



Max-Planck-Institut
für ausländisches öffentliches Recht
und Völkerrecht

Freie Universität  Berlin

Prof. Dr. Anne Peters
Direktorin am Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und
Völkerrecht, Heidelberg
E-Mail: apeters-office@mpil.de

Univ.-Prof. Dr. Bernd Ladwig
Innestr. 22
D-14195 Berlin
Telefon: +49 30 8385 2341
E-Mail: ladwig@zedat.fu-berlin.de
Internet: www.polwiss.fu-berlin.de

Organisatorische Hinweise zum Seminar 15320

Theorie der Mensch-Tier-Beziehung: Politisch-philosophische, völker- und europarechtliche Zugänge

Bernd Ladwig; Anne Peters

Termine:

Freitag, 17. Oktober und Samstag, ~~18. Oktober 2014~~; neu: 29. November 2014!

Freitag, 6. Februar und Samstag, 7. Februar 2015;

jeweils 10.00 Uhr (s.t., nicht c.t.) bis 18.00 Uhr.

Veranstaltungsorte: Freitag: Garystr. 55 B. Osteuropainstitut, Seminarraum B.

Samstag: KL 24/122d, Habelschwerdter Allee 45

Für die ersten beiden Blocksitzungen am 17. und ~~18. Oktober~~ benötigen wir bereits Referentinnen und Referenten. Neuer Termin: 29. November 2014!

Alle Texte werden rechtzeitig auf der zentralen Lernplattform **Blackboard** unter **POLSOZ_S_15320_14W: Theorie der Mensch-Tier-Beziehung: Polit, Bernd Ladwig** bereitgestellt.

Vorgesehen sind jeweils einführende und diskussionseröffnende Referate von nicht mehr als 20 Minuten Dauer. Für jedes Referat wünschen wir uns die Bildung von Gruppen aus wenigstens zwei und nicht mehr als vier Studierenden, idealerweise mit unterschiedlichem disziplinären Hintergrund. Dabei sollte sich jeweils ein/e Teilnehmer/in für die Diskussionsleitung verantwortlich zeichnen.

Interessierte mögen sich bitte ~~bis spätestens Donnerstag, den 2. Oktober 2014 (per E-Mail bis 5. Oktober)~~ im Sekretariat von Professor Ladwig, Ihnestr. 22, Raum 211 (Frau Büchner) melden. E-Mail: sabine.buechner@fu-berlin.de.; Telefon: 838 54212. Bitte geben Sie bei der Anmeldung Ihren Themenwunsch an. Die Themen werden auf der Basis von „first come, first serve“ vergeben. Die Koordinierung der Gruppen erfolgt durch die Dozenten, ~~die Zuteilung der Vortragsthemen wird am Montag, den 6. Oktober 2014 bestätigt.~~

Wir erwarten von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern folgende Seminarleistungen:

- Mündlicher Vortrag von maximal 20 Minuten.
- Mediale Unterstützung Ihres Vortrags (Power Point, Handout, Thesenpapier o.Ä.).
- Aktive Teilnahme an den Semindiskussionen.
- Schriftliche Seminararbeit. Abgabetermin für Seminararbeiten der Studierenden des Fachbereichs Rechtswissenschaft (maximal 25 Seiten, 12 Punkt, 1,5 zeilig) ist **Mittwoch, 11. Februar 2015**.

Für Studierende der Politikwissenschaft ist der letztmögliche Abgabetermin der **15. April 2015**.

Im Übrigen folgen die Leistungsüberprüfung, Bewertung und Scheinvergabe den Regeln des jeweiligen Fachbereichs.

Mit Fragen zur Wahl und Zuteilung Ihres Themas und der Ausarbeitung Ihres Vortrags wenden Sie sich bitte an die Dozentin oder den Dozenten:

Studierende der Politikwissenschaft wenden sich bitte an Prof. Dr. Bernd Ladwig;

Studierende der Rechtswissenschaft wenden sich bitte an: apeters-office@mpil.de.

Vorläufiger Seminarplan

Freitag, 17.10.2014:

10.00-11.00 Uhr: Formale und inhaltliche Einführung (Bernd Ladwig und Anne Peters).

11.00-12.30 Uhr: Der moralische Status von Tieren: Utilitarismus oder Rechte-Ansatz?

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- Peter Singer, Ethik und Tiere. Eine Ausweitung der Ethik über unsere eigene Spezies hinaus, in: F. Schmitz (Hg.), Tierethik. Grundlagentexte (Frankfurt am Main: Suhrkamp 2014), 77-87.
- Tom Regan, Von Menschenrechten zu Tierrechten, in: F. Schmitz (Hg.), Tierethik. Grundlagentexte (Frankfurt am Main: Suhrkamp 2014), 88-114.

Mittagspause

14.00-16.00 Uhr: Der rechtliche Status von Tieren

14.00-15.00 Uhr: Einführungsreferat von Dr. Carolin Raspé (Bucerius Law School, Hamburg) mit Diskussion.

15.00-16.30 Uhr: Referat von Studierenden zu den Habeas Corpus Klagen zur Befreiung von Schimpansen im Staat New York.

Textgrundlagen:

- Siehe zahlreiche Dokumente auf <http://www.nonhumanrightsproject.org/>

sowie:

- Charles Siebert, Should a Chimp be Able to Sue its Owners?, in: The New York Times, 23 April 2013.

16.45-18.00 Uhr: Tiere als Eigentum?

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- Gary Francione, Animals – Property or Persons?, in: M.C. Nussbaum/C.R. Sunstein (Hg.), Animal Rights: Current Debates and New Directions (Oxford: OUP 2004), 108-142.
- Margot Michel, Tierschutzgesetzgebung im Rechtsvergleich, in: M. Michel/D. Kühne/J. Hänni (Hg.), Animal Law – Tier und Recht: Developments and Perspectives in the 21st Century (Zürich: Dike 2012), 594-624.

Samstag, ~~18.10.2014~~ neu: 29.11.2014

10.00-12.00 Uhr: Tiere als Mitbürger I?

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Sue Donaldson, Will Kymlicka, Zoopolis. Eine politische Theorie der Tierrechte – Kapitel 4: Domestizierte Tiere in der Tierrechtstheorie (Frankfurt am Main: Suhrkamp 2013).

12.00-13.30 Uhr: Tiere als Mitbürger II?

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Ibid., Kapitel 5: Domestizierte Tiere als Staatsbürger.

14.30-16.00 Uhr: Kritische Theorie der Tierrechte

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Ted Benton, Tierrechte: Ein ökosozialistischer Ansatz, in: F. Schmitz (Hg.), Tierethik. Grundlagentexte (Frankfurt am Main: Suhrkamp 2014), 478-511.

16.30-18.00 Uhr: Die Kritik an Rechten

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Martti Koskeniemi, Human Rights Mainstreaming as a Strategy for Institutional Power, in: *Humanity: An International Journal of Human Rights, Humanitarianism and Development* 1 (2010), 47-58.

Freitag, 06.02.2015

10.00-12.00 Uhr: Tiere und kulturelle Vielfalt

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Paula Casal, Is Multiculturalism Bad for Animals?, in: *Journal of Political Philosophy* 11 (2003), 1-22.

Zum Holocaustvergleich:

- Landgericht Berlin, 27. Zivilkammer (AZ 27 O 207/04), 22 April 2004.
- BVerfG, 1. Senat, 1. Kammer (1 BvR 2266/04; 1 BvR 2620/05), 20. Februar 2009.
- ECHR, 5. Sektion, *Case of PETA v. Germany*, appl. no. 43481/09, 8 November 2012, insb. Rn. 44 und 49.

12.00-13.30 Uhr: Spannung zwischen Tierschutz und kultureller Vielfalt im Recht am Beispiel des Walfangs

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- IGH, *Whaling in the Antarctic (Australia v. Japan)*, Urteil vom 31. März 2014.
- Alyson Decker, Save the Whales – Save the Whales – Wait, Just Save the International Whaling Commission: A Fresh Look at the Controversy Surrounding Cultural Claims to Whale, in: *Southern California Interdisciplinary Law Journal* 16 (2006), 253-282.

14.30-16.00 Uhr: Spannung zwischen Tierschutz und kultureller Vielfalt im Recht am Beispiel des Schächtens

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- EGMR (Große Kammer), *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France*, Beschw. Nr. 27417/95, 27. Juni 2000.
- BVerfG, 1 BvR 1783/99, (BVerfGE 104, 337 (2002)), Urteil v. 15. Jan. 2002, - Schächterlaubnis.
- Hans-Georg Kluge, Das Schächten als Testfall des Staatszieles Tierschutz, in: *NVwZ* (2006), 650-655.

16.30-18.00 Uhr: Tierschutz und/oder Freihandel am Beispiel des Seehund-Falles der WTO

Textgrundlage für Referate der Studierenden:

- Appellate Body Reports, *European Communities – Measures Prohibiting the Importation and Marketing of Seal Products*, WT/DS400/AB/R and WT/DS401/AB/R, 22. Mai 2014.
- Panel Reports, *European Communities – Measures Prohibiting the Importation and Marketing of Seal Products*, WT/DS400/R and WT/DS401/R, 25. November 2013.
- Robert Howse, Joanna Langille, Katie Sykes, Sealing the Deal: The WTO's Appellate Body Report in EC – Seal Products, in: ASIL Insight 18 (2014). Abrufbar unter: <http://www.asil.org/insights/volume/18/issue/12/sealing-deal-wto%E2%80%99s-appellate-body-report-ec-%E2%80%93-seal-products>

Samstag, 07.02.2015:

10.00-12.00 Uhr: Das EU-Agrarmarktregime: Bedrohung oder Schutz landwirtschaftlicher Nutztiere?

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- Art. 13 Vertrag über das Funktionieren der EU.
- **EU Welfare Strategy 2012-2015** (European Commission, COM (2012) 6 final/2: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee on the European Strategy for the Protection and Welfare of Animals 2012-2015, 15 February 2012).
- Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the Protection of **Animals Kept for Farming Purposes**, see notably Art. 4 in conjunction with annex point 7:
- EuGH, Rs. 189/01, *Jippes et al. v. Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij*, Urteil v. 12. Juli 2001, Slg. 2001, I-5689, insb. Rn. 71-101.
- ECJ, Rs. C-1/96, *R. v. Minister of Agriculture, Fisheries and Food (MAFF), ex parte Compassion in World Farming*, Urteil v. 19. März 1998, Slg. 1998, I-1251.
- ECJ, Rs. C-350/97, *Monsees v. Unabhängiger Verwaltungsrat für Kärnten*, Urteil vom 11. Mai 1999, Slg. I-2935.
- Muriel Falaise, La protection animale au sein de l'Union Européenne, in : *Revue de l'Union Européenne* No. 572 (Oktober/November 2013), 551-556.
- Gieri Bolliger, *Europäisches Tierrecht* (Zürich: Schulthess 2000).

12.00-13.30 Uhr: Ansätze für Artenschutz und Tierschutz im Völkerrecht und globale Gerechtigkeit

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- Alejandro Lorite Escorihuela, A Global Slaughterhouse, in: Helsinki Review of Global Governance 2 (2011), 25-29.
- Miyun Park, Peter Singer, The Globalization of Animal Welfare: More Food Does not Require More Suffering, in: Foreign Affairs, vol. 91 no. 2 (2012), 122-133.
- Oscar Horta, Expanding Global Justice: The Case for the International Protection of Animals, in: Global Policy (2013), 371–380.
- Michael Bowman, Peter Davies, Catherine Redgwell, Lyster's International Wildlife Law, 2d ed. (Cambridge: Cambridge University Press 2010).
- David Favre, An International Treaty for Animal Welfare, in: Animal Law Review 18 (2012), 237-279.

14.30-16.00 Uhr: Tierrechtsaktivismus, ziviler Ungehorsam und Kriminalisierung

Textgrundlagen für Referate der Studierenden:

- Eva Maria Maier, „Organisierte“ Kriminalität oder Ziviler Ungehorsam? Methodische und rechtsphilosophische Anmerkungen zur rechtsstaatlichen Problematik der Strafverfolgung von TierschutzaktivistInnen gemäß § 278a StGB, in: Juridikum 1 (2010), 46-57.
- Eberhart Theuer/Erwin Lengauer, Engagierte Bürgerinnen und Bürger statt Mafiosi? Symbolische Aspekte des § 278a StGB (Kriminelle Organisation) und seiner Anwendung, in: Juridikum 4 (2012), 503-516.
- Tony Milligan, Animal Rescue as Civil Disobedience, abrufbar unter: https://www.academia.edu/2314252/Animal_Rescue_as_Civil_Disobedience

16.30-18.00 Uhr: Abschlussdiskussion und Seminauswertung