



**MAX-PLANCK-INSTITUT**  
FÜR AUSLÄNDISCHES ÖFFENTLICHES RECHT  
UND VÖLKERRECHT

## **TÄTIGKEITSBERICHT** **FÜR DIE JAHRE 2015 – 2017**

### **Direktoren**

Prof. Dr. Armin von Bogdandy

Prof. Dr. Anne Peters

Heidelberg

# INHALTSVERZEICHNIS



- I. STRUKTUR UND GLIEDERUNG DES INSTITUTS** ..... 17
  - A. Struktur und Tätigkeitsschwerpunkte** ..... 18
  - B. Büro Berlin** ..... 19
  - C. Fachbeirat und Kuratorium** ..... 21
  - D. Alumni und Heidelberger Gesellschaft** ..... 22



- II. FORSCHUNGSPROGRAMM** ..... 25
  - A. Der gemeinsame Forschungsrahmen** ..... 26
  - B. Die Forschung im Team von Bogdandy** ..... 26
    - 1. Die Forschungskonzeption ..... 26
    - 2. Der europäische Rechtsraum – Projekte ..... 30
      - a) Justizforschung ..... 30
        - aa) Gerichtsbarkeit im Ius Publicum Europaeum Projekt ..... 30
        - bb) Die Max Planck Handbooks in European Public Law ..... 31

- cc) Richterauswahl zu EGMR und EuGH ..... 31
- dd) Corte costituzionale und BVerfG als gegenläufige Typen ..... 31
- ee) Unionsrecht und abstrakte Normenkontrolle in Italien ..... 32
- ff) Autorität des EuGH dank institutionellem Recht ..... 32
- gg) Die Leitentscheidung ..... 33
- hh) Solidaritätskonflikte in der Eurozone vor Gericht ..... 34
- ii) Gesetzgebungsauftrag aus Straßburg? ..... 35
- jj) BVerfG und US Supreme Court: ein systemtheoretischer Vergleich ..... 35
- kk) The Greek Judiciary ..... 36
- ll) Challenges of the Judiciary in the XXI Century ..... 36
- b) Verfassungskrisen im europäischen Rechtsraum ..... 37
  - aa) Autoritäre Entwicklungen ..... 37
  - bb) Rule of Law and State Reform in Greece ..... 38
  - cc) Die Verfassungsaufsicht der Europäischen Union ..... 39
  - dd) Europäisches Asylrecht und Asylsystem ..... 39
  - ee) A Legal Reconstruction of Trilogues ..... 40
- c) Die europäische Finanzkrise ..... 41
  - aa) Domestic Coordination of EU Policies in Times of Crisis ..... 41
  - bb) Eurozone Conditionality ..... 41
  - cc) Handlungsformen der Europäischen Finanzaufsicht ..... 42
  - dd) Depolitisiertes redistributives Entscheiden ..... 42
- 3. Internationale öffentliche Gewalt ..... 43
  - a) Strukturwandel der internationalen Gerichtsbarkeit ..... 43
    - aa) International Judicial Legitimacy. New Voices and Approaches ..... 43
    - bb) Gegen die Einheit des Völkerrechts bei ICTY und EGMR ..... 43
    - cc) Challenging the Authority of Human Rights Courts ..... 44
  - b) Grundlagen ..... 44
    - aa) IPA@10 ..... 44
    - bb) Paradigmen öffentlicher Ordnung ..... 45

cc) Human Rights Obligations of International Organisations.....	46
dd) Citizens at the Border.....	47
ee) Die Fremdheit des Rechts in der Globalisierung.....	48
c) IPA und Global Governance .....	49
aa) International Health Governance.....	49
bb) The Global Governance of Pandemics .....	49
cc) Stability in the Financial Sector through Deliberation .....	50
dd) Democracy and Financial Order – Legal Perspectives .....	51
ee) Ein inkrementeller Ansatz zur Restrukturierung von Staatsschulden .....	52
ff) International Food Security Law.....	52
gg) Labour Governance by International Economic Institutions.....	53
hh) Law of International Monetary Policy Coordination .....	54
4. ICCAL: Transformativer Konstitutionalismus in Lateinamerika .....	55
a) Gerichte und lateinamerikanischer Konstitutionalismus.....	55
aa) Implementierung von Entscheidungen der interamerikanischen Menschenrechtsinstitutionen .....	55
bb) Handbuch Verfassungsgerichtsbarkeit in Lateinamerika .....	55
cc) Transformative Adjudication: the IACTHR .....	56
dd) Das Prinzip der Komplementarität und der Inter-Amerikanische Gerichtshof für Menschenrechte .....	57
b) Menschenrechte und Wirtschaftsrecht .....	57
aa) ICCAL im Bereich der Menschenrechte .....	57
bb) Transformativer Konstitutionalismus und internationales Wirtschaftsrecht.....	58
cc) Bilaterales Wirtschaftsrecht und transformativer Konstitutionalismus .....	59
<b>C. Die Forschung im Team Peters</b> .....	60
1. Forschungskonzeption .....	60
2. Global Constitutionalism and Global Challenges .....	62
a) Global Constitutionalism and Interculturality .....	63
b) Privatisation under and of Public International Law – The Lauterpacht Lectures 2017 .....	63
c) The “Unwilling or Unable State” as a Challenge to International Law .....	64
d) Max Planck Fellowship Group on the Proceduralisation of International Law .....	65
e) Due Diligence in International Law.....	66

f) Law and Truth.....	66
g) Transatlantic Economic Governance and International Law of Nascent Distributed Ledger Technologies.....	67
3. Individual Rights and Needs under International Law.....	68
a) Humans in International Law .....	68
b) Direct Rights and Obligations of Individuals under the International Law of Armed Conflict.....	69
c) Corruption and Human Rights.....	70
d) Just Satisfaction under Art. 41 ECHR: a Quantitative Analysis .....	70
e) Sovereign Debt Crisis Resolution and ESC Rights from the Perspective of International Law.....	72
f) Extraterritorialität und soziale Menschenrechte – Eine Untersuchung extraterritorialer Pflichten von Staaten anhand des Sozialpakts .....	72
g) State Responsibility in the Realm of Human Rights Conventions .....	73
4. Maintaining Peace and Security in Europe and Beyond.....	73
a) Illegalität im Jus Contra Bellum .....	74
b) Max Planck Trialogues on the Law of War and Peace.....	75
c) Transnational Public Security Law .....	76
d) The OSCE Legal Framework.....	77
e) EU Civilian Crisis Management: Law and Practice of Accountability.....	78
f) The Security Council’s Contribution to a Global Concept of the Rule of Law.....	79
g) Reconstructing Cybersecurity Norms.....	79
5. Transparency, Participation, and Media in the Digital Age .....	80
a) Freedom of Assembly.....	80
b) Open International Justice – The Transparency of International Courts and Tribunals .....	81
c) Der Richter in der medialen Öffentlichkeit .....	82
d) The International Protection of the Private Sphere in Times of Digital Surveillance .....	82
6. The Domestic–International Law Interface.....	83
a) Immunities in the Age of Global Constitutionalism.....	83
b) Remedies against Immunity?.....	84
c) Richter über internationale Gerichte? Die Rolle innerstaatlicher Gerichte bei der Umsetzung der Entscheidungen von EGMR und IAGMR.....	85
d) The Conventionality Control of Domestic Law.....	85
e) Effektiver individueller Rechtsschutz gegen Völkerrechtsverletzungen vor nationalen Gerichten.....	86

7. Historical Foundations of International Law .....	87
a) The Journal of the History of International Law as a Forum for Global Histories of International Law .....	87
b) The Acquisition of Africa (1870-1914): the Nature of 19th Century International Law.....	88
c) Entwicklung des humanitären Völkerrechts im 19. Jahrhundert .....	89
d) Toward a Useable Legal Historiography .....	89
8. Global Animal Law.....	90
a) International Law and Animals – Hague Lecture .....	91
b) Grundrechte für Tiere.....	91
c) The Extraterritorial Protection of Animals .....	92
d) Trilogy on a Legal Theory of Animal Rights.....	92
e) The Protection of Animals in Armed Conflicts .....	93
9. Grenzgänge von Wissenschaft und Praxis: Workshops des MPI mit dem Auswärtigen Amt .....	94
<b>D. Forschung der unabhängigen Forschungsgruppen und institutionellen Forscher.....</b>	<b>95</b>
1. Unabhängige Forschungsgruppen.....	95
a) Constitutional Reasoning in Europe .....	95
b) Transnational Private-Public Arbitration as Global Governance.....	96
c) Max Planck Research Group “Shades of Illegality in International Peace and Security Law” ...	97
2. Institutionelle Forscher .....	98
a) Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law .....	98
b) Constitutions of the Countries of the World .....	99
c) Constitutionalism, Human Rights and Islam after the Arab Spring.....	100
d) Parliaments in the Arab World – A Struggle for Relevance.....	100
e) Compliance in International Human Rights Law.....	102
f) EMRK/GG Konkordanzkommentar .....	102
g) Law, Exile, and the Making of a Transnational Constitution: A Life of Eric Stein .....	103
h) Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law .....	103
i) Reflexive Situationality as a Meta-Theoretical Position .....	104
j) Recht im Kontext – Transdisziplinäre und Transnationale Perspektiven in der deutschen Rechtswissenschaft.....	104
<b>E. Forschung der Emeriti .....</b>	<b>106</b>
1. Geschichte des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht.....	106
2. Max Planck Encyclopedia of Public International Law .....	106

3. Ethische und rechtliche Aspekte der Totalsequenzierung des menschlichen Genoms.....	107
4. Kommentar des UN-Seerechtsübereinkommens.....	108
5. Völkerrechtliche Rechtsquellenlehre – General Course of the Hague Academy .....	108
6. Accountability of International Organizations and of Transnational Corporations – A Comparative Analysis .....	109
7. Die internationale Steuerung der Biotechnologie am Beispiel des Umgangs mit genetischen Analysen.....	109



<b>III. PERSONALSTRUKTUR .....</b>	<b>113</b>
<b>A. Institutsleitung .....</b>	<b>114</b>
<b>B. Verhältnis befristete/unbefristete Stellen .....</b>	<b>114</b>
<b>C. Verhältnis wissenschaftliche/nichtwissenschaftliche Stellen.....</b>	<b>115</b>
<b>D. Anzahl Drittmittelstellen .....</b>	<b>115</b>
<b>E. Altersstruktur .....</b>	<b>116</b>
<b>F. Fluktuation.....</b>	<b>117</b>
<b>G. Frauenanteil.....</b>	<b>117</b>
<b>H. Berufungs- und Emeritierungsdaten .....</b>	<b>118</b>



**IV. STRUKTUR DES HAUSHALTS** ..... 121



**V. SÄCHLICHE, RÄUMLICHE UND APPARATIVE AUSSTATTUNG** ..... 125



**VI. WISSENSCHAFTLICHER NACHWUCHS UND GASTWISSENSCHAFTLER\*INNEN** ..... 133

A. Referentenbesprechung..... 134

B. Forschungsseminare von Armin von Bogdandy und Anne Peters..... 134

C. Masterclass ..... 135

D. Seminare und Gesprächskreise der Mitarbeiter\*innen ..... 136

E. Abgeschlossene und laufende Habilitations- und Promotionsverfahren ..... 137

1. Habilitationsverfahren..... 137

2. Promotionsverfahren ..... 138

F. Gastwissenschaftler\*innen ..... 141

G. Internship Programme ..... 144

H. Studentische Hilfskräfte ..... 144



**VII. CHANCENGLEICHHEIT** ..... 147



**VIII. BEZIEHUNGEN ZU IN- UND AUSLÄNDISCHEN FORSCHUNGSEINRICHTUNGEN** ..... 151

A. Forschungsk Kooperationen mit internationalen Einrichtungen..... 152

B. Kooperationen mit deutschen Einrichtungen..... 154

C. Beteiligung an der Lehre ..... 154



<b>IX. AKTIVITÄTEN IM WISSENSTRANSFER</b> .....	165
A. Kooperation mit der Max-Planck-Stiftung für Internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit .....	166
B. Kooperation mit dem Heidelberg Center para América Latina der Universität Heidelberg .....	167
C. Beratungstätigkeit .....	167
D. Betreuung von Delegationen am Institut .....	169
E. Vortragstätigkeit .....	170



<b>X. AUSGEWÄHLTE SYMPOSIEN UND TAGUNGEN</b> .....	205
A. Masterclass in International Law mit Emmanuelle Tourme Jouannet .....	206
B. Masterclass in International Law mit Michael Zürn .....	206
C. Masterclass in International Law mit Joseph Weiler .....	207
D. International Conference “Strengthening the Legal Framework of the OSCE” .....	209
E. Symposium “Effectiveness and Legitimacy of International Law” in Honour of Christian Tomuschat .....	210
F. Inaugural Rudolf Bernhardt Lecture “The Universality of Human Rights from an Eastern European Perspective” .....	211
G. Inaugural Karl Doehring Lecture “Human Rights: From San Francisco to The Hague” .....	211

H. Seminar „El Ius Constitutionale Commune en América Latina y las estructuras del Estado“ .....	212
I. Protecting EU Values in the Rule of Law Crisis .....	213
J. Max Planck Trialogues Workshops on the Law of Peace and War .....	213
K. Conference “Remedies Against Immunity?” at Villa Vigoni .....	214
L. Vortragsveranstaltung “A Strong Europe” mit Generalleutnant Frederick Hodges .....	214



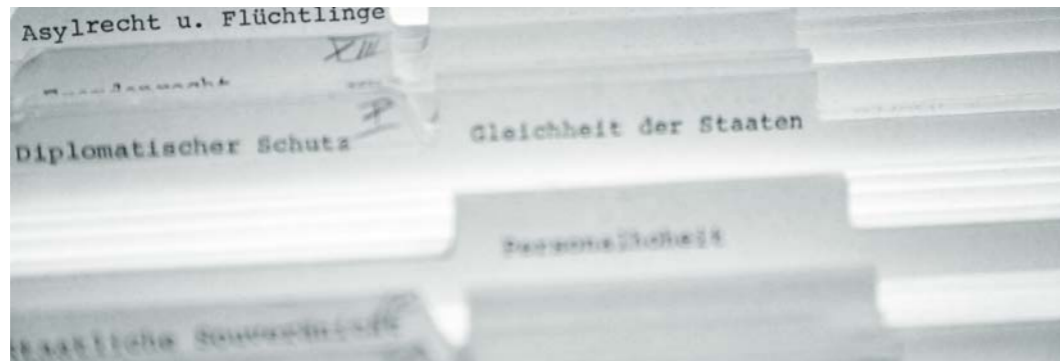
<b>XI. GREMIENARBEIT DER WISSENSCHAFTLICHEN MITGLIEDER</b> .....	217
--	-----



<b>XII. PUBLIKATIONEN</b> .....	221
<b>A. Regelmäßige Publikationen des Instituts</b> .....	222
1. Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht .....	222
2. Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht .....	222
3. Journal of the History of International Law .....	228
4. Public International Law. A Current Bibliography of Books and Articles .....	230
5. MPIL Research Paper Series .....	230
<b>B. Veröffentlichungen der Institutsmitarbeiter*innen</b> .....	233



**XIII. OPEN ACCESS** ..... 267



**XIV. LANGFRISTIGE ARCHIVIERUNG VON FORSCHUNGSERGEBNISSEN** ..... 271



**XV. WISSENSCHAFTLICHE AUSZEICHNUNGEN, RUF UND MITGLIEDSCHAFTEN** ..... 275

- A. Wissenschaftliche Auszeichnungen ..... 276
- B. Rufe ..... 276
- C. Mitgliedschaften ..... 276



**XVI. ÖFFENTLICHKEITSARBEIT** ..... 285

- A. Wissenschaft in Öffentlichkeit – Wissenschaftskommunikation am Institut ..... 286
- B. Website ..... 286
- C. Pressebeauftragter ..... 287
- D. Soziale Medien ..... 287
- E. Blogs ..... 288
- F. Repräsentative Veröffentlichungen und Auftritte ..... 288



**MAX-PLANCK-INSTITUT**  
FÜR AUSLÄNDISCHES ÖFFENTLICHES RECHT  
UND VÖLKERRECHT

## **TÄTIGKEITSBERICHT** **FÜR DIE JAHRE 2015 – 2017**

### **Direktoren**

Prof. Dr. Armin von Bogdandy

Prof. Dr. Anne Peters

Heidelberg



# INHALTSVERZEICHNIS



- I. STRUKTUR UND GLIEDERUNG DES INSTITUTS** ..... 17
- A. Struktur und Tätigkeitsschwerpunkte** ..... 18
- B. Büro Berlin** ..... 19
- C. Fachbeirat und Kuratorium** ..... 21
- D. Alumni und Heidelberger Gesellschaft** ..... 22



- II. FORSCHUNGSPROGRAMM** ..... 25
- A. Der gemeinsame Forschungsrahmen** ..... 26
- B. Die Forschung im Team von Bogdandy** ..... 26
- 1. Die Forschungskonzeption ..... 26
- 2. Der europäische Rechtsraum – Projekte ..... 30
- a) Justizforschung ..... 30
- aa) Gerichtsbarkeit im Ius Publicum Europaeum Projekt ..... 30
- bb) Die Max Planck Handbooks in European Public Law ..... 31

- cc) Richterauswahl zu EGMR und EuGH ..... 31
- dd) Corte costituzionale und BVerfG als gegenläufige Typen ..... 31
- ee) Unionsrecht und abstrakte Normenkontrolle in Italien ..... 32
- ff) Autorität des EuGH dank institutionellem Recht ..... 32
- gg) Die Leitentscheidung ..... 33
- hh) Solidaritätskonflikte in der Eurozone vor Gericht ..... 34
- ii) Gesetzgebungsauftrag aus Straßburg? ..... 35
- jj) BVerfG und US Supreme Court: ein systemtheoretischer Vergleich ..... 35
- kk) The Greek Judiciary ..... 36
- ll) Challenges of the Judiciary in the XXI Century ..... 36
- b) Verfassungskrisen im europäischen Rechtsraum ..... 37
- aa) Autoritäre Entwicklungen ..... 37
- bb) Rule of Law and State Reform in Greece ..... 38
- cc) Die Verfassungsaufsicht der Europäischen Union ..... 39
- dd) Europäisches Asylrecht und Asylsystem ..... 39
- ee) A Legal Reconstruction of Trilogues ..... 40
- c) Die europäische Finanzkrise ..... 41
- aa) Domestic Coordination of EU Policies in Times of Crisis ..... 41
- bb) Eurozone Conditionality ..... 41
- cc) Handlungsformen der Europäischen Finanzaufsicht ..... 42
- dd) Depolitisiertes redistributives Entscheiden ..... 42
- 3. Internationale öffentliche Gewalt ..... 43
- a) Strukturwandel der internationalen Gerichtsbarkeit ..... 43
- aa) International Judicial Legitimacy. New Voices and Approaches ..... 43
- bb) Gegen die Einheit des Völkerrechts bei ICTY und EGMR ..... 43
- cc) Challenging the Authority of Human Rights Courts ..... 44
- b) Grundlagen ..... 44
- aa) IPA@10 ..... 44
- bb) Paradigmen öffentlicher Ordnung ..... 45

cc) Human Rights Obligations of International Organisations.....	46
dd) Citizens at the Border.....	47
ee) Die Fremdheit des Rechts in der Globalisierung.....	48
c) IPA und Global Governance .....	49
aa) International Health Governance.....	49
bb) The Global Governance of Pandemics .....	49
cc) Stability in the Financial Sector through Deliberation .....	50
dd) Democracy and Financial Order – Legal Perspectives .....	51
ee) Ein inkrementeller Ansatz zur Restrukturierung von Staatsschulden .....	52
ff) International Food Security Law.....	52
gg) Labour Governance by International Economic Institutions.....	53
hh) Law of International Monetary Policy Coordination .....	54
4. ICCAL: Transformativer Konstitutionalismus in Lateinamerika .....	55
a) Gerichte und lateinamerikanischer Konstitutionalismus.....	55
aa) Implementierung von Entscheidungen der interamerikanischen Menschenrechtsinstitutionen .....	55
bb) Handbuch Verfassungsgerichtsbarkeit in Lateinamerika .....	55
cc) Transformative Adjudication: the IACTHR .....	56
dd) Das Prinzip der Komplementarität und der Inter-Amerikanische Gerichtshof für Menschenrechte .....	57
b) Menschenrechte und Wirtschaftsrecht .....	57
aa) ICCAL im Bereich der Menschenrechte .....	57
bb) Transformativer Konstitutionalismus und internationales Wirtschaftsrecht.....	58
cc) Bilaterales Wirtschaftsrecht und transformativer Konstitutionalismus .....	59
<b>C. Die Forschung im Team Peters</b> .....	60
1. Forschungskonzeption .....	60
2. Global Constitutionalism and Global Challenges .....	62
a) Global Constitutionalism and Interculturality .....	63
b) Privatisation under and of Public International Law – The Lauterpacht Lectures 2017 .....	63
c) The “Unwilling or Unable State” as a Challenge to International Law .....	64
d) Max Planck Fellowship Group on the Proceduralisation of International Law .....	65
e) Due Diligence in International Law.....	66

f) Law and Truth.....	66
g) Transatlantic Economic Governance and International Law of Nascent Distributed Ledger Technologies.....	67
3. Individual Rights and Needs under International Law.....	68
a) Humans in International Law .....	68
b) Direct Rights and Obligations of Individuals under the International Law of Armed Conflict.....	69
c) Corruption and Human Rights.....	70
d) Just Satisfaction under Art. 41 ECHR: a Quantitative Analysis .....	70
e) Sovereign Debt Crisis Resolution and ESC Rights from the Perspective of International Law.....	72
f) Extraterritorialität und soziale Menschenrechte – Eine Untersuchung extraterritorialer Pflichten von Staaten anhand des Sozialpakts .....	72
g) State Responsibility in the Realm of Human Rights Conventions .....	73
4. Maintaining Peace and Security in Europe and Beyond.....	73
a) Illegalität im Jus Contra Bellum .....	74
b) Max Planck Trialogues on the Law of War and Peace.....	75
c) Transnational Public Security Law .....	76
d) The OSCE Legal Framework.....	77
e) EU Civilian Crisis Management: Law and Practice of Accountability.....	78
f) The Security Council’s Contribution to a Global Concept of the Rule of Law.....	79
g) Reconstructing Cybersecurity Norms.....	79
5. Transparency, Participation, and Media in the Digital Age .....	80
a) Freedom of Assembly.....	80
b) Open International Justice – The Transparency of International Courts and Tribunals .....	81
c) Der Richter in der medialen Öffentlichkeit .....	82
d) The International Protection of the Private Sphere in Times of Digital Surveillance .....	82
6. The Domestic–International Law Interface.....	83
a) Immunities in the Age of Global Constitutionalism.....	83
b) Remedies against Immunity?.....	84
c) Richter über internationale Gerichte? Die Rolle innerstaatlicher Gerichte bei der Umsetzung der Entscheidungen von EGMR und IAGMR.....	85
d) The Conventionality Control of Domestic Law.....	85
e) Effektiver individueller Rechtsschutz gegen Völkerrechtsverletzungen vor nationalen Gerichten.....	86

7. Historical Foundations of International Law .....	87
a) The Journal of the History of International Law as a Forum for Global Histories of International Law .....	87
b) The Acquisition of Africa (1870-1914): the Nature of 19th Century International Law.....	88
c) Entwicklung des humanitären Völkerrechts im 19. Jahrhundert .....	89
d) Toward a Useable Legal Historiography .....	89
8. Global Animal Law.....	90
a) International Law and Animals – Hague Lecture .....	91
b) Grundrechte für Tiere.....	91
c) The Extraterritorial Protection of Animals .....	92
d) Trilogy on a Legal Theory of Animal Rights.....	92
e) The Protection of Animals in Armed Conflicts .....	93
9. Grenzgänge von Wissenschaft und Praxis: Workshops des MPI mit dem Auswärtigen Amt .....	94
<b>D. Forschung der unabhängigen Forschungsgruppen und institutionellen Forscher.....</b>	<b>95</b>
1. Unabhängige Forschungsgruppen.....	95
a) Constitutional Reasoning in Europe .....	95
b) Transnational Private-Public Arbitration as Global Governance.....	96
c) Max Planck Research Group “Shades of Illegality in International Peace and Security Law” ...	97
2. Institutionelle Forscher .....	98
a) Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law .....	98
b) Constitutions of the Countries of the World .....	99
c) Constitutionalism, Human Rights and Islam after the Arab Spring.....	100
d) Parliaments in the Arab World – A Struggle for Relevance.....	100
e) Compliance in International Human Rights Law.....	102
f) EMRK/GG Konkordanzkommentar .....	102
g) Law, Exile, and the Making of a Transnational Constitution: A Life of Eric Stein .....	103
h) Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law .....	103
i) Reflexive Situationality as a Meta-Theoretical Position .....	104
j) Recht im Kontext – Transdisziplinäre und Transnationale Perspektiven in der deutschen Rechtswissenschaft.....	104
<b>E. Forschung der Emeriti .....</b>	<b>106</b>
1. Geschichte des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht.....	106
2. Max Planck Encyclopedia of Public International Law .....	106

3. Ethische und rechtliche Aspekte der Totalsequenzierung des menschlichen Genoms.....	107
4. Kommentar des UN-Seerechtsübereinkommens.....	108
5. Völkerrechtliche Rechtsquellenlehre – General Course of the Hague Academy .....	108
6. Accountability of International Organizations and of Transnational Corporations – A Comparative Analysis .....	109
7. Die internationale Steuerung der Biotechnologie am Beispiel des Umgangs mit genetischen Analysen.....	109



<b>III. PERSONALSTRUKTUR .....</b>	<b>113</b>
<b>A. Institutsleitung .....</b>	<b>114</b>
<b>B. Verhältnis befristete/unbefristete Stellen .....</b>	<b>114</b>
<b>C. Verhältnis wissenschaftliche/nichtwissenschaftliche Stellen.....</b>	<b>115</b>
<b>D. Anzahl Drittmittelstellen .....</b>	<b>115</b>
<b>E. Altersstruktur .....</b>	<b>116</b>
<b>F. Fluktuation.....</b>	<b>117</b>
<b>G. Frauenanteil.....</b>	<b>117</b>
<b>H. Berufungs- und Emeritierungsdaten .....</b>	<b>118</b>



**IV. STRUKTUR DES HAUSHALTS** ..... 121



**V. SÄCHLICHE, RÄUMLICHE UND APPARATIVE AUSSTATTUNG** ..... 125



**VI. WISSENSCHAFTLICHER NACHWUCHS UND GASTWISSENSCHAFTLER\*INNEN** ..... 133

A. Referentenbesprechung..... 134

B. Forschungsseminare von Armin von Bogdandy und Anne Peters..... 134

C. Masterclass ..... 135

D. Seminare und Gesprächskreise der Mitarbeiter\*innen ..... 136

E. Abgeschlossene und laufende Habilitations- und Promotionsverfahren ..... 137

1. Habilitationsverfahren..... 137

2. Promotionsverfahren ..... 138

F. Gastwissenschaftler\*innen ..... 141

G. Internship Programme ..... 144

H. Studentische Hilfskräfte ..... 144



**VII. CHANCENGLEICHHEIT** ..... 147



**VIII. BEZIEHUNGEN ZU IN- UND AUSLÄNDISCHEN FORSCHUNGSEINRICHTUNGEN** ..... 151

A. Forschungsk Kooperationen mit internationalen Einrichtungen..... 152

B. Kooperationen mit deutschen Einrichtungen..... 154

C. Beteiligung an der Lehre ..... 154



<b>IX. AKTIVITÄTEN IM WISSENSTRANSFER</b> .....	165
A. Kooperation mit der Max-Planck-Stiftung für Internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit .....	166
B. Kooperation mit dem Heidelberg Center para América Latina der Universität Heidelberg .....	167
C. Beratungstätigkeit .....	167
D. Betreuung von Delegationen am Institut .....	169
E. Vortragstätigkeit .....	170



<b>X. AUSGEWÄHLTE SYMPOSIEN UND TAGUNGEN</b> .....	205
A. Masterclass in International Law mit Emmanuelle Tourme Jouannet .....	206
B. Masterclass in International Law mit Michael Zürn .....	206
C. Masterclass in International Law mit Joseph Weiler .....	207
D. International Conference “Strengthening the Legal Framework of the OSCE” .....	209
E. Symposium “Effectiveness and Legitimacy of International Law” in Honour of Christian Tomuschat .....	210
F. Inaugural Rudolf Bernhardt Lecture “The Universality of Human Rights from an Eastern European Perspective” .....	211
G. Inaugural Karl Doehring Lecture “Human Rights: From San Francisco to The Hague” .....	211

H. Seminar „El Ius Constitutionale Commune en América Latina y las estructuras del Estado“ .....	212
I. Protecting EU Values in the Rule of Law Crisis .....	213
J. Max Planck Trialogues Workshops on the Law of Peace and War .....	213
K. Conference “Remedies Against Immunity?” at Villa Vigoni .....	214
L. Vortragsveranstaltung “A Strong Europe” mit Generalleutnant Frederick Hodges .....	214



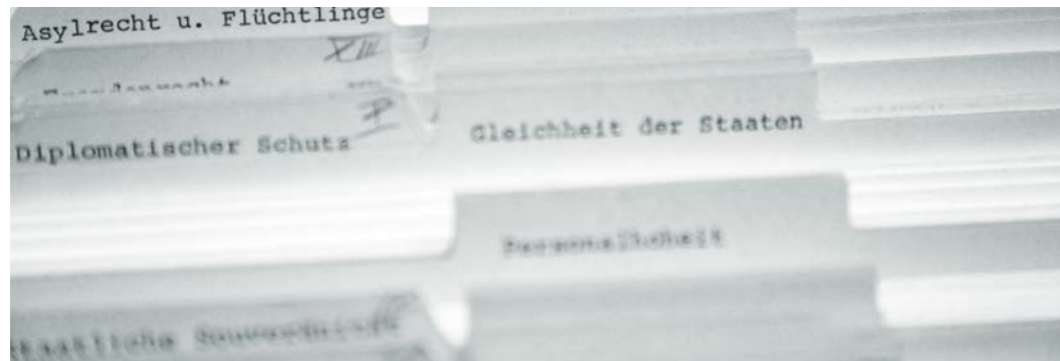
<b>XI. GREMIENARBEIT DER WISSENSCHAFTLICHEN MITGLIEDER</b> .....	217
--	-----



<b>XII. PUBLIKATIONEN</b> .....	221
<b>A. Regelmäßige Publikationen des Instituts</b> .....	222
1. Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht .....	222
2. Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht .....	222
3. Journal of the History of International Law .....	228
4. Public International Law. A Current Bibliography of Books and Articles .....	230
5. MPIL Research Paper Series .....	230
<b>B. Veröffentlichungen der Institutsmitarbeiter*innen</b> .....	233



**XIII. OPEN ACCESS** ..... 267



**XIV. LANGFRISTIGE ARCHIVIERUNG VON FORSCHUNGSERGEBNISSEN** ..... 271



**XV. WISSENSCHAFTLICHE AUSZEICHNUNGEN, RUF UND MITGLIEDSCHAFTEN** ..... 275

- A. Wissenschaftliche Auszeichnungen ..... 276
- B. Rufe ..... 276
- C. Mitgliedschaften ..... 276



**XVI. ÖFFENTLICHKEITSARBEIT** ..... 285

- A. Wissenschaft in Öffentlichkeit – Wissenschaftskommunikation am Institut ..... 286
- B. Website ..... 286
- C. Pressebeauftragter ..... 287
- D. Soziale Medien ..... 287
- E. Blogs ..... 288
- F. Repräsentative Veröffentlichungen und Auftritte ..... 288

# I. STRUKTUR UND GLIEDERUNG DES INSTITUTS

## A. STRUKTUR UND TÄTIGKEITSSCHWERPUNKTE

Das Institut entstand 1924 mit Sitz im Berliner Stadtschloss und wurde 1949 von der Max-Planck-Gesellschaft als Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht in Heidelberg neu gegründet. Heute forschen hier Wissenschaftler\*innen im Rahmen von Instituts- und individuellen Projekten zu Grundfragen wie aktuellen Problemen des Völkerrechts, des Unionsrechts und des öffentlichen Rechts verschiedener Staaten, oft auch rechtsvergleichend.

Am Institut arbeiten außerdem zahlreiche Gastforscher\*innen aus der ganzen Welt zu einem weiten Spektrum völkerrechtlicher, unionsrechtlicher und rechtsvergleichender Themen. Die Forschungsaufenthalte dauern von einigen Wochen bis zu mehreren Jahren. Gastforscher\*innen können sich aktiv an den Institutsveranstaltungen beteiligen. Hierzu gehören die wöchentliche Referentenbesprechung, die Forschungsseminare der Direktor\*innen, themenspezifische Gesprächskreise und weitere Veranstaltungen. Zwischen Gastforscher\*innen und Mitarbeiter\*innen des Instituts besteht ein reger wissenschaftlicher Austausch.

Ein zentrales Forschungsinstrument ist die Bibliothek mit ihren rund 645.000 Bänden und mehr als 25.000 Zeitschriftentiteln. Sie ist auf den Gebieten des Völkerrechts, des ausländischen öffentlichen Rechts und des Europarechts die größte juristische Spezialbibliothek in Europa und eine der größten der Welt.

Das Institut ist durch seine Forschungsaktivitäten einschließlich der Großprojekte *Ius Publicum Europaeum*, *International Public Authority*, *Ius Constitutionale Commune en América Latina* und die *Max Planck Trialogues* sowie durch die Teilnahme an Forschungsprojekten und durch Gastprofessuren der Direktoren in ein dichtes Netz nationaler und internationaler Kooperationen eingebunden.

Wenngleich der Schwerpunkt des Instituts auf der Grundlagenforschung liegt, so steht es doch als eine mit öffentlichen Mitteln finanzierte wissenschaftliche Einrichtung internationalen und

nationalen Institutionen wie Europarat, Europäischer Kommission, Bundesverfassungsgericht und Bundesregierung für Auskünfte, Gutachten und Beratung in völkerrechtlichen, unionsrechtlichen und sonstigen öffentlich-rechtlichen Fragen zur Verfügung. Das Institut ist durch Anne Peters im völkerrechtswissenschaftlichen Beirat des Auswärtigen Amtes vertreten, Armin von Bogdandy war Mitglied des Wissenschaftsrats.

Die Direktoren des Instituts hatten und haben internationale Ämter inne, unter anderem in der Europäischen Kommission für Demokratie durch Recht (Venedig-Kommission) und der Fact-Finding Mission zum Georgienkrieg (Anne Peters); am OECD-Kernenergiegericht und im wissenschaftlichen Ausschuss der Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (Armin von Bogdandy); am Internationalen Seegerichtshof und im UN-Ausschuss für die Beseitigung von Rassendiskriminierung (Rüdiger Wolfrum); in der Europäischen Kommission für Menschenrechte (Jochen A. Frowein); am Bundesverfassungsgericht und Schiedsgerichtshof der OSZE (Helmut Steinberger); am Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte (Rudolf Bernhardt und Hermann Mosler); am Internationalen Gerichtshof (Hermann Mosler).

Armin von Bogdandy erhielt im Jahre 2014 den Gottfried Wilhelm Leibniz-Preis und 2015 den Premio Internacional de Investigación „Héctor Fix Zamudio“ der Universidad Nacional Autónoma sowie den Gerichtshammer des Interamerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte.

Anne Peters war von 2012-2016 Mitglied des Scientific Council des European University Institute (Florenz) und ist Mitglied des Beirates des Wissenschaftszentrums Berlin. Sie war im Berichtszeitraum u.a. Mitglied der Vorstände der Deutschen Gesellschaft für Internationales Recht und der deutschen Staatsrechtslehrervereinigung.

Mit der Universität von Santiago de Chile und der Juristischen Fakultät der Universität Heidelberg führt das Institut einen LL.M.-Studiengang

zum internationalen Wirtschaftsrecht durch. Bis 2017 lagen auch die Leitung (2004-2013 Rüdiger Wolfrum, 2013-2017 Anne Peters) und Koordinierung (2004-2016 Rainer Grote, ab 2016 Matthias Hartwig) des Studienganges beim Institut, ehe sie mit dem Studienjahr 2017/18 auf die Juristische Fakultät übergangen. Ferner besteht eine intensive wissenschaftliche Zusammenarbeit unter anderem mit dem *Instituto de Investigaciones Jurídicas* der *Universidad Autónoma de México* (UNAM) und mit der Juristischen Fakultät der Universität Basel.

Die Max-Planck-Stiftung für Internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit wurde 2013 aus dem Institut ausgegründet, um insbesondere

praxisorientierte Rechtsberatung im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit zu leisten.

Rudolf Bernhardt und Karin Oellers-Frahm haben die Entwicklung des Instituts in der Nachkriegszeit bis zum Amtsantritt von Anne Peters in einem Band der Institutsreihe („Schwarze Reihe“) dargestellt. Darin kommen auch die emeritierten Direktoren mit einer Einschätzung der Institutsentwicklung während ihrer jeweiligen Amtszeit zu Wort (Rudolf Bernhardt, Karin Oellers-Frahm: *Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht – Geschichte und Entwicklung von 1949 bis 2013*, Springer Verlag, Berlin/Heidelberg 2017, 346 S.).

## B. BÜRO BERLIN

Ein Vierteljahrhundert nach Wiederherstellung der staatlichen Einheit Deutschlands ist das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht auch wieder an seinem Gründungsort, dem historischen Zentrum Berlins, präsent. Im WissenschaftsForum am Gendarmenmarkt ist das Institut seit 2015 mit einem Hauptstadtbüro vertreten, das nach einer Vorlauf- und Planungsphase seine Aktivitäten seit Anfang 2017 verstärkt aufnehmen konnte. Das Büro Berlin wird von Anne Peters verantwortet und in ihrem Auftrag von Alexandra Kemmerer geleitet.

Ziel ist es, eine ständige Präsenz in Berlin aufzubauen – am Sitz namhafter Wissenschaftseinrichtungen und mit den Forschungsgegenständen des Instituts besonders verbundener politischer Institutionen wie des Bundestages und des Auswärtigen Amtes. Zugleich kehrt das Institut damit gewissermaßen mit einem „Spielbein“ an den Ort seiner Gründung zurück – eine Rückkehr, die auch dazu anregt, Fragen der historischen Kontextualisierung des Instituts neu aufzugreifen und in pointierter Weise den Diskurs über die Rolle Deutschlands in einer globalisierten Welt und über die Ausrichtung deutscher Außen-, Europa- und Völkerrechtspolitik mitzugestalten.

Durch seine Berliner Präsenz profitiert das Institut von der Dynamik des globalen Wissenschaftsstandorts Berlin, trägt Impulse aus der eigenen Forschung in die hier gebündelten Diskurse hinein und nimmt im Gegenzug neue Fragen und Herausforderungen auf, welche die Heidelberger Forschungsagenden bereichern können. Am historischen Gründungsort des Instituts wird das Gespräch mit anderen Wissenschaftler\*innen, aber auch mit Politik, Wirtschaft, Kultur und Medien gesucht und die Verbindung mit den Alumni und Alumnae des Instituts gestärkt, die als Forschende, Lehrende, Anwält\*innen, Ministerialbeamt\*innen oder Diplomat\*innen häufig Schlüsselpositionen in Wissenschaft und Praxis innehaben. Regelmäßig kooperieren wir mit Partnern vor Ort.

Eine Reihe eigener Veranstaltungsformate eröffnet Gelegenheit zu Begegnung und Gespräch. Im Berichtszeitraum konnte die Reihe „MPIL Momentum“ als Lunchtalk-Format etabliert werden, in dem Forschungsthemen aus dem Institut einer größeren Öffentlichkeit vorgestellt und mit einem breiten Publikum (Wissenschaftler\*innen, Studierende, Politiker\*innen, Medienvertreter\*innen, Praktiker\*innen aus Justiz und Verwaltung, Alumni und Alumnae) diskutiert werden. Unter dem Titel „The Long Shadow of the Russian Revolution: Its Legacy



in International Law“ sprachen am 12. Oktober 2017 Veronika Bílková, Maria Issaeva, Anne Peters und Cindy Wittke über die Fortwirkungen der Russischen Revolution in der Völkerrechtsordnung; die Moderation übernahm Alexandra Kemmerer. Am 9. November 2017 diskutierten Anuscheh Farahat, Marius Hildebrand und Mark Dawson über „The Politicization of Europe: Transnational Solidarity Conflicts and the Changing Structure of Economic Governance in the EU“, es moderierte Anne Peters; die Veranstaltung wurde in Kooperation mit der von Anuscheh Farahat geleiteten Emmy-Noether-Forschungsgruppe „Transnationale Solidaritätskonflikte (TSK): Verfassungsgerichte als Foren und Akteure der Konfliktbearbeitung in Europa“ organisiert.

Bereits zweimal wurde in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften unter Vorsitz von Anne Peters und Michael Koch, dem Völkerrechtsberater der Bundesregierung und Leiter der Rechtsabteilung im Auswärtigen Amt, ein gemeinsamer „Workshop des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht und des Auswärtigen Amtes“ veranstaltet, mit dem im vertraulichen Austausch (Chatham House Rule) über aktuelle Probleme der Praxis ein kontinuierlicher Gesprächszusammenhang an der Schnittstelle von Völkerrechtswissenschaft und -praxis eröffnet werden konnte. Die Reihe, die von der Leiterin des Berliner Büros in Zusammenarbeit mit der Völkerrechtsabteilung des Auswärtigen Amtes vorbereitet wird (2016 auch unter Mitwirkung des Planungsstabes des Auswärtigen Amtes), soll 2018 fortgeführt werden. Themen waren bisher „Internationale Ordnung in der gegenwärtigen internationalen Politik“ (2016) und „Cyber-Angriffe unterhalb der Schwelle des bewaffneten Angriffs: Rechtsrahmen und Reaktionsmöglichkeiten“ (2017). Neben Wissenschaftler\*innen des Instituts und Angehörigen des Auswärtigen Amtes nahmen an den Gesprächen bisher externe Expert\*innen sowie Beamte\*innen des Bundesministeriums des Inneren und des Bundesministeriums der Verteidigung teil.

Zum Thema „How to Protect European Values – Assessing European Responses to Recent Reforms in Poland“ veranstaltete das Institut am

14. März 2016 in Kooperation mit dem Berliner Büro der Generalverwaltung der Max-Planck-Gesellschaft in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften ein Max-Planck-Forum, das die Debatte um den Schutz von Rechtsstaatlichkeit und Demokratie im europäischen Verfassungsraum aufnahm. Im Zentrum der Diskussion, die vom „Verfassungsblog“ live gestreamt wurde, stand das kurz zuvor veröffentlichte Gutachten der Europäischen Kommission für Demokratie und Recht (Venedig-Kommission) zur Lage der Rechtsstaatlichkeit in Polen. Mit Armin von Bogdandy diskutierten der Vizepräsident der Venedig-Kommission, der österreichische Verfassungsrichter Christoph Grabenwarter, der polnische Menschenrechtsbeauftragte Adam Bodnar und Renáta Uitz, Professorin für vergleichendes Verfassungsrecht an der Central European University in Budapest; es moderierte Alexandra Kemmerer.

Am 18. Juli 2017 veranstaltete das Berliner Büro des Instituts in Kooperation mit dem von der Freien Universität Berlin und der Hebrew University Jerusalem getragenen Graduiertenkolleg „Human Rights Under Pressure“ (HR-UP) in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften die von Helmut Aust moderierte Podiumsdiskussion „Human Rights Law in Times of Crisis“, bei der die Völkerrechtler\*innen Tomer Broude und Anne Peters mit dem Historiker Arnd Bauerkämper über gegenwärtige Bedrohungen des internationalen Menschenrechtsschutzes diskutierten. Die Veranstaltung, die auch Möglichkeiten zur Begegnung der Fellows des Graduiertenkollegs mit Wissenschaftler\*innen aus dem Berliner Umfeld des Instituts bot, wurde live über die Website des „Verfassungsblog“ übertragen und aufgezeichnet.

In der Reihe „Berliner Korrespondenzen“, einer von Alexander von Humboldts Kosmos-Vorlesungen inspirierten Matinée-Serie der Humboldt-Universität zu Berlin, des Auswärtigen Amtes und des Maxim-Gorki-Theaters, diskutierte Anne Peters am 2. Juli 2017 im Gorki Theater mit dem Politikwissenschaftler Rogers Brubaker zum Thema „Fake News, Fakten, Fiktionen – Wie können wir globale Öffentlichkeiten ordnen?“

Organisatorisch unterstützt das Team des Berliner Büros auch weitere Veranstaltungen des Instituts in Berlin. Im Berichtszeitraum waren dies etwa die internationale Konferenz „Between Aspirations and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE“, die am 13. Juli 2016 im Harnack-Haus der Max-Planck-Gesellschaft in Dahlem stattfand (s. dazu X. D.) und der 3. Max Planck Trialogue on the Law of Peace and War „Reparations for Victims

of Armed Conflict“, der am 10. / 11. November 2017 ebenfalls im Harnack-Haus stattfand (näher X. J.).

Weitere Kooperationen sind derzeit in Vorbereitung. Auch für die Zusammenarbeit des Instituts mit dem „Verfassungsblog“ und dem „Völkerrechtsblog“ ist das Büro Berlin zentrale Schnittstelle.

## C. FACHBEIRAT UND KURATORIUM

Fachbeirat und Kuratorium begleiten und evaluieren die wissenschaftliche Arbeit des Instituts und geben Empfehlungen für dessen weitere Entwicklung ab. Während dem Fachbeirat ausschließlich international renommierte Rechtswissenschaftler\*innen angehören, sind im Kuratorium auch Repräsentant\*innen aus Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft vertreten.

Der Fachbeirat des Instituts besteht am 1. Januar 2018 aus den folgenden Personen:

- › Prof. Dr. Eyal Benvenisti, Tel Aviv University
- › Prof. Dr. Jutta Brunnée, University of Toronto
- › Prof. Dr. Dr. Christoph Grabenwarter, Richter am Österreichischen Verfassungsgerichtshof, Wien
- › Prof. Dr. Daniel Halberstam, University of Michigan Law School, Ann Arbor
- › Prof. Dr. José Martín y Pérez de Nanclares, Universität Salamanca
- › Prof. Dr. Martti Koskeniemi, Universität Helsinki
- › Prof. Dr. Andreas Paulus, Richter des Bundesverfassungsgerichts, Karlsruhe
- › Prof. Dr. August Reinisch, Universität Wien
- › Sir Michael Wood, University of Cambridge

Das Kuratorium setzt sich am 1. Januar 2018 aus den folgenden Personen zusammen:

- › Prof. Dr. Andreas Voßkuhle, Präsident des Bundesverfassungsgerichts, Vorsitz
- › Dr. Roberto Balzaretto, Schweizerische Eidgenossenschaft, Eidgenössisches Department für auswärtige Angelegenheiten EDA, Direktor der Direktion für Völkerrecht
- › Theresia Bauer, Ministerin für Wissenschaft, Forschung und Kunst des Landes Baden-Württemberg
- › Prof. em. Dr. Michael Bothe, Bensheim
- › MinDir Dr. Michael Koch, Leiter der Rechtsabteilung des Auswärtigen Amtes, Berlin
- › Prof. Dr. Koen Lenaerts, Präsident des Gerichtshofs der Europäischen Union
- › Dr. Reinhard Müller, Frankfurter Allgemeine Zeitung
- › Prof. Dr. Bruno Simma, ehem. Richter am Internationalen Gerichtshof, München
- › Dr. Helmut Tichy, Leiter des Völkerrechtsbüros, Österreichisches Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres
- › MDgtn Dr. Almut Wittling-Vogel, Beauftragte der Bundesregierung für Menschenrechtsfragen, Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz
- › Dr. Eckart Würzner, Oberbürgermeister der Stadt Heidelberg
- › Prof. Dr. Chiara Zilioli, Director General, Europäische Zentralbank

## D. ALUMNI UND HEIDELBERGER GESELLSCHAFT

Das Institut misst der Pflege der Kontakte zu seinen früheren Mitarbeiter\*innen, die häufig herausgehobene Positionen in der Wissenschaft, in europäischen und internationalen Organisationen und im Auswärtigen Dienst bekleiden, einen hohen Stellenwert bei. Sie werden insbesondere im Rahmen der jährlichen Treffen der Alumni und Alumnae des Instituts gepflegt. Aufgrund der Erweiterungs- und Umbauarbeiten am Gebäude im Neuenheimer Feld konnte dieses Treffen im Berichtszeitraum nur einmal stattfinden. Am 16. und 17. September 2016 waren die Alumni und Alumnae des Instituts zunächst zur ersten Rudolf Bernhardt Lecture eingeladen, auf der Orsolya Salát zu „The Universality of Human Rights from an Eastern European Perspective“ sprach. Am zweiten Tag bestanden nach einem Praxisbericht von Felix Arndt aus der Verwaltung des Deutschen Bundestags während weiterer Programmpunkte zahlreiche Gelegenheiten für Austausch und Kontaktpflege.

Für den Herbst 2018 ist wieder ein Alumnitreffen angekündigt. In der Zukunft sollen sie regelmäßig jedes Jahr stattfinden.



Poster Alumnitreffen 2016

Ideell und materiell unterstützt wird das Institut durch die 1954 gegründete Heidelberger Gesellschaft für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. Zu den Mitgliedern der Gesellschaft zählen gegenwärtige und emeritierte Direktor\*innen, Professor\*innen, wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Studierende und Stipendiat\*innen sowie Gäste, Freunde und Förderer des Instituts. Zu ihren Zielen gehören die Förderung des Instituts und die Pflege der Beziehungen zwischen Institut und interessierter Öffentlichkeit. Im Rahmen dieser Zielsetzung tritt die Gesellschaft als Trägerin von Veranstaltungen auf, die geeignet sind, den Gegenstand der Institutsarbeit einem breiteren Kreis fachlich interessierter Studierender und Wissenschaftler\*innen nahe zu bringen. Dazu gehört auch die Unterstützung der jährlichen Treffen der Alumni und Alumnae des Instituts.

Dem Vorstand der Heidelberger Gesellschaft gehörten am 31.12.2017 die folgenden Personen an:

- › Prof. Dr. Torsten Stein (Vorsitz)
- › Prof. Dr. Armin von Bogdandy (kraft Amtes)
- › Prof. Dr. Anne Peters (kraft Amtes)
- › Prof. Dr. Rainer Hofmann
- › Dr. Sabine Pittrof
- › Dr. Rainer Sturies
- › Prof. Dr. Rüdiger Wolfrum

## II. FORSCHUNGSPROGRAMM



## A. DER GEMEINSAME FORSCHUNGSRAHMEN

Die Wissenschaftler\*innen im Institut bearbeiten einen weiten Kreis von Rechtsgebieten mit einem breiten Spektrum von Fragen und Methoden. Ihre Forschung befasst sich mit Themen aus dem Völkerrecht, dem Unionsrecht und dem staatlichen öffentlichen Recht. Das Interesse konzentriert sich dabei teils mehr auf die dogmatische und theoretische Durchdringung von Grundfragen, teils mehr auf die Systematisierung bzw. systemische Vergleichung von Rechtsnormen, auf die Fortentwicklung des Rechts oder die Lösung aktueller rechtlicher Probleme.

Die Forschung am Institut zeichnet sich durch thematischen, theoretischen und methodischen Pluralismus aus. Es ist eine der Aufgaben eines Max-Planck-Instituts, einen solchen wissenschaftlichen Pluralismus zu entwickeln, zu fördern und im wissenschaftlichen Alltag zu leben. Eine Reihe von Veranstaltungen und Projekten im Haus sind so angelegt, dass sich unterschiedliche methodische und thematische Ansätze begegnen und gegenseitig anregen können. Nicht zuletzt aus diesem Grund ist das Institut nicht strikt in Abteilungen untergliedert, sondern begreift sich als eine Einheit.

Das Institut betreibt problemorientierte Grundlagenforschung und verfolgt zudem anwendungs-

bezogene Forschungsprojekte. Es will durch seine Forschung Beiträge zur Bearbeitung gesellschaftlich drängender Probleme leisten und sucht deshalb den Dialog mit der Öffentlichkeit und Stakeholdern und steht für Politikberatung zur Verfügung. Von allen Wissenschaftler\*innen wird erwartet, dass sie aktuelle Rechtsentwicklungen verfolgen. Jede Woche findet hierzu eine zweistündige Veranstaltung statt. Der Diskurs über rechtswissenschaftliche Texte wird in wöchentlichen Forschungsseminaren und in Gesprächskreisen gepflegt. An beiden regelmäßigen Veranstaltungen nehmen alle wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen und vielfach auch Gastforscher\*innen des Instituts teil.

Weil sich das Völkerrecht und das nationale öffentliche Recht stark gegenseitig durchdringen, ist eine dogmatische, theoretische, rechtsempirische, rechtsethische und interdisziplinäre Beschäftigung mit beiden Rechtsmaterien und ihren wechselseitigen Beziehungen notwendig. Viele Studien widmen sich sogar spezifisch den Verbindungen zwischen völkerrechtlichen, supranationalen und innerstaatlichen Rechtsregimen. Für die rechtsvergleichende Forschung gilt, dass sie in der Regel nicht als eigenes Fach, sondern als integraler Bestandteil dogmatischer, theoretischer oder rechtsempirischer Arbeit praktiziert wird.

## B. DIE FORSCHUNG IM TEAM VON BOGDANDY

### 1. DIE FORSCHUNGSKONZEPTION

#### Ausgangspunkt

Die Mitte unseres Forschungsinteresses ist der Strukturwandel des öffentlichen Rechts. Es geht um neue Funktionen, transformative Krisen seiner zentralen Institutionen, die Erosion der zuvor konstitutiven Staatlichkeit des öffentlichen Rechts sowie den Wandel des Selbstverständnisses seiner wichtigsten Träger. Wir gehen die einschlägi-

gen Phänomene mit der doppelten Fragestellung des öffentlichen Rechts an: der nach seinem Beitrag sowohl zur Effektivität als auch der zur Legitimität politischer Herrschaft. Unsere Forschungszielen auf eine reflektierte und damit kritische, zugleich aber dogmatische und damit praxistaugliche Rekonstruktion der Strukturen europäisierter und internationaler politischer Herrschaft.

Ausgangspunkt ist ein Verständnis des öffentlichen Rechts als ein Recht politischer Herrschaft. Politische Herrschaft kann heute nicht mehr allein

aus der Perspektive staatlicher Rechtsordnungen verstanden werden. Staatliche Institutionen teilen vielmehr das Strukturmerkmal der Ausübung öffentlicher Gewalt mit vielen supranationalen und internationalen Institutionen, was auf das staatliche Recht strukturwandelnd zurück wirkt. Wichtige Teile des unionalen und vor allem internationalen Rechts sind danach spezifisch öffentlich-rechtlich zu rekonstruieren, das staatliche Recht entsprechend neu zu justieren.

Weiter arbeiten wir disziplinar und methodisch am Strukturwandel des öffentlichen Rechts über eine Fortentwicklung des Selbstverständnisses seiner wissenschaftlichen Träger. Mitglieder des Teams aus diversen Ländern, gerade auch aus dem globalen Süden, tauschen im Team ihre rechtswissenschaftlichen Traditionen aus, bringen Interessen, Theorien, Methoden und Erkenntnisse anderer Disziplinen ein und befördern so eine interdisziplinär informierte und kulturell offene Rechtswissenschaft. Die traditionellen Identitäten von Völkerrechtlerinnen, Europarechtlern, Staatsrechtslehrerinnen oder Verfassungsrechtlern werden zugunsten eines übergreifenden öffentlich-rechtlichen Selbstverständnisses geschliffen. Wir behaupten damit kein Alleinstellungsmerkmal: Diese Neuausrichtung der Wissenschaft vom öffentlichen Recht entspricht dem Impetus der 2014 gegründeten Internationalen Vereinigung für öffentliches Recht und den einschlägigen Empfehlungen des Wissenschaftsrates.

Wir verfolgen das übergreifende Forschungsinteresse des Strukturwandels des öffentlichen Rechts in drei Projektlinien, die sich um drei Schlüsselbegriffe gruppieren. Die erste Projektlinie kreist um den Begriff des *europäischen Rechtsraums* (B. 2.), die zweite um den Begriff der *International Public Authority (IPA)* (B. 3.), die dritte um das *Ius Constitutionale en América Latina (ICCAL)* (B. 4.). Jede Projektlinie schenkt dabei dem Wandel der Gerichtsbarkeit als Querschnittsthema besondere Aufmerksamkeit. Die konkreten Probleme entstammen zumeist der globalisierten Wirtschaft, mangelhafter Daseinsvorsorge sowie Verfassungskrisen.

#### Kooperationspartner

Unsere wichtigsten Kooperationspartner waren im Berichtszeitraum die Goethe-Universität Frankfurt/Main, insbesondere ihr Exzellenzcluster *Normative Ordnungen*, die Ludwig-Maximilians-Universität, München, die Law School der New York University, die Universität Amsterdam, das Instituto de Investigaciones Jurídicas in Mexiko Stadt, die Katholische Universität São Paulo, die Universidad de los Andes und die Universidad Externado de Colombia, beide Bogotá, die Eötvös-Loránd-Universität, Budapest, die Ungarische Akademie der Wissenschaften, die Scuola Normale Superiore in Pisa, die Wirtschaftsuniversität Wien, die Universität Turin, die Universität Bologna sowie die Universität Warschau.

#### Wichtigste Publikationen

Bogdandy, A. von, Internationalisierung der deutschen Rechtswissenschaft. Zu den Aufgaben des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. In: Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, 171-194 (Eds. Bernhardt, R./Oellers-Frahm, K.), Springer, Heidelberg/New York (2018)

Bogdandy, A. von, Das Öffentliche im Völkerrecht im Lichte von Schmitts „Begriff des Politischen“. Zugleich ein Beitrag zur Theoriebildung im Öffentlichen Recht, Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 77, 877-906 (2017)

#### Die Idee des europäischen Rechtsraums

Unsere Forschung zum Europarecht findet ihre Mitte in einem modifizierten Begriff seines Gegenstands. Danach umfasst das Europarecht nicht nur das EU-Recht, sondern auch ergänzende völkerrechtliche Instrumente (ESM etc.), das EMRK-System sowie auf dieses transnationale Recht bezogenes staatliches Recht. So identifiziert er das strukturwandelnde Gefüge eng verzahnter Rechtsordnungen und gibt entsprechenden rechtswissenschaftlichen Rekonstruktionen (Föderalismus, Pluralismus, Verbund, etc.) einen eigenen disziplinären Rahmen. Des Weiteren entkoppelt die-

ser Ansatz den Begriff *Europarecht* von der *immer engeren Union* und substantiiert ihn mittels des *europäischen Rechtsraums*. Auch damit vollzieht der Begriff den Strukturwandel der europäischen Rechtswissenschaft nach, löst sich aus seiner bisherigen Parteilichkeit in der vielleicht wichtigsten europarechtlichen Grundsatzdebatte und bietet damit einen besseren disziplinären Rahmen, die so konfliktuell gewordene europäische Einheit rechtswissenschaftlich zu begleiten. Zugleich eröffnet er den Weg zu einer spezifisch europäischen Rechtsvergleichung. Dieses Konzept konnte als Plenarvortrag der XXVII. F.I.D.E.-Konferenz in Budapest vorgestellt werden. Thematisch wurden in diesem Licht vor allem die europäische Gerichtsbarkeit, die Finanzkrise und systemische Defizite in Mitgliedstaaten bearbeitet.

#### Wichtigste Publikationen

Bogdandy, A. von, *The Idea of European Public Law Today*. In: *The Max Planck Handbooks in European Public Law, Volume 1: The Administrative State*, 1-29 (Eds. Bogdandy, A. von/Huber, P.M./Cassese, S.), Oxford University Press, Oxford (2017)

Bogdandy, A. von, *Was ist Europarecht? Eine Fortschreibung von Begriff und Disziplin*, *Juristenzeitung*, 72, 589-598 (2017)

#### Internationale öffentliche Gewalt und internationales öffentliches Recht (IPA)

Unsere Forschungen zum institutionellen Völkerrecht nehmen ihren Ausgangspunkt in der Ambivalenz internationaler Institutionen. Viele dieser Institutionen haben an Macht gewonnen, manche ihrer Aktivitäten wecken ernsthafte Zweifel. Gleichwohl sollen sie aber oft mit weiteren Handlungsbefugnissen ausgestattet werden, um Gemeinwohlinteressen effektiver verfolgen zu können. Viele Stimmen in der Weltöffentlichkeit formulieren Legitimitätsbedenken und gleichzeitig Regulierungsforderungen – ein Spannungsverhältnis, das die Institutionen vor große Herausforderungen stellt.

Wir teilen diese ambivalente Sicht auf internationale Institutionen. Den Legitimitätsbedenken und Regulierungsforderungen begegnen wir mit dem Vorschlag einer Theorie eines internationalen öffentlichen Rechts (*International Public Law*), das den entsprechenden Strukturwandel abbilden soll. Ziel unserer Arbeit ist die Bestimmung, Rekonstruktion und Fortentwicklung des Bereichs des Völkerrechts (*Public International Law*), der die Ausübung internationaler öffentlicher Gewalt regelt. Das internationale öffentliche Recht steht für die Rekonstruktion und Fortentwicklung der Rechtsregime, die das Handeln internationaler Institutionen im Lichte ihrer Öffentlichkeit regeln. Auf diese Weise soll die Rechtswissenschaft dazu beitragen, die Legitimität und Effektivität des Handelns internationaler Institutionen zu verbessern. Insoweit hat der Ansatz dieselbe Zielsetzung wie die Projekte *Global Administrative Law* und *Global Constitutionalism*, aber er verfolgt diese Zielsetzung in einem breiteren disziplinären Rahmen und zugleich mit einem präziseren Begriff zur Identifizierung des Forschungsgegenstands. Seit 2013 arbeiten wir dazu im Kontext des Exzellenzclusters „Formation of Normative Orders“ an der Goethe-Universität Frankfurt.

#### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von/Goldmann, M./Venzke, I., *From Public International to International Public Law: Translating World Public Opinion into International Public Authority*, *European Journal of International Law* 28 (1), 115-145 (2017).

#### ICCAL: Transformativer Konstitutionalismus

Der Begriff *Ius Constitutionale Commune en América Latina* (ICCAL) konzeptualisiert einen regionalen Ansatz transformativer Verfassungsstaatlichkeit und damit einen besonders tiefgreifenden Versuch des Strukturwandels des öffentlichen Rechts. Gespeist aus der konkreten Erfahrung von inakzeptablen Zuständen systemischen Charakters geht es um den Wandel politischer und sozialer Realitäten durch eine konzertierte Stärkung von Menschenrechten, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit. Im Mittelpunkt stehen gemeinsame Pro-

bleme der lateinamerikanischen Länder wie die Exklusion breiter Bevölkerungskreise sowie die oft nur schwache rechtliche Normativität. Nicht funktionale Integration wie in Europa, sondern ein rechtebasierter, überstaatlich abgesicherter und regional radizierter Konstitutionalismus steht im Mittelpunkt, der Staatsrecht, Völkerrecht und Rechtsvergleichung eng verbindet. Von besonderer Bedeutung sind die Öffnung der Verfassungen zahlreicher lateinamerikanischer Staaten, insbesondere gegenüber dem interamerikanischen System des Menschenrechtsschutzes, das den normativen Kern des ICCAL darstellt.

Auf der Grundlage einer engen wissenschaftlichen Kooperation zwischen dem Institut und führenden Experten aus Lateinamerika werden im Rahmen dieses Forschungsprojekts die Grundzüge, Tendenzen, Spannungen und Herausforderungen des dortigen transformativen Konstitutionalismus erforscht. Das entsprechende Projekt umfasst inzwischen ein Netzwerk von über 300 Personen in fast allen lateinamerikanischen Ländern. Im Rahmen des Projekts wurden im Berichtszeitraum 28 Kolloquien und mehr als 90 internationale Tagungen in Europa und Lateinamerika veranstaltet. Insgesamt 18 Bücher gingen aus dem Projekt hervor.

#### Der Strukturwandel der Gerichtsbarkeit

Traditionell versteht man als Aufgabe der Gerichte die Anwendung des Rechts im strittigen Einzelfall, im Völkerrecht heißt es oft noch vager *friedliche Streitbeilegung*. Zugleich ist es ein Gemeinplatz der Forschung, dass insbesondere Höchstgerichte und internationale Gerichte heute weit mehr tun. Im Übrigen bleibt aber vieles offen, hier setzt unsere Forschung an. Es geht, ganz der öffentlich-rechtlichen Tradition verpflichtet, darum, dass sämtliche Funktionen möglichst effektiv und legitim ausgeübt werden.

Vier Merkmale zeichnen unsere Forschung aus: Erstens wollen wir Strukturen erfassen. Uns geht es weniger um ein Verständnis des materiellen Fallrechts, sondern vor allem um die institutionelle Erforschung der Gerichtsbarkeit, also insbesondere das Verfahrens- und Organisationsrecht,

die Kompetenzen und Instrumente. Wir arbeiten, zweitens, dogmatisch rekonstruktiv und vergleichend. Dabei vergleichen wir, der Idee eines umfassenden öffentlichen Rechts folgend, staatliche wie internationale Gerichte. Von besonderem Interesse ist dabei, drittens, die Verbundbildung zwischen Gerichten, insbesondere in Europa und Lateinamerika. Viertens haben wir einen Forschungsschwerpunkt im globalen Süden, konkret in Lateinamerika, wozu wir mit neuen Formaten der Forschungsk Kooperation arbeiten.

Drei Kernbegriffe leiten unsere Arbeit. Erstens wird die Tätigkeit der Gerichte als Ausübung öffentlicher Gewalt verstanden. Obwohl internationalen Gerichten sowie auch Verfassungsgerichten in der Regel physische Zwangsmittel zur Durchsetzung ihrer Urteile fehlen, üben sie öffentliche Gewalt aus. Die Ausübung öffentlicher Gewalt zieht, zweitens, die Frage nach der normativen Legitimation der Gerichte nach sich. Dem rechtsdogmatischen Zugang unserer Forschung entsprechend geht es hierbei vor allem um die Rekonstruktion von Legitimationsmaßstäben aus dem Recht. Im Zusammenspiel mit einschlägigen sozialwissenschaftlichen, sozialpsychologischen und demokratietheoretischen Ansätzen zu Akzeptanz und Akzeptabilität öffentlicher Gewalt, analysieren wir die Tätigkeit und Organisation der Gerichte. Der dritte Kernbegriff unserer Arbeit ist der des Rechtsraums. Das Denken in Rechtsräumen als geographischem und sozialem Fluchtpunkt – insbesondere des europäischen und lateinamerikanischen Rechtsraums – erlaubt es, die Funktionen der Gerichtsbarkeiten auf unterschiedlichen Ebenen miteinander in Verbindung zu setzen, sowie Konflikte und Konvergenzen im Licht der normativen Ziele eines Rechtsraums zu beleuchten.

Der im Institut tagende Heidelberger Gesprächskreis *Verfassungsgerichtsverbund* bildet ein jährliches Forum, auf dem Ergebnisse dieser Forschungen mit Richterinnen und Richtern der beiden europäischen Gerichte sowie zahlreicher Verfassungs- und obersten Gerichtshöfe diskutiert werden können.

Enge Beziehungen bestehen mit den weiteren Projekten der Gerichtsforschung im Institut, insbeson-

dere von András Jakab, *Comparative Constitutional Reasoning*, finanziert durch die Thyssen-Stiftung, und von Stephan Schill, *Öffentlich-rechtliche Schiedsgerichtsbarkeit*, finanziert durch einen ERC-starting grant sowie von Anuscheh Farahat, *Transnationale Solidaritätskonflikte: Verfassungsgerichte als Foren und Akteure der Konfliktbearbeitung*, finanziert durch die DFG im Rahmen des Emmy-Noether-Programms.

## 2. DER EUROPÄISCHE RECHTSRAUM – PROJEKTE

### a) Justizforschung

#### aa) Gerichtsbarkeit im *Ius Publicum Europaeum* Projekt

Das Projekt „Ius Publicum Europaeum“ erarbeitet mit einer Vielzahl von Kolleginnen und Kollegen die historischen Grundlagen und dogmatischen Grundzüge der diversen Rechtsordnungen, welche den europäischen Rechtsraum tragen. Gemeinsamkeiten wie Unterschiede sowie die Interaktionen der diversen Rechtsmassen sollen besser verstanden und modelliert werden, um so den Strukturwandel der Gerichtsbarkeit im europäischen Rechtsraum besser greifen zu können. In der Mitte des Forschungsinteresses steht wiederum die Frage nach einem legitimen und effizienten öffentlichen Recht im europäischen Rechtsraum. Da dieser Rechtsraum durch das Recht von 28 Staaten, dem einer supranationalen Organisation und dem vieler internationaler Regime gebildet wird, hat die Forschung eine rechtsvergleichende, eine europarechtliche und eine völkerrechtliche Komponente. Der Unterschied zu früherer Forschung liegt in dem Ziel, diese Rechtsmassen in einer diesem Rechtsraum entsprechenden Weise zusammenzuführen. Da dies allein die Rechtswissenschaft leisten kann, versteht sich diese Forschung als eminent praktisch.

In diesem Rahmen arbeiten wir in enger Kooperation mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber und Lena Marcusson an den Bänden VI bis IX der bei C.F. Müller erscheinenden Handbuchreihe *Ius Publicum Europaeum*. Das Projekt sucht ein Verständnis der Verfassungs- und der Verwaltungs-

gerichtsbarkeit, insbesondere mit Blick auf die immer engere Vernetzung der diversen Gerichte, die deren Selbstverständnisse wandelt und fundamental für die Struktur des europäischen Rechtsraums ist.

Die Bände VI und VII sind der Verfassungsgerichtsbarkeit gewidmet, Band VI mit Landesberichten, Band VII mit Querschnittsberichten. Eine englische Fassung der beiden Bände wird bei Oxford University Press in den Jahren 2018 und 2019 als Band III und IV des *Max Planck Handbook of European Public Law* erscheinen. Die Bände VIII und IX beschäftigen sich mit derselben Logik der Verwaltungsgerichtsbarkeit; sie werden in München redaktionell betreut. Im Berichtszeitraum erschien der VI. Band. Er wurde mit einer wissenschaftlichen Veranstaltung im österreichischen Verfassungsgerichtshof am 5. Februar 2016 der Öffentlichkeit vorgestellt. Unter den Sprechern waren der Präsident des österreichischen Verfassungsgerichtshofs und der Präsident des Bundesverfassungsgerichts sowie der ehemalige Präsident der Republik Ungarn. Die Frankfurter Allgemeine Zeitung berichtete.

#### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von/Grabenwarter, C./Huber, P.M., § 95 Verfassungsgerichtsbarkeit im europäischen Rechtsraum. In: Handbuch *Ius Publicum Europaeum*, Band VI, Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen, 1-21 (Eds. Bogdandy, A. von/Grabenwarter, C./Huber, P.M.) C.F.Müller, Heidelberg (2016)

Besprechungen zu Band VI: Frank, S.L., Zeitschrift für öffentliches Recht, 659-661 (2017); Goerlich, H., Sächsische Verwaltungsblätter 2017, 29-31; Rengeling, H.W., Deutsches Verwaltungsblatt 2016, 1181-1182; Wiemers, M., Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 9, 338 (2016); Köbler, J., Zeitschrift Integrativer Europäischer Rechtsgeschichte 6, 87 (2016); Müller, R., Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 09.02.2016, 8; Schmidt-Aßmann, E., Bayerischer Rechts- und Verwaltungsreport, 31.03. 2016.

### bb) Die *Max Planck Handbooks in European Public Law*

Des Weiteren wurde inzwischen bei Oxford University Press die Serie *Max Planck Handbooks in European Public Law* begonnen. Wenngleich sich die englischen Bände an dem zuvor auf Deutsch publizierten Projekt orientieren, so nutzen wir doch die Chance einer gründlichen Überarbeitung und Fortentwicklung der Beiträge. Dieses Projekt soll über die nächsten Jahre fortgesetzt werden.

#### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von/Huber, P.M./Cassese, S. (Eds.), *The Max Planck Handbooks in European Public Law. Volume 1: The Administrative State*. Oxford University Press, Oxford (2017), 683 S.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy, Christoph Krenn und Theodor Shulman

### cc) Richterauswahl zu EGMR und EuGH

Das Forschungsprojekt rekonstruiert die Verfahren der Richterauswahl zum Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte und dem Gerichtshof der EU. Da beide Gerichte auf wirkmächtige Weise öffentliche Gewalt ausüben, ist die demokratische Perspektive auf die Auswahl ihrer Richter ein gebotener Zugang, der durch die demokratischen Prinzipien im Recht der EU und des Europarats gefordert und getragen wird. Unter diesem Ansatz befasst sich das Projekt vergleichend mit den Verfahren der Konkretisierung des Anforderungsprofils an Richter durch allgemeine Maßstäbe und mit den Verfahren der Auswahl einzelner Richter. Das Projekt arbeitet Potenziale und Verbesserungsansätze heraus, um die derzeit nicht unproblematische Legitimation der Richter beider Gerichte unter dem demokratischen Prinzip mit Augenmaß zu verbessern.

#### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von/Krenn, C., *On the Democratic Legitimacy of Europe's Judges. A Principled and Comparative Reconstruction of the Selection Procedures*. In: *Selecting Europe's Judges. A Critical Review of the Appointment Procedures to the European Courts*, 162-180 (Ed. Bobek, M.), Oxford University Press, Oxford (2015)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Armin von Bogdandy und Christoph Krenn

### dd) *Corte costituzionale* und BVerfG als gegenläufige Typen

Verfassungsgerichte werden zumeist als endgültige Entscheider verstanden. Diese Rolle kann unterschiedlich verstanden werden. Im Buch „Italian Constitutional Justice in Global Context“ von Vittoria Barsotti, Paolo Carrozza, Marta Cartabia und Andrea Simoncini (Oxford UP, 2016) beschreiben die Autoren den italienischen Verfassungsgerichtshof als ein Modell für ein „relationales“, dialogorientiertes Verständnis. Dagegen kann man das Bundesverfassungsgericht als Beispiel eines alternativen Verständnisses als echter „Letztentscheider“ ansehen.

Dieses Projekt ist der Entwicklung zweier gegenläufiger Typen von dialogorientierten und letztentscheidenden Verfassungsgerichten gewidmet. Einerseits werden die Beziehungen zwischen dem Verfassungsgericht und den anderen staatlichen Gewalten, insbesondere den Fachgerichten und dem Gesetzgeber, untersucht. Andererseits werden die Beziehungen zu den europäischen Gerichten, EuGH und EGMR, unter der Perspektive des Dialogs der Gerichte analysiert.

Das Projekt untersucht weiter mögliche Gründe, die zu einem dialogorientierten oder letztentscheidenden Verständnis der Verfassungsgerichtsbarkeit führen. Es werden hier z.B. die Regeln über die Zusammensetzung, Zuständigkeiten und Ver-



Davide Paris

fahrensarten eines Verfassungsgerichts berücksichtigt. Schließlich werden Vor- und Nachteile beider Ansätze unter einer normativen Perspektive erörtert. Es geht um die Frage, wie Verfassungsgerichtsbarkeit heute von Verfassungsgerichten, die Mitglieder eines europäischen Verfassungsverbands sind, ausgeübt werden soll, um zu einem besseren Schutz der Grundrechte und der Rechtsstaatlichkeit im europäischen Rechtsraum beizutragen.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Davide Paris

### ee) Unionsrecht und abstrakte Normenkontrolle in Italien

Die meisten Verfassungsgerichte Europas verwenden das Unionsrecht nicht als Maßstab für die Prüfung der Verfassungsmäßigkeit von nationalen Gesetzen. Eine wichtige Ausnahme ist der italienische Verfassungsgerichtshof. Seit der Mitte der neunziger Jahre wendet er Unionsrecht im Verfahren der abstrakten Normenkontrolle als zwischengeschalteter Maßstab (*parametro interposto*) an: Da die italienische Verfassung vorsieht, dass die gesetzgebende Gewalt vom Staat und den Regionen unter Beachtung der sich aus dem Unionsrecht ergebenden Verpflichtungen ausgeübt wird, steht ein unionsrechtswidriges Gesetz indirekt in Widerspruch zur Verfassung und kann so vom Verfassungsgerichtshof aufgehoben werden. Es gibt inzwischen etwa 250 Fälle, in denen die Corte Unionsrecht als Maßstab herangezogen hat. Dieses Buch bietet eine bisher fehlende Untersuchung dieser Rechtsprechung. Es besteht aus einem analytischen und einem normativen Teil.

Die Analyse zeigt, dass Unionsrecht als Prüfungsmaßstab der Gesetze (insbesondere der regionalen) herangezogen wird, der Verfassungsgerichtshof zugleich aber immer versucht, eher einen verfassungsrechtlichen als einen unionsrechtlichen Prüfungsmaßstab zu nutzen. Grund dafür ist, dass der Verfassungsgerichtshof nur bezüglich

der italienischen Verfassung über das „Recht auf das letzte Wort“ verfügt, nicht aber für die Auslegung von Unionsrecht. Daher können die Fachgerichte eine Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs, die die Unionsrechtmäßigkeit eines Gesetzes betrifft, per Vorabentscheidung dem EuGH unterbreiten.

In dem normativen Teil des Buchs wird gezeigt, dass diese Kontrolle der Unionsrechtmäßigkeit durch den Verfassungsgerichtshof großes Potenzial hat. Die Kontrolle der Übereinstimmung der italienischen Gesetze mit Unionsrecht und gegebenenfalls die Aufhebung von unionsrechtswidrigen Gesetzen leistet einen bedeutenden Beitrag zur Umsetzung des Unionsrechts. Darüber hinaus erlaubt diese Kontrolle dem Verfassungsgerichtshof, die Beachtung der Verfassung und des Unionsrechts zu koordinieren und mit dem EuGH partnerschaftlich zusammenzuarbeiten sowie die italienische Verfassung in Luxemburg zu Gehör zu bringen. Das vorliegende Buch untersucht so einen Wandel der Verfassungsgerichtsbarkeit: Verfassungsgerichte als Unionsgerichte.

#### Wichtigste Publikation

Paris, D., *Diritto dell'Unione europea e giudizio in via principale* [Unionsrecht und abstrakte Normenkontrolle], Giappichelli, Turin (2017), 153 S.

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	abgeschlossen
Habilitand:	Davide Paris

### ff) Autorität des EuGH dank institutionellem Recht

Der Europäische Gerichtshof (EuGH) zählt zu den mächtigsten Gerichten im europäischen Rechtsraum. Doch während seine Urteile intensiv diskutiert werden, wissen wir erstaunlich wenig über deren Entstehung. Mit empirischen Methoden und unter Rückgriff auf unionsrechtliche Transparenzregeln bietet die Arbeit Einblick in das Innenleben des EuGH. Neben Statut und Verfahrensordnung erarbeitet sie die tiefer liegenden Schichten des

Verfahrens- und Organisationsrechts und liefert neue Erkenntnisse, etwa zur Gerichtsverwaltung, dem Kammersystem oder der Rolle des Berichterstatters.

Die Kernthese lautet: Verfahrens- und Organisationsrecht regelt nicht bloß technische Abläufe, sondern ist wesentlich für die Autorität und Legitimation des Gerichtshofs. Anknüpfend an sozialwissenschaftliche Forschung zu gerichtlicher Macht zeigt die Arbeit, wie das frühe Verfahrens- und Organisationsrecht des Gerichtshofs, das in weiten Teilen dem des Internationalen Gerichtshofs entsprach, seit den 1960er Jahren fortentwickelt wurde, um die Autorität des EuGH zu stärken. Die Struktur richterlicher Selbstverwaltung, Regeln zur Richterauswahl oder die Ausgestaltung der Interventionsrechte Dritter erweisen sich als zentral für das einheitliche Auftreten des Gerichtshofs, sein geräuschloses Funktionieren, seinen inneren Zusammenhalt und die Akzeptanz von EuGH-Entscheidungen. Defizite zeigen sich jedoch insbesondere aus der Perspektive der demokratischen Legitimation des EuGH. Die Arbeit begegnet diesen mit detaillierten Vorschlägen, die unter Heranziehung rechtsvergleichender Erkenntnisse und auf Basis der geltenden Verträge entwickelt werden. Die Arbeit ist bei Oxford University Press im Review-Prozess.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorand:	Christoph Krenn
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### gg) Die Leitentscheidung

Es gibt Urteile, die ragen aus dem Rechtsprechungsbestand heraus. Als Bestandteil gerichtlicher Dogmatik, als Lehrbuchbeispiele, in besonderen Kompilationen oder als unabdingbare Bezugspunkte ernsthafter wissenschaftlicher Theoriebildung sind sie ein wichtiger Teil juristischer Sozialisierung. Sie sind Leitentscheidungen. Was aber macht ein Urteil zur Leitentscheidung? Nicht das Urteil selbst, sondern seine Verarbeitung in verschiedenen Debatten.

Diese These wird anknüpfend an literatur- und kulturwissenschaftliche Forschung zur Kanonbildung sowie in Auseinandersetzung mit Beobachtungen zu den Urteilen *Marbury v. Madison*, *Lüth* und *Van Gend en Loos* entwickelt. Die Entwicklung von Leitentscheidungen muss jedoch auch jenseits dieser drei Gründungsmomente interessieren. Dies trifft mit Blick auf seinen großen Wirkungskreis besonders auf den Gerichtshof der Europäischen Union zu. Sein Urteil *Kadi und Al Barakaat International Foundation* (verb. Rs. C-402/05 P, C-415/05 P) erregte in verschiedenen Debatten Aufsehen.

Eine Untersuchung der auf *Kadi* Bezug nehmenden Argumentation im wissenschaftlichen, unionsgerichtlichen und politischen Diskurs veranschaulicht, dass Leitentscheidungen als Ergebnisse von Entwicklungsprozessen zu verstehen sind, in denen es verschiedenen Interpretenskollektiven darum geht, ihr Selbstverständnis am Urteil abzusichern. Zugleich werden Besonderheiten der Leitentscheidungsentwicklung im heutigen Unionsrecht herausgearbeitet. Aus alledem entstehen Folgerungen für die (Unions-)Rechtswissenschaft und für das konkrete Entscheidungsverhalten von Gerichten. Sie lenken den Fokus auf die zugangsermöglichende und zugleich ausschließende Wirkung von Leitentscheidungen. Überlegungen zum Umgang mit diesem Zwiespalt und zu den damit verbundenen Handlungs- und Forschungspotenzialen schließen die Arbeit ab.

#### Wichtigste Publikation

Yang, N., *Die Leitentscheidung. Zur Grundlegung eines Begriffs und seiner Erforschung im Unionsrecht anhand des EuGH-Urteils Kadi*, Springer, Berlin (2017), 358 S.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Nele Yang
Betreuer:	Armin von Bogdandy



Christoph Krenn



Nele Yang



Anuscheh Farahat

### hh) Solidaritätskonflikte in der Eurozone vor Gericht

Das Habilitationsprojekt befasst sich rechtsvergleichend mit der Frage, wie nationale Verfassungsgerichte Fragen transnationaler europäischer Solidarität verhandeln. Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass die Bewältigung der Finanz- und Wirtschaftskrise mit einer distributiven Wende einhergeht, weil Entscheidungen auf nationaler und europäischer Ebene zur Bewältigung der genannten Krise grenzüberschreitende Verteilungseffekte haben. Die daraus entstehenden Konflikte werden rechtlich vor allem vor nationalen Verfassungsgerichten ausgetragen. Der Studie liegt die Hypothese zugrunde, dass in der Sprache und den dogmatischen Figuren, die die Verfassungsgerichte bei der Bewältigung dieser Konflikte verwenden, ein bestimmtes Verständnis transnationaler europäischer Solidarität zum Ausdruck kommt. Ziel der Studie ist es, dieses Verständnis herauszuarbeiten und die einschlägigen dogmatischen Figuren zu identifizieren. Ein zweites Erkenntnisinteresse ist, wie sich das Verhältnis von Verfassungsgerichten zu anderen Institutionen im Mehrebenensystem der EU verändert, wenn sie über Fragen europäischer Solidarität entscheiden.

Gegenstand der Untersuchung ist die Rechtsprechung von vier Gerichten in Deutschland (Bundesverfassungsgericht), Spanien (Tribunal Constitucional), Irland (High Court), Portugal (Tribunal Constitucional). Die Rechtsprechung zu Konflikten über Verteilungseffekte im Zuge der Finanz- und Wirtschaftskrise wird zunächst kontextualisiert, indem die sozio-ökonomische Ausgangslage, die politischen Debatten um die jeweiligen Konflikte, die rechtswissenschaftliche Begleitung derselben sowie die verfassungsrechtliche Ausgangslage untersucht werden. Hierzu gehört das jeweilige Europaverfassungsrecht, das heißt die Rechtsnormen und dogmatischen Figuren, die das Verhältnis zwischen nationaler und supranationaler Rechtsordnung prägen.

Schließlich werden die nationalen Verständnisse transnationaler europäischer Solidarität mit der Rechtsprechung des EuGH kontrastiert. Der EuGH hat hier bislang sehr zurückhaltend agiert und kei-

nen konsistenten Begriff europäischer Solidarität entwickelt. Diese dogmatische Lücke versucht die Studie zu füllen, indem sie Vorschläge macht, wie europäische Solidaritätskonflikte prozedural eingefangen werden können. Dabei geht es um die politische Inklusion aller beteiligten Akteure. Es wird vorgeschlagen, dass dies sowohl durch eine horizontale Öffnung der verfassungsgerichtlichen Rechtsprechung als auch durch supranationale demokratische Standards an die jeweiligen Entscheidungsprozesse geschehen kann.

Das Habilitationsprojekt ist Teil der von der DFG geförderten Emmy-Noether-Forschungsgruppe „Transnationale Solidaritätskonflikte: Verfassungsgerichte als Foren und Akteure der Konfliktbearbeitung“, das an der Goethe-Universität Frankfurt angesiedelt ist und in enger Kooperation mit dem Institut durchgeführt wird (Leitung: Dr. Anuscheh Farahat).

Mit dem Projekt verbunden ist die Arbeitsgruppe „Strukturwandel der Konfliktbearbeitung in Europa“, die sich aus rechtswissenschaftlicher, historischer, soziologischer und ökonomischer Perspektive mit der Politisierung von Konflikten in der EU und den Mechanismen der Konfliktbearbeitung auseinandersetzt. Die Arbeitsgruppe tagt zweimal jährlich am Institut (Leitung: Anuscheh Farahat und Christoph Krenn).

#### Wichtigste Publikation

Farahat, A., § 97 Das Bundesverfassungsgericht. In: Handbuch Ius Publicum Europaeum, Band VI, Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen, 81-158 (Eds. Bogdandy, A. von/Grabenwarter, C./Huber, P.M.), C.F. Müller, Heidelberg (2016)

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitandin:	Anuscheh Farahat
Betreuer:	Armin von Bogdandy

- Forschungsprogramm
- Die Forschung im Team von Bogdandy
- Der europäische Rechtsraum – Projekte

### ii) Gesetzgebungsauftrag aus Straßburg?

Das Dissertationsprojekt „Gesetzgebungsauftrag aus Straßburg? Eine kompetenzrechtliche und legitimationstheoretische Studie judikativer Rechtsetzung am Beispiel des Piloturteilsverfahrens des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte (EGMR)“ untersucht das Piloturteilsverfahren des EGMR als bedeutendes Phänomen judikativer Rechtsetzung im Zuge der Entwicklung eines systematischen Grundrechtsschutzes im Europäischen Rechtsraum.

Der EGMR hat das Piloturteilsverfahren richterrechtlich entwickelt, um das Problem seiner Überlastung zu lösen. Hier stellt er einen systemischen Defekt in der Rechtsordnung eines Konventionsstaates fest, der zu zahlreichen Parallelverfahren führt, die den EGMR überlasten und damit die Effektivität des Grundrechtsschutzes gefährden. Daher fordert der EGMR generelle Maßnahmen zur Behebung des systemischen Defekts und erteilt dem Gesetzgeber des Konventionsstaates einen inhaltlich konkretisierten Gesetzgebungsauftrag.

Das Piloturteilsverfahren offenbart ein verfassungsgerichtliches Selbstverständnis des EGMR. Er verknüpft sein Urteil mit dem innerstaatlichen Gesetzgebungsverfahren und nutzt die Allgemeinheit der staatlichen Handlungsform Gesetz, um die *inter partes* Wirkung seines Urteils über den konkreten Fall hinaus zu erweitern. Zudem prüft der EGMR in einer Art Normenkontrolle die Konventionsmäßigkeit einzelner Gesetze und trifft prospektive Aussagen zu gesetzgeberischen Reformen. Verfassungsgerichtliche Rechtsetzung kann aber in einem demokratischen Rechtsstaat durch die Folie der Gewaltengliederung problematisiert werden. Die Frage nach der funktionalen Kompetenzverteilung zwischen Judikative und Legislative stellt sich auch im Konventionssystem.

Die Arbeit entwickelt eine Dogmatik der vertikalen und horizontalen Kompetenzverteilung zwischen legislativen, exekutiven und judikativen Organen der Konvention, des Europarates und der Konventionsstaaten und entwirft Elemente einer Theorie

der Gewaltengliederung, um das Verhältnis von Recht und Politik im Konventionssystem legitimationstheoretisch zu rekonstruieren.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Markus Fyrnys
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### jj) BVerfG und US Supreme Court: ein systemtheoretischer Vergleich

Fast fünfzig Jahre sind vergangen, seitdem Niklas Luhmann in *Legitimation durch Verfahren* dargelegt hat, wie die soziologische und sozialpsychologische Isolierungswirkung von Verfahren ein System legitimiert und damit stabilisiert. Nach wie vor aber fristet das Buch in der Rechtswissenschaft ein Schattendasein: Nach einer kurzen Phase intensiver Rezeption ist es heute fester Bestandteil des Kanons beachtenswerter, aber skeptisch beäugter Werke, die es nur *cum grano salis* zu lesen gilt.

Dabei bieten Luhmanns Betrachtungen zur rechtssoziologischen Relevanz gerichtlicher Verfahrensphänomene einen interessanten Einblick in das Verfahren auch von Verfassungsgerichten. So kann die Unterscheidung von Verfahrensarten, in denen ein Bürger belastenden staatlichen Entscheidungen entgegentritt (wie bei der Verfassungsbeschwerde) und solchen, die zwischen Verfassungsorganen ausgetragen werden (wie etwa bei abstrakten Normenkontrollen), neue Einsichten vermitteln. Dasselbe gilt für die Rolle der Öffentlichkeit, die schon nach traditionellem Verständnis Teil der Rechtspflege ist, durch das Luhmann'sche Prisma betrachtet jedoch verstärkt kritische Fragen im Hinblick auf die Einschränkungen des mündlichen Verfahrens etwa vor dem Bundesverfassungsgericht aufwirft. Drittens erlauben Luhmanns Ausführungen zur richterlichen Unabhängigkeit, die Risiken abweichender Sondervoten oder offensichtlicher Gräben in der Richterschaft neu zu bewerten.

Zugleich eröffnet *Legitimation durch Verfahren* einen anderen Zugriff auf den Vergleich verschie-



dener Höchst- oder Verfassungsgerichte. Während Luhmanns Ausführungen zur generellen sozialpsychologischen Wirkung von Verfahren universelle Geltung beanspruchen mögen, sind die einzelnen Verfahrensabschnitte und -phänomene, die zusammen den Luhmann'schen „Verfahrenstrichter“ bilden, vor jedem Gericht anders ausgestaltet. So mag es vor jedem Verfassungsgericht ein eigenes „Kontaktsystem“ geben, das aus einem engen Kreis von Jurist\*innen besteht und partikuläre Gesetzmäßigkeiten entwickelt. Ein Vergleich verschiedener Gerichte anhand der Beobachtungen in Legitimation durch Verfahren eröffnet daher Einsichten, die ein klassischer Vergleich ausblendet. Das Dissertationsprojekt wird das Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht und dem amerikanischen Supreme Court in der Hoffnung rechtssoziologisch beleuchten, sowohl einen Beitrag zur Verfassungssoziologie als auch einen neuen rechtsvergleichenden Zugriff auf das Verfahren vor Höchstgerichten leisten zu können.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Theodor Shulman
Betreuer:	Armin von Bogdandy

## kk) The Greek Judiciary

This project investigates the Greek judiciary as another problematic component of the EU rule of law machinery and critically addresses the efforts to reform it. The project combines two theoretical frames: it addresses the Greek judiciary from a rule-of-law perspective and a political economy perspective. The first part offers an overview of the building blocks of the Greek judiciary with reference to comparative material. Fundamental organizational principles, such as the division of jurisdictions and the procedures for appointing judges, will be presented here, noting the ways in which the Greek judiciary diverges from other European systems. The second part uses the concept of rule of law to address three basic themes: (1) the interference of the judiciary in politics (judicial activism), (2) the interference of politics in the judiciary (judicial (in)dependence), and (3) irrelevance

of the judiciary (judicial ineffectiveness). These themes will be approached through the analytical concept of rule-of-law. The first theme will look into situations where judges rule beyond the law. The second theme will look into the opposite situation, where politics rule instead of law. The third theme is about when law does not rule. This focuses on the political economy of the Greek judiciary and the double challenge it faces after the crisis. On the one hand, Greece has a court-oriented culture of dispute resolution with low popularity of ADR mechanisms. On the other hand, the Greek judicial system is one of the weakest parts of the Greek state.

### Wichtigste Publikation

M. Ioannidis, The Greek Judiciary, in: The Oxford Handbook of Greek Politics (Eds. Featherstone and Sotiropoulos), in Vorbereitung

Projektkategorie:	Individuelles Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Michael Ioannidis

## II) Challenges of the Judiciary in the XXI Century

This work offers a critical reconstruction of the performance of the judiciary, adopting a comparative perspective and proposing three categories of challenges. The first category derives from the multilevel systems of protection of human rights, where the judges are required to interact with different jurisdictions as well as national and international actors and national governments.

The second category is the result of the complex relationship between the judiciary and the legislative power, which spans between the two extremes of deference towards the legislator and activism. The third category is related to the adjudication on constitutional amendments in cases where there are no constitutional provisions on that sort of control, or when the electorate has endorsed the reform through a referendum. Through the different exam-

ples, the research gives the reader a vision of how comparative law can address the study of the judiciary and, at the same time, explain how this methodology is useful for contemporary judges.

### Wichtigste Publikation

Ragone, S., Desafíos de la función judicial: un acercamiento desde el Derecho público comparado, Ediciones Olejnik, Santiago de Chile (2018), 165 S.

## b) Verfassungskrisen im europäischen Rechtsraum

Seit fast 10 Jahren befindet sich der europäische Rechtsraum in einem Krisenzustand. Viele ihrer Facetten sind Gegenstand unserer Arbeit. Drei Blöcke stechen dabei hervor: Phänomene schwacher Institutionen, insbesondere in Griechenland, autoritäre Entwicklungen, insbesondere in Polen und Ungarn, sowie der Umgang mit Flüchtlingen. Die verschiedenen Forschungsprojekte werden durch die Frage miteinander verklammert, wie europäische Rechtsstaatlichkeit vor diesem Hintergrund konzipiert werden sollte.

### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von, Jenseits der Rechtsgemeinschaft – Begriffsarbeit in der europäischen Sinn- und Rechtsstaatlichkeitskrise, *Europarecht*, 52, 487-511 (2017).

### aa) Autoritäre Entwicklungen

Die Forschung am Institut beschäftigt sich intensiv mit autoritären Tendenzen im europäischen Rechtsraum. Sie kann an die Arbeiten aus der vorherigen Berichtsperiode und die durch sie in die Diskussion eingeführten Rechtsfiguren anknüpfen: die „Reverse-Solange“-Dogmatik und den Begriff des systemischen Defizits.

In enger Zusammenarbeit mit den ungarischen Kollegen haben wir ein Projekt zu den Verfassungskrisen in Ungarn und Rumänien durchgeführt. Derzeit arbeiten wir intensiv mit polnischen Kollegen zu den gegenwärtigen Entwicklungen in

Polen. Hierzu haben wir zwei gemeinsame Tagungen durchgeführt, die erste unter dem Titel „Protecting and Advancing the Rule of Law in Europe“ in Heidelberg, die zweite unter dem Titel „Protecting European Union Values: Breaches of Article 2 TEU and their consequences“ in Warschau. Das Projekt bringt Praktiker wie Rechtswissenschaftler zusammen. Es ist geplant, die Beiträge im Jahr 2018 in eine Publikation zu überführen.

Zum Thema „How to Protect European Values – Assessing European Responses to Recent Reforms in Poland“ veranstaltete das Institut zudem im März 2016 in Kooperation mit der Generalverwaltung der MPG in der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften ein Max-Planck-Forum, das die Debatte um den Schutz von Rechtsstaatlichkeit und Demokratie im europäischen Verfassungsraum aufnahm. Im Zentrum der Diskussion, die vom „Verfassungsblog“ live gestreamt wurde, stand das auf Antrag des polnischen Außenministers erarbeitete, kurz zuvor veröffentlichte Gutachten der Europäischen Kommission für Demokratie und Recht (Venedig-Kommission) zur Lage der Rechtsstaatlichkeit in Polen. Mit Armin von Bogdandy diskutierten der Vizepräsident der Venedig-Kommission, der österreichische Verfassungsrichter Christoph Grabenwarter, der polnische Menschenrechtsbeauftragte Adam Bodnar und Renáta Úitz, Professorin für vergleichendes Verfassungsrecht an der Central European University in Budapest; es moderierte Alexandra Kemmerer.

### Wichtigste Publikationen

Bogdandy, A. von/Sonnevend, P. (Eds.), *Constitutional Crisis in the European Constitutional Area. Theory Law and Politics in Hungary and Romania*, C.H.Beck-Hart-Nomos, Oxford and Portland (2015), 378 S.

Besprechungen: Bonelli, M., *European Constitutional Law Review* 13, 793-816 (2017); Martinico, G., *Public Law* 2016, 531-533; Tega, D., *Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico* 2, 1419-1420 (2016); Šipulová, K., *Central European Political Studies Review*, Volume XVIII, 101-109 (2016)

Bogdandy, A. von/Antpöhler, C./Ioannidis, M., Protecting EU Values – Reverse Solange and the Rule of Law Framework. In: The Enforcement of EU Law and Values, Ensuring Member States' Compliance, 218-233 (Eds. Jakab, A./Kochenov, D.), Oxford University Press, Oxford (2017)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Betreuer:	Armin von Bogdandy, Michael Ioannidis und Matthias Schmidt

**bb) Rule of Law and State Reform in Greece**

As the crisis that started in 2010 has revealed, the problems of Greece are not only financial but also institutional. The administration and the judiciary necessary for an efficient modern state and a sustainable Eurozone economy are not in place. The European institutions, the IMF, and the Greek government all agree that the law in Greece often lacks steering power and that institutions are too weak. The length of court proceedings, corruption, insufficient administrative expertise, and the lack of coordination are systemic problems.

These institutional deficiencies are so grave that they amount to a rule-of-law problem. This project addresses the weakness of Greek institutions from the perspective of the EU value of rule of law, enshrined in Article 2 TEU. Unlike other contemporary challenges to the rule of law, like those in Hungary and Poland, the problems of Greece do not result from a form of governmental heavy-handedness but from institutional weakness.

The project has an analytical and a normative part. The descriptive part seeks to capture institutional weakness through the lens of EU constitutional law, and more concretely the value of the rule of law. The normative part suggests a concrete way of addressing such rule-of-law deficiencies by the EU. The Greek institutions need highly qualified personnel committed to the cause of reforming the Greek state. Such persons could be recruited with

EU help and given key positions, with the corresponding working arrangements. Candidates can be found in the Greek diaspora. The project investigates different configurations to practically implement this idea. Recruitment could be carried out in accordance with the established competitive procedures of the European Commission, for example within the framework of the “Structural Reform Support Service” set up in 2015.

The Max Planck proposal made it to the first page of the main Greek newspaper (pictured below).



**Max Planck proposal “a la une” in leading Greek newspaper**

**Wichtigste Publikationen**

Bogdandy, A. von/ Ioannidis, M., Το κράτος δικαίου σε κρίση: Πως μπορεί η ΕΕ να ενισχύσει αδύναμους θεσμούς [The rule of law in crisis: How can the EU support weak institutions?]. In: Νομικό Βήμα 65 (2017).

Ioannidis, M., Weak Members and the Enforcement of EU law. In: The Enforcement of EU law and Values, 476-492 (Eds. Jakab, A./Kochenov, D.), Oxford University Press, Oxford (2017)

**Massenmedien und Blogs**

Bogdandy, A. von/Ioannidis, M., Νέες δυνάμεις για τους θεσμούς της Ελλάδας, Η Καθημερινή της Κυριακής, 02.04.2017, op-ed

- ➔ Forschungsprogramm
- ➔ Die Forschung im Team von Bogdandy
- ➔ Der europäische Rechtsraum – Projekte

Bogdandy, A. von/Ioannidis, M., Neue Leute braucht das Land, Die Zeit, 23.03.2017, op-ed

Bogdandy, A. von/Ioannidis, M., New Forces for Greek State Reform, 09.03.2017, blogpost

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Michael Ioannidis

**cc) Die Verfassungsaufsicht der Europäischen Union**

Das Dissertationsvorhaben widmet sich den rechtlichen Reaktionen der Europäischen Union auf die sog. „Rechtsstaatlichkeitskrise“ der EU, also Vorgängen in Mitgliedstaaten, aufgrund derer die Sorge besteht, dass diese Mitgliedstaaten die sich aus Art. 2 EUV ergebende Verpflichtung nicht einhalten und „systemische Defizite an Rechtsstaatlichkeit“ produzieren. Darauf reagiert die Europäische Union mit der Schaffung eines neuen, speziellen Instrumentariums, das systemische Defizite erfasst, Mitgliedstaaten Anleitung bei der Behebung gibt und gegebenenfalls die Behebung erzwingen soll.

Schwerpunkt des Dissertationsvorhabens ist die Analyse dieser Mechanismen, die als Verfassungsaufsicht verstanden werden können. Hierzu zählen u.a. die primärrechtlichen Verfahren des Art. 7 EUV, das Vertragsverletzungsverfahren nach Art. 258 AEUV, der 2014 durch die Kommission geschaffene sog. EU-Rahmen zur Stärkung des Rechtsstaatsprinzips, das Justizbarometer der Europäischen Kommission und der sog. Rechtsstaatlichkeitsdialog des Rates. Die Arbeit würdigt aber auch Vorschläge *de lege ferenda*, wie die Initiative des Europäischen Parlaments für einen allgemeinen Werteschutzmechanismus („DRF-Scoreboard“) sowie Überlegungen der Kommission zur Schaffung von Wertekonditionalitäten in der Strukturfondsrahmenverordnung.

Thema ist auch die rechtspolitische Dimension der Rechtsstaatlichkeitskrise, namentlich die Meinungsunterschiede zwischen der Europäischen Kommission auf der einen, Polen und Ungarn auf der anderen Seite. In die Arbeit fließen Erfahrungswerte aus der Tätigkeit des Verfassers bei der Europäischen Kommission im Rahmen einer Abordnung ein.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Matthias Schmidt
Betreuer:	Armin von Bogdandy

**dd) Europäisches Asylrecht und Asylsystem**

Das Dissertationsprojekt „Gewährleistung des Asylrechts durch das Gemeinsame Europäische Asylsystem - Eine unionsrechtliche Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung der Reaktionen der EU auf die „Flüchtlingskrise““ verfolgt den Ansatz, die unionsrechtlichen Potentiale des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems besser zu nutzen. Die Krise des Europäischen Asylsystems kann nämlich als *Rechtsanwendungskrise* verstanden werden. Das Unionsrecht beruht auf der Grundannahme, dass die Mitgliedstaaten fähig und willens sind, das Unionsrecht anzuwenden und durchzusetzen. Die Rechtsanwendungsdefizite im GEAS nehmen jedoch teils ein solches Ausmaß an, dass diese Grundannahmen widerlegt sind. Beispiele sind insbesondere das Vorliegen systemischer Defizite einzelner mitgliedstaatlicher Asylverwaltungen oder sogenannter „Hotspots“ an der EU-Außengrenze. Bei der darauf reagierenden Reform des GEAS zeichnen sich einerseits unionsinterne Verantwortungsverschiebungen durch Rechtsinstrumente ab, die zu *Unterstützung* oder *Substitution* einer defizitären mitgliedstaatlichen Asylverwaltung führen. Beispiel ist etwa die Unterstützung überlasteter mitgliedstaatlicher Asylverwaltungen durch eine Unionsagentur oder das Verbot der Rücküberstellung Asylsuchender in einen Mitgliedstaat mit systemischen Defiziten. Andererseits zeichnet sich *unionsexterne Ver-*



Catharina Ziebritzki

antwortungsabgabe durch Rechtsinstrumente zur Rückverweisung Asylsuchender an einen Drittstaat ab. Beispiel ist etwa die EU-Türkei-Erklärung.

Die die Untersuchung leitende Frage ist, ob das GEAS seiner unionsprimärrechtlich verankerten Hauptaufgabe – nämlich der Gewährleistung eines rechtsstaatlichen Asylverfahrens in der Union – gerecht wird. Daraus ergeben sich die hinsichtlich der jeweiligen Reaktion zu beantwortenden Unterfragen: Hinsichtlich der unionsinternen Verantwortungsverschiebungen stellen sich insbesondere Fragen nach effektivem Rechtsschutz und nach Kooperationspflichten zwischen den Mitgliedstaaten zur Gewährleistung jedenfalls eines Asylverfahrens in der Union. Hinsichtlich der unionsexternen Verantwortungsabgabe stellt sich insbesondere die Frage danach, welche Mindeststandards aus spezifisch unionsprimärrechtlicher Sicht eingehalten werden müssen. Die Arbeit will den Fokus auf die unionsrechtlichen Potentiale des GEAS legen. Arbeitshypothese ist, dass die genuin unionsrechtliche – statt völkerrechtliche – Konzeption des GEAS sowohl die zwischenstaatliche Kooperation als auch die Rechtsstellung des Individuums stärken kann.

#### Wichtigste Publikation

Ziebritzki, C., “Hotspots” an der EU-Außengrenze. Eine rechtliche Bestandsaufnahme. In: MPIL Research Paper Series No. 2017-17 (zusammen mit Robert Nestler).

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Catharina Ziebritzki
Betreuer:	Armin von Bogdandy

#### ee) A Legal Reconstruction of Trilogues

The purpose of this research project is to analyze the European law-making process, paying particular attention to *trilogue negotiations*. Trilogue negotiations are informal meetings held *in camera* by small groups of representatives of the Parliament, the Council and the Commission. During

these meetings, the three institutions discuss legislative proposals put forward by the Commission and define features and contents of EU policies and acts.

Trilogues have often been likened to “a smoke-filled room”, which is a catchphrase used to suggest a cabal of powerful or well-connected, cigar-smoking men meeting privately to make decisions without regard for the will of the larger group. And yet, it has become almost impossible to imagine the European law-making process without trilogues. They are said to be a “usual working method for reaching legislative agreements”. In fact, given the inherent difficulties in attaining policy changes (decision-making procedures at EU level have been designed to protect the interests of minorities and to empower veto players), trilogues play the key function of simplifying the legislative environment in which institutions are meant to operate. One might therefore claim that these interinstitutional meetings are the “efficient secret” of the European constitution, that is, something not expressly regulated in the Treaties, but crucial to the existence and functioning of the European system of government.

The research project submits that, due to its characteristics, the EU is in effect a “consensus democracy” and that, thanks to its consensus culture, the EU seems to outperform many majoritarian democracies in terms of representation and inclusiveness. Against this backdrop, trilogues as loosely institutionalized negotiation contexts play a pivotal role in ensuring the integration and coexistence of different policy interests. This does not mean that trilogues should substitute altogether the traditional *loci* of democratic decision-making or that secluded bargaining should supersede open debate and public reason giving. Without doubt, these are values to preserve and perpetuate. However, I argue that these two moments (trilogues and plenary sittings; bargaining and open debate) should coexist and virtuously interplay.

#### Wichtigste Publikation

Rugge, G., Il ruolo dei triloghi nel processo legislativo dell’UE, *Il Diritto dell’Unione Europea* 4, 809-838 (2015)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Giacomo Rugge
Betreuer:	Armin von Bogdandy

#### c) Die europäische Finanzkrise

##### aa) Domestic Coordination of EU Policies in Times of Crisis

The financial crisis posed new challenges for the administrations of Eurozone countries, including: how to respect EU obligations when the economy is under stress? How to improve the overall implementation of EU policies and domestic reforms? How to negotiate effectively with the Troika and then quickly and efficiently fulfil the requirements of the Memoranda of Understanding?

This research offers the first analysis of EU coordination by national executives in the light of the legal and political consequences of the crisis, using case studies of five severely affected Member States: Cyprus, Greece, Ireland, Italy, and Portugal, using the methodology of comparative law. It examines how they have adapted their coordination systems since the outbreak of the crisis, shedding light on the adjustments undertaken by domestic administrations. The comparison reveals that in this process Prime Ministers and Ministers of Finance were empowered in a common shift towards the centralization of EU coordination.

#### Wichtigste Publikation

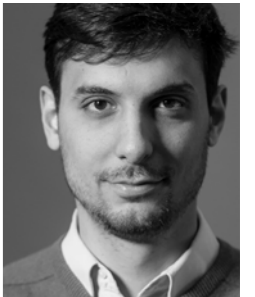
Ragone, S. (Ed.), *Managing the Euro Crisis: National EU Policy Coordination in the Debtor Countries*, Routledge, London/New York (2017), 145 S.

#### bb) Eurozone Conditionality

After the Eurozone crisis, conditionality has become the new topos within the EU economic governance. All types of European assistance to countries under financial distress have been contingent upon the recipient Member State fulfilling far-reaching conditions and seven out of the 28 Member States have been under conditionality schemes in the last five years. Crucially, in the context of financial assistance, and contrary to what happens in the context of accession and trade-preferences, conditionality is not applied vis-à-vis third states, but internally, vis-à-vis Member States. During the crisis, conditionality proved to be an extremely powerful instrument. It has been used to press for reforms in fields that go far beyond EU competences. Not only in the field of economy, but also in healthcare and pension systems, in education and research and even in national defense. Never before had European institutions been engaged in so close surveillance and micromanagement of domestic public policies.

Conditionality has been a major instrument in the process of transforming the EU economic constitution during the crisis, functioning as a bridge between two paradigms. According to the first paradigm, that of economic independence, countries are self-sufficient in economic terms: when they need money beyond taxation they procure them in capital markets and they are fully responsible for their economic policies. According to the paradigm of complete economic union, such as the case of a federation, the constitutional entities offer each other assistance in case of economic troubles but they also surrender a part of their autonomy in making economic policies to the central level. In the Eurozone crisis, conditionality was used to bridge these two paradigms: some limited transfers were allowed in exchange for the implementation of well-monitored conditions.

This project investigates this paradigm-change function of conditionality and investigates how conditionality could be aligned with fundamental principles, such as democratic accountability, respect of human rights and judicial review.



Giacomo Rugge



Michael Ioannidis

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitand:	Michael Ioannidis
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### cc) Handlungsformen der Europäischen Finanzaufsicht

Die Finanzkrise seit 2007 zeigte, dass Defizite im Bereich der Finanzmarktregulierung bestanden. Deshalb wurden weltweit Reformen in Angriff genommen, um insbesondere die Finanzaufsicht zu stärken und so weitere Krisen zu verhindern. Im Bereich der EU entwickelten sich die vorherigen Kooperationsausschüsse der nationalen Aufsichtsbehörden zu eigenständigen europäischen Finanzaufsichtsbehörden fort, die auf der Mikroebene zusammen mit den nationalen Behörden für die Aufsicht über einzelne Institute zuständig sind. Diese drei seit 2011 tätigen Finanzaufsichtsbehörden (EBA, ESMA und EIOPA) haben weitreichende Befugnisse.

Die Dissertation untersucht die *Empfehlungen und Leitlinien* dieser Europäischen Finanzaufsichtsbehörden ausgehend von einem handlungsformentheoretischen Ansatz. Miteinbezogen werden die Empfehlungen und Leitlinien der Level-3-Ausschüsse als Vorläuferausschüsse. Es stehen u.a. Fragen der Identifikation und Abgrenzung von anderen Handlungsformen, der Wirkungen von Leitlinien und Empfehlungen, des Verfahrens und des Rechtsschutzes im Mittelpunkt der Untersuchung.

Das Vorhaben systematisiert erstmals die Empfehlungen und Leitlinien der Europäischen Finanzaufsichtsbehörden als Handlungsform. Kennzeichnend für die Arbeit ist dabei die öffentlich-rechtliche Sichtweise auf aktuelle Entwicklungen in der Finanzaufsicht.

#### Wichtigste Publikation

Johanna Dickschen, *Empfehlungen und Leitlinien als Handlungsform der Europäischen Finanzauf-*

sichtsbehörden, Springer, Berlin/Heidelberg 2017, 277 S.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Johanna Dickschen
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### dd) Depolitisiertes redistributives Entscheiden

Die Studie „Depolitisiertes redistributives Entscheiden in Europa – Rechts- und Legitimationsfragen der veränderten europäischen Wirtschaftsunion“ systematisiert die Veränderungen, die sich in den Krisenjahren im Bereich der Wirtschaftsregulierung vollzogen haben, und analysiert diese rechtsdogmatisch und legitimationstheoretisch. Untersuchungsgegenstand sind der Europäische Stabilitätsmechanismus, der Fiskalpakt, das sogenannte Two- und Six-Pack. Zunächst werden die Veränderungen umfassend ordnend dargestellt. Die Interaktionen zwischen den Akten supra- und internationaler Herkunft werden aufgezeigt. Anschließend wird analysiert, wie die Einwirkung auf die nationale Wirtschaftspolitik eine neue Qualität angenommen hat, was mit dem Begriff „redistributives Entscheiden“ gekennzeichnet wird.

Anschließend wird der Frage nachgegangen, wie redistributives Entscheiden transnational demokratisch legitimiert werden kann. Auf der Grundlage eines juristischen Legitimationsmaßstabs, der auf dem Demokratiekonzept der europäischen Verträge beruht, wird der Entstehungsprozess der Akte untersucht. Unterfüttert wird dies mit Erkenntnissen des Diskurses über die Gestaltung der europäischen Demokratie.

Diese Legitimationsüberlegungen sind in der Arbeit nicht losgelöst von klassisch-dogmatischen Fragestellungen. Vielmehr wird die Bedeutung von Aspekten der demokratischen Legitimation für die Behandlung konkreter juristischer Probleme aufgezeigt. Indem Legitimationsfragen in die Interpretation einbezogen werden, können Antworten gefunden werden, die europäische demokratische

Prozesse stärken. Rechtsfragen der europäischen Wirtschaftsunion, die in den letzten Jahren aufgetaucht sind, werden aufgegriffen und im Sinne der vorangegangenen Überlegungen beantwortet. Dabei handelt es sich beispielsweise um die Frage, ob von EU-Institutionen außerhalb des EU-Kontexts Gebrauch gemacht werden kann oder ob die angesprochenen Akte innerhalb der europäischen Kompetenzordnung rechtmäßig erlassen werden konnten.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Carlino Antpöhler
Betreuer:	Armin von Bogdandy

## 3. INTERNATIONALE ÖFFENTLICHE GEWALT

### a) Strukturwandel der internationalen Gerichtsbarkeit

#### aa) International Judicial Legitimacy. New Voices and Approaches

In collaboration with the Max Planck Institute Luxembourg for International, European and Regulatory Procedural Law (Hélène Ruiz Fabri) and the Amsterdam Centre for International Law (Ingo Venzke), Armin von Bogdandy was involved in the organization of two workshops focusing on the exercise of authority by international courts (“In Whose Name?”, Luxembourg, 30.04.2015; “In Whose Name? On the Functions, Authority and Legitimacy of International Adjudication”, The Hague, 07.-08.09.2015). The contributions will be published in an edited volume “International Judicial Legitimacy: New Voices and Approaches”. The book will present both direct reactions to arguments presented by Armin von Bogdandy and Ingo Venzke in their publication “In Whose Name?”, but also more free ranging considerations on various themes dealt with by these authors. They range from a comparison between international organizations and international courts and how they can contribute to democratize international



Carlino Antpöhler

law to assessing the democratic legitimacy of international human rights courts.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy, Hélène Ruiz Fabri, Ingo Venzke
Mitarbeiter:	André Nunez Chaib (Luxemburg)

### bb) Gegen die Einheit des Völkerrechts bei ICTY und EGMR

Das Dissertationsprojekt analysiert die gegenseitigen Bezugnahmen des Internationalen Strafgerichtshofs für das ehemalige Jugoslawien (ICTY) und des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) und kritisiert die Vermengung von Menschenrechten und Völkerstrafrecht.

Vor allem das ICTY rekurriert sowohl in prozeduralen als auch in materiell-rechtlichen Fragen oft auf die EGMR-Rechtsprechung. Trotz der aus quantitativer Sicht großen Rolle des EGMR für das ICTY erfolgen die Bezugnahmen zumeist wenig reflektiert. Das ICTY setzt sich nur selten mit den Gründen für diese Bezugnahmen, der Rolle des EGMR für das ICTY oder den Unterschieden zwischen Menschenrechten und dem Völkerstrafrecht auseinander. Die Vermengung der beiden Rechtsgebiete birgt Gefahren. Es wird nicht ausreichend berücksichtigt, dass die Menschenrechte primär Individuen vor dem Staat schützen sollen, wohingegen im Völkerstrafrecht Individuen bestraft werden. Unterschiede werden pauschalisierend eingeebnet. Das Dissertationsprojekt wertet die Beziehung zwischen Menschenrechten und Völkerstrafrecht und die jeweiligen Bezugnahmen quantitativ aus. Es reflektiert das Verhältnis von Menschenrechten und Völkerstrafrecht anhand der Funktionen, die ICTY und EGMR ihren jeweiligen Bezugnahmen zuschreiben. Es zeigt, dass die Rolle des EGMR in der Rechtsprechung des ICTY aufgrund der verschiedenen Logiken der Rechtsgebiete zu groß ist. Den untersuchten Bezugnahmen ist die Gefahr inhärent, dass der Kontext der in Bezug



Frauke Sauerwein

genommenen Rechtsprechung missachtet, strukturelle Unterschiede pauschalisierend eingeebnet und diese bei der Übernahme von Definitionen und rechtlichen Konzepten in das andere Rechtsgebiet nicht reflektiert werden.

**Wichtigste Publikation**

Sauerwein, F., Beyond Anecdotal Reference: A Quantitative Assessment of ICTY References to the Jurisprudence of the ECtHR. In: Judicial Dialogue on Human Rights: The Practice of International Criminal Tribunals, 109-128 (Eds. Lobba, P./Mariniello, T.), Brill Nijhoff, Leiden/Boston (2017)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Frauke Sauerwein
Betreuer:	Armin von Bogdandy

parliamentary bodies, inter-governmental meetings, and administrative-technical organs tasked with monitoring state compliance. Therefore this study will examine the institutional responses of both the political and judicial body of an international organization by combining insights from public international law and neighboring disciplines such as international relations, political theory, and sociology, in particular institutionalist and organizational approaches.

The thesis seeks to contribute to the research along three dimensions: First, it provides the theoretical toolbox to analyze processes of contestation, resistance, and backlash of international courts by combining insights from international law and international relations. Second, the empirical analysis generates a categorization of institutional conflict management techniques of human rights courts and examines whether variance regarding regime type and institutional structure can be identified. Third, in a normative dimension, the thesis asks how the institutional reaction corresponds to the democratic legitimacy of international courts, in particular in the area of human rights.

**Major Publication**

Steininger, S., What's Human Rights Got To Do With It? An Empirical Analysis of Human Rights References in Investment Arbitration, Leiden Journal of International Law 31 (1), 33-58 (2018)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Silvia Steininger
Betreuer:	Armin von Bogdandy

**b) Grundlagen**

**aa) IPA@10**

Originating in 2007, the project on "International Public Authority" (IPA) published its first research results in 2008 in a special issue of the German Law Journal, followed by an edited book on „The Exercise of Public Authority by International Insti-

tutions. Advancing International Institutional Law" (Springer, 2010). In order to commemorate the tenth anniversary of this research agenda, Armin von Bogdandy, Matthias Goldmann, and Silvia Steininger are assembling an edited book "IPA@10" (Springer, forthcoming 2019). In this volume, the editors aim to take stock of a decade of academic debate on the legitimacy of international governance and revisit those insights in the light of a rapidly changing international environment. They intend to shed light on recent contributions to international public law approaches, both on a theoretical and empirical level. It features a variety of authors mainly from law and political science, including collaborators from the early beginnings of the projects as well as new voices. The edited book draws heavily on a workshop organized in collaboration with the Cluster of Excellence "The Formation of Normative Orders" in September 2017 at MPIL Heidelberg, which was attended among others by the eminent German philosopher and sociologist Jürgen Habermas.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy, Matthias Goldmann und Silvia Steininger

**bb) Paradigmen öffentlicher Ordnung**

Unausweichlich verwendet der Rechtsdiskurs extrajuristische Annahmen. Meistens bleiben diese Annahmen implizit. In Zeiten des Umbruchs betreffen allerdings die Veränderungen auch die Tragfähigkeit dieser Annahmen, so dass sowohl die Aussagekraft des Rechtsdiskurses als auch die soziale Funktion des Rechts gefährdet werden können. In diesem Sinne beobachten wir zahlreiche Phänomene, welche die Interpretationsleistungen der überkommenen Ansätze des klassischen öffentlichen Rechts überfordern. Dem Umbruch in der Rechtswirklichkeit soll mit Hilfe einer Justierung in den Verständniskategorien begegnet werden: Die klassische Theorie des öffentlichen Rechts, die bis heute weitgehend der Unterscheidung zwischen Staatsrecht und Völkerrecht verhaftet bleibt, geht

zunehmend in eine neue Theorie des öffentlichen Rechts über, welche das internationale, supranationale und staatliche öffentliche Recht in einer einheitlichen theoretischen und dogmatischen Konzeption systematisch erfasst. Ein Instrument dieser Metaanalyse sind die „Paradigmen öffentlicher Ordnung“, mit deren Hilfe das konzeptuelle Gerüst der Theorien des Völkerrechts sowie des staatlichen Rechts vor dem Hintergrund einer synthetischen Herangehensweise untersucht wird. Dabei werden die ontologischen Grundlagen öffentlicher Ordnung sowie ihrer unitarischen oder post-unitarischen Struktur erörtert.

Darüber hinaus entstehen Probleme, die auch eine Gefahr für die rechtsstaatliche und demokratische Ordnung darstellen. Darunter sind der Niedergang der Normativität des Rechts und die Legitimationskrise einer wachsenden Anzahl öffentlicher Entscheidungsträger zu verstehen. Will sich eine Theorie des staatlichen und überstaatlichen öffentlichen Rechts der Verpflichtung gegenüber der liberal-demokratischen Ordnung nicht entziehen, muss sie die neuen Phänomene nicht nur rechtstheoretisch erfassen, sondern sich auch der Wertinhalte vergewissern, die mit den jeweiligen Vorstellungen einer staatlichen und überstaatlichen Ordnung verbunden sind.

Kooperationspartner: Zu den im Zentrum des Forschungsvorhabens stehenden Themen arbeitet das Max-Planck-Institut mit der Juristischen Fakultät der Universität Turin, mit dem Exzellenzcluster „Normative Orders“ der Goethe-Universität Frankfurt am Main, mit dem Lauterpacht Centre for International Law von der Universität von Cambridge und mit der Universität von Tel Aviv zusammen.

**Wichtigste Publikationen**

Bogdandy, A. von/Dellavalle, S., Universalism and Particularism: A Dichotomy to Read Theories on International Order. In: System, Order, and International Law, 482-504 (Eds. Kadelbach, S./Kleinlein, T./Roth-Isigkeit, D.), Oxford University Press, Oxford/New York (2017)

- Forschungsprogramm
- Die Forschung im Team von Bogdandy
- Internationale öffentliche Gewalt

Bogdandy, A. von/Dellavalle, S., Reality and Transcendence: More than a Religious Issue. In: Pope Benedict XVI's Legal Thought: A Dialogue on the Foundation of Law, 33-45 (Eds. Cartabia, M./ Simoncini, A.), Cambridge University Press, Cambridge/New York (2015)

Delavalle, S., The Dialectics of Sovereignty and Property, Theoretical Inquiries in Law 18 (2), 269-298 (2017)

Delavalle, S., On Sovereignty, Legitimacy, and Solidarity: Or: How Can a Solidaristic Idea of Legitimate Sovereignty Be Justified?, Theoretical Inquiries in Law 16 (2), 367-398 (2015)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Sergio Dellavalle

### cc) Human Rights Obligations of International Organisations

International organisations engage in international policy-making and standard-setting, intervene in peace-keeping and military operations, and sometimes even act as a substitute for a state. Such increase in powers of international organisations inevitably multiplies the situations in which human rights may be affected by their acts. However, it is still unsettled whether and on what legal basis international organisations are bound by human rights, and what is the scope of their human rights obligations. Moreover, there is also a lack of international and domestic fora that could establish responsibility of international organisations and award victims a remedy, in case such human rights obligations are violated. As a result, victims of human rights violations committed by international organisations are systematically deprived of their right of access to justice, and the violations remain unsanctioned. Thus, the continuous transfer of powers from states to international organisations has not been followed by a corresponding system of responsibility for international organisations.

The research aims in particular a) to identify human rights norms that bind international organisations and to determine their content and scope of their application; b) to refine the rules on attribution of responsibility to international organisations; c) to identify authorities which can establish the responsibility of international organisations for human rights violations; and d) to clarify legal consequences of such violations and to explore possible remedies that victims of such human rights violations may have at their disposal.

The research project defines international organisations as global governance actors that may exercise international public authority in a multilevel legal system. It therefore first examines responsibility of international organisations as an institute of international public law as well as domestic public law, according to which no domestic or international public authority may interfere with human rights if it is not established and constrained by law. Human rights are thereby considered as the main legal constraints that apply to every exercise of public authority. Second, the research explores the variety of human rights standards and monitoring mechanisms that apply to international organisations, such as the UN, the WTO and the NATO. The potentials and limits of these different human rights standards and mechanisms are described and normatively assessed by a comparative analysis. Third, the research conceptualises the relationship between these human rights standards and mechanisms in legal and political terms, and maps the structure of their functioning in the multilevel system of human rights protection.

#### Wichtigste Publikationen

Steinbrück Platise, M., The Changing Structure of Global Health Governance. In: The Governance of Disease Outbreaks - International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond, 83-111 (Eds. Vierck, L./Villareal, P.A./Weilert, K.), Nomos, Baden-Baden (2017)

Steinbrück Platise, M., The Development of the Immunities of International Organizations in Response to Domestic Contestations. In: The Rule of Law at the National and International Levels: Cont-

estations and Deference, 67-97 (Ed. Nollkaemper, A.), Hart Publishing, Oxford (2016)

Projektkategorie:	Qualifikationsprojekt
Projektstatus:	laufend
Post-Doktorandin:	Mateja Steinbrück Platise
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### dd) Citizens at the Border

Die Dissertation „World Citizens at the Border. Democratic Theory, International Law, and the Figure of the Refugee“ untersucht demokratietheoretische Fragen des Flüchtlingsrechts. Die Grundthese der Arbeit ist, dass die Figur des Flüchtlings in besonderer Weise die Spannungen in demokratischen Staaten spiegelt und sich daher anhand konkreter Problemfälle des Flüchtlingsrechts demokratietheoretische Herausforderungen nachvollziehen und Erkenntnisse gewinnen lassen.

Die Arbeit nimmt ihren Ausgangspunkt bei einer rechtstheoretischen Situierung der Figur des Flüchtlings: Das erste Kapitel setzt verschiedene rechtliche Definitionen und den Begriff des Flüchtlings als eine normative Idee ins Verhältnis. Der Flüchtlingsbegriff kommt in Europa parallel zur Entstehung territorialer Staaten auf und kann in Folge als Konzept der Ausnahme verstanden werden: Er bildet die normative Idee ab, dass Menschen in gewissen Notsituationen nicht an der Grenze abgewiesen werden dürfen. Der Flüchtling bildet ein Konzept, welches Grundannahmen des modernen Staates einerseits stützt, insofern es die Regel intakt lässt, und andererseits in Frage stellt, insofern es als Idee eines Anspruchs von außen an den Staat niemals ganz durch rechtliche Regelung einzufangen ist. Die Arbeit beschreibt den Flüchtlingsbegriff als Idee eines universalistischen Ausgleichs innerhalb einer Legitimitätsordnung, welche zwar individualistisch-universalistisch begründet aber zugleich territorial definiert ist.

Ausgehend von dieser Figur des Flüchtlings nimmt die Arbeit eine Rekonstruktion der Debatten um

Grenzen von Bürgerschaft und Demokratie vor. Das zweite Kapitel untersucht die unterschiedlichen theoretischen Zugriffe auf Bedingungen und Grenzen von Bürgerschaft, indem es nach der möglichen Bürgerschaft von Flüchtlingen fragt. Es arbeitet heraus, wie Konzepte von Bürgerschaft sich zwischen den Aspekten von rechtlichem Status und tatsächlichem politischen Agieren bewegen, und wie die Situation von Flüchtlingen die wiederum rechtliche Bedingtheit politischen Handelns verdeutlicht. Die Rolle des Rechts in der Spannung zwischen notwendiger Offenheit und Ordnung der politischen Gemeinschaft verfolgt das dritte Kapitel weiter, welches sich dem Begriff der Demokratie zuwendet. Anhand der Situation von Flüchtlingen wird deutlich, dass sowohl die Möglichkeit, Grenzen des Demos politisch in Frage zu stellen, als auch ein das politische Handeln stabilisierender Rechtsrahmen notwendig sind. Das Kapitel erörtert die Bedingungen institutioneller Vermittlung zwischen beiden Aspekten.

Aufbauend auf diesen Überlegungen behandelt der zweite Teil der Dissertation drei spezifische Konstellationen, in welchen die demokratische Inklusion von Flüchtlingen Fragen für das Recht aufwirft. Das vierte Kapitel erörtert, in welchen Foren das internationale Flüchtlingsrecht gegenwärtig geprägt wird und inwiefern dort Kanäle demokratischer Repräsentation bestehen. Insbesondere liegt der Fokus dabei auf den Verfahren im Flüchtlingshochkommissariat der Vereinten Nationen (UNHCR) und der Beteiligung von Nichtregierungsorganisationen (NGOs). Das fünfte Kapitel untersucht Situationen humanitärer Regierung, in welchen der UNHCR und Partnerorganisationen die tatsächliche Versorgung von Flüchtlingen übernehmen. Es fragt nach den Bedingungen politischer Rechte in diesen Konstellationen, vollzieht die Entwicklung der um Inklusion bemühten Richtlinien des UNHCR nach und argumentiert, dass eine Kritik von Flüchtlingslagern mit der Frage globaler Verantwortungsteilung zusammengebracht werden muss. Im sechsten Kapitel wendet sich die Arbeit der Frage nach politischen Rechten von Flüchtlingen im Staat zu und betrachtet in vergleichender Methode Formen der graduellen demokratischen Inklusion. Neben Phänomenen des partiellen Wahlrechts sowie spezifischer



Mateja Steinbrück Platise



Dana Schmalz

Repräsentationsorgane liegt das Augenmerk auf der Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit von Flüchtlingen, deren formaler Reichweite und den tatsächlichen Einschränkungen durch Vorgaben des Asylrechts.

Im Ergebnis macht die Arbeit zweierlei deutlich: Zum einen arbeitet sie die inhärente Verschränkung des Flüchtlingsbegriffs mit der Frage nach Grenzen der politischen Gemeinschaft und somit mit demokratischen Fragen heraus. Zum anderen, und daran anschließend, verdeutlicht sie die Notwendigkeit eines demokratietheoretischen Blickwinkels für einen kritischen Zugriff auf das internationale Flüchtlingsrecht: Eben weil das Konzept des Flüchtlings per se mit Annahmen über die politische Gemeinschaft verschränkt ist, lassen sich „Lösungen“ der Flüchtlingsproblematik nicht losgelöst von demokratietheoretischen Überlegungen erarbeiten.

**Wichtigste Publikation**

Schmalz, S., Verantwortungsteilung im Flüchtlingschutz: Zu den Problemen „globaler Lösungen“, Zeitschrift für Flüchtlingsforschung (Z'Flucht) 1, 9-40 (2017)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorand:	Dana Schmalz
Betreuer:	Armin von Bogdandy

**ee) Die Fremdheit des Rechts in der Globalisierung**

Die Semantik des Rechts hat einen prononcierteren Zug der Fremdheit: Sie lebt vom Anspruch auf einen Standpunkt der Allgemeinheit und Gerechtigkeit, der das Verfügen menschlicher Willkür überschreitet. Es bildet einen festen Bestandteil rechtlicher Praxis, dieses Transzendenzmoment – etwa in Präambeln, dem Bau von Gerichtsgebäuden und der Dramaturgie von Verfahren – zu vergegenwärtigen. Der verheißungsvolle Transzendenzanspruch stiftet den Horizont, in dem rechtliche Normen ihren widerständigen Sinn gegen

unmittelbares Handeln gewinnen. Die konstitutive Fremdheit, die die Rechtssemantik darin gewinnt, ist ein schillerndes Phänomen. Auf der einen Seite kann sie eine Dynamik emanzipatorischer Überschreitung bestehender Verhältnisse und einen Zugang zum Ausgeschlossenen gegebener Ordnungen eröffnen. Auf der anderen Seite kann sie rechtliche Normen überhöhend fixieren, der Befragung entziehen und unzugänglich machen. Das Dissertationsprojekt untersucht das vielschichtige Motiv rechtlicher Fremdheit und erhellt das Verhältnis von emanzipatorischer Transzendenz und suppressiver Entfremdung in Auseinandersetzung mit Verrechtlichungsprozessen im Zuge der Globalisierung. Leitend ist die These, dass die Fremdheit des Rechts dort von Emanzipation in Entfremdung umschlägt, wo versucht wird, die Uneinholbarkeit der Rechtssemantik durch Identifikation mit bestimmten Instanzen zu domestizieren.

Erschlossen wird diese Dialektik rechtlicher Fremdheit in drei Schritten. Ein erster Teil entfaltet den emanzipatorischen Sinn des Transzendenzmoments in einem Durchgang durch einschlägige philosophische Quellen. Ein zweiter Teil wendet sich dem Entfremdungsproblem zu. Ausgehend von Entfremdungserfahrungen infolge transnationaler Verrechtlichungsprozesse werden im Anschluss an aktuelle Theoriediskurse drei Konstellationen entfremdender Domestizierung der Rechtsidee unterschieden: ein juridischer Formalismus, eine ökonomistische Verwaltungslogik sowie eine anti-institutionelle Politisierung, die in einer rückhaltlosen Herrschaft gesellschaftlicher Ideologien aufgeht. Vor diesem Hintergrund führt der dritte Teil aus, dass sich Recht nicht in Institution oder Gesellschaft allein, sondern nur in der fortwährenden Spannung von Institution und Gesellschaft entfalten kann. Hier wird an Kants Idee des öffentlichen Rechts und deren Weiterentwicklung in Hegels sittlichkeitstheoretischem Rechtsverständnis angeknüpft. Dieses philosophische Postulat wird mithilfe deutscher, schweizerischer und amerikanischer Verfassungstheorien konkretisiert. Durch die Herausarbeitung der Ambivalenz rechtlicher Fremdheit können Strukturprobleme der Globalisierung schärfer erfasst werden.

- Forschungsprogramm
- Die Forschung im Team von Bogdandy
- Internationale öffentliche Gewalt



Benedict Vischer

**Wichtigste Publikation**

Vischer, B., Systematicity to Excess. Kant's Conception of the International Legal Order. In: System, Order and International Law. The Early History of International Legal Thought from Machiavelli to Hegel, 303-328 (Eds. Kadelbach, S./Kleinlein, T./Roth-Isigkeit, D.), Oxford University Press, Oxford/New York (2017)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Benedict Vischer
Betreuer:	Armin von Bogdandy

**c) IPA und Global Governance**

**aa) International Health Governance**

The Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e.V. / Institute for Interdisciplinary Research (FEST) and the Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (MPIIL) have jointly undertaken a research project on International Health Governance (IHG). Its goal is to apply the International Public Authority (IPA) approach in order to characterize and explain IHG in the face of ongoing structural changes in public international law.

This IHG perspective purports to recognize the relevant actors involved in the goal of providing an adequate standard of health for persons. While the international human right to health still focuses on the home-states to guarantee minimum standards, IHG encompasses the broader picture of states, international organizations, NGOs, private actors and public-private partnerships (PPP's), all of them acting within the purview of legal norms as well as under ethical convictions. The recent 2014-2016 West African Ebola crisis provides a relevant example for examining the response of different actors who aid states unable to safeguard their own citizens. What are the responsibilities of IHG actors and how does law coordinate their actions? Does the human right to health include research in health issues as an obligation of states? With the

ultimate goal of delivering timely and effective aid, the interplay between regulatory provisions and structural shortcomings and their effect on coordinated aid delivery by various actors requires further scrutiny. For the initial phase of our research, we have focused on two sub-areas of IHG: the responsibilities of IHG actors and their coordination.

Dr Pedro Villarreal is co-founder and member of the Coordinating Committee of the ESIL Interest Group on International Health Law, as well as German branch member of the Committee on Global Health Law of the International Law Association.

**Wichtigste Publikation**

Vierck, L./Villarreal, P.A./Weilert, A.K. (eds.), The Governance of Disease Outbreaks - International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond, Nomos, Baden-Baden (2017), 393 S.

**bb) The Global Governance of Pandemics**

This project deals with the legal mechanisms that were deployed for dealing with the 2009-2010 H1N1 Influenza Pandemic, using a global governance perspective. The approach taken in the research focuses on the way in which legal provisions at the international level, namely those of the International Health Regulations adopted at the World Health Organization, were intertwined with national legal provisions and administrative acts from Mexico.

By retaking the concept of global governance, this research combines legally binding acts with non-binding ones, such as guidelines, informal political agreements and (national) administrative management handbooks. The objective is to visualize how the response to the H1N1 Influenza Pandemic took place through multilevel coordination, which did not necessarily consist of legally binding acts. In this sense, a series of measures adopted to curtail the spread of the virus may have hinged upon human rights. Yet, for the most part, authorities at the international and national levels decided against promoting or mandating the most restrictive ones, such as quarantine and isolation.



Pedro Villarreal

This was related to how scientific information with regard to the spread of the virus suggested that such measures would be ineffective.

In so far as non-binding acts do not rely on formal validity procedures to be considered as legitimate, the issue thus turns to their scientific basis. To the extent they reflect state-of-the-art knowledge or not, their legitimacy is further enhanced or diminished. Therefore, assessing the legitimacy of pandemic-related measures requires grasping some of the basic virological and epidemiological features of H1N1 Influenza. Given how research on global governance emphasizes how constraining effects can also stem from legally non-binding acts, it also becomes a useful theoretical framework for analyzing measures implemented in Mexico during the 2009-2010 H1N1 Influenza Pandemic.

The doctoral thesis was awarded the Marcos Kaplan Prize for the best doctoral dissertation in law and social sciences 2017 at the National Autonomous University of Mexico (UNAM).

#### Wichtigste Publikation

Villarreal, P.A., Pandemic Declarations of the World Health Organization as an Exercise of International Public Authority: The Possible Legal Answers to Frictions Between Legitimacies., Göttingen Journal of International Law 7 (1), 95-129 (2016).

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorand:	Pedro Villarreal
Betreuer:	José Maria Serna de la Garza

#### cc) Stability in the Financial Sector through Deliberation

The project "Stability through Deliberation – the Financial Sector, Public Law, and Democracy" investigates the relationship between the financial sector and public law. The legal framework of the financial sector is often designed more or less in accordance with regulatory proposals from

the discipline of (public) finance as a sub-field of economics. These regulatory proposals often cherish certain expectations on law's capacity to guide behavior. However, law is not always able to meet these expectations. The meaning of legal rules is often open-ended, contingent, and evolves with their context. The project investigates conflicts that emerge from the disappointment of expectations on (public) law as a means to regulate the financial sector.

As public law represents the joint connecting the financial sector with democratic decision-making, this project touches upon the age-old question whether democracy and capitalism can be reconciled. It argues that this is possible if one takes the deliberative dimension of the law more seriously. Law provides substantive, procedural, and institutional algorithms for decision-making. It does not, however, determine the outcome of such decisions in a mechanical way.

The main contribution of the project will consist in a monograph by Matthias Goldmann. It will explore the conflicts arising from disappointed expectations on law's regulatory capacity at the example of policy rules and other legal strictures for decision-making in the fields of monetary law, fiscal policy, sovereign debt, banking regulation, and taxation on the domestic, European and international level. It challenges the traditional dichotomy between rules and discretion.

The project has been based at Goethe University Frankfurt since 2016, where it is affiliated with the Research Center SAFE. It is carried out in cooperation with the Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law. Funding is provided by the Volkswagen Foundation (Freigeist Fellowship). A research group at Goethe University contributes to the work of the project.

#### Wichtigste Publikationen

Goldmann, M., Democracy and Financial Order – Legal Perspectives, German Law Journal 17 (5), 705-906 (2016) (special issue edited with Silvia Steininger)

Goldmann, M., International Investment Law and Financial Regulation: Towards a Deliberative Approach. In: International Investment Law and the Global Financial Architecture (Eds. Tams, C./Schill, S./Hofmann, R.), Edward Elgar, Cheltenham 2017, 57-85

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitand:	Matthias Goldmann
Betreuer:	Armin von Bogdandy

#### dd) Democracy and Financial Order – Legal Perspectives

Wie kann die Demokratie mit einer marktorientierten Finanzordnung in Einklang gebracht werden? Diese Frage stand am Ausgangspunkt des Workshops „Democracy and Financial Order – Legal Perspectives“ vom 2. bis 3. September 2015 in Frankfurt am Main. Armin von Bogdandy und seine Mitarbeiter\*innen Matthias Goldmann, Silvia Steininger und Franz Ebert hatten dazu in das Gebäude des Exzellenzclusters „Herausbildung normativer Ordnungen“ geladen. Mehr als fünfzig internationale Teilnehmer widmeten sich dort der Aufgabe, die Rolle des Rechts im Verhältnis zwischen Demokratie und Finanzordnung neu zu denken. Der Workshop wurde großzügig finanziell unterstützt durch die Bundesbank und fand in Kooperation mit dem Exzellenzcluster Normative Ordnungen und dem German Law Journal statt.

Aus der Perspektive der politischen Ökonomie diagnostizierte Henrik Enderlein in seiner Keynote Speech, dass die Ära der Staatsschuldenkrisen als globaler Herausforderung unmittelbar bevor stehe. Gegenwärtige Staateninsolvenzen sind komplexer, erfordern einen höheren Schuldenschnitt und werden besonders häufig durch Rechtsstreite getragen. Dies eröffnet folglich auch größere Spielräume für Politik und Recht. In neun Vorträgen wurde jeweils ein besonderer Aspekt der Interaktion von Recht mit Demokratie und der Finanzordnung beleuchtet, jeweils mit Bezug auf konkrete Anwendungsbeispiele. Es begann mit der Gegenüberstellung einer systemtheoretischen (Viellech-

ner) und einer diskurstheoretischen (Goldmann/Steininger) Perspektive. Das folgende Panel untersuchte die Rolle des Rechts im Neoliberalismus (Bierbricher) sowie die Wechselwirkungen zwischen der Entwicklung einer Finanzordnung und der Entstehung einer demokratischen Herrschaftsordnung (Avgouleas). Zu Beginn des Nachmittags standen die geldpolitischen Institutionen im Vordergrund. Der globale Wettbewerb führe besonders bei Zentralbanken (Feichtner) und bei Steuern (Saffie Gatica) zu einem Anpassungsdruck, der die Frage nach ihrer demokratischen Legitimität aufwerfe. Den Abschluss bildeten Untersuchungen des Spannungsverhältnisses zwischen Finanzen und Demokratie aus Sicht verschiedener Ausprägungen des Liberalismus (Suttle), der Theorie der rationalen Wahl bzw. verhaltensökonomischer Einsichten (Towfigh) sowie des Verfassungspluralismus (Aveblj).

Es zeigte sich, dass das Spannungsverhältnis zwischen Demokratie und Finanzordnung nicht als destruktiv wahrgenommen werden sollte. Die Beiträge des Workshops erläuterten vielmehr, inwieweit durch verbesserte Begriffe, Verfahren und institutionelle Neuerungen das Recht dazu beitragen kann, die Relation zwischen Demokratie und Finanzordnung konstruktiv zu gestalten.

#### Wichtigste Publikationen

Goldmann, M., Steininger, S. (Eds.), Democracy and Financial Order – Legal Perspectives, German Law Journal 17 (5), 705-906 (2016) (special issue)

Goldmann, M./Steininger, S. (Eds.), Democracy and Financial Order: Legal Perspectives, Springer, Berlin (2018)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Armin von Bogdandy, Matthias Goldmann, Silvia Steininger und Franz Christian Ebert



Matthias Goldmann



## ee) Ein inkrementeller Ansatz zur Restrukturierung von Staatsschulden

Dieses Projekt entstand aus einer interdisziplinären Arbeitsgruppe zur Restrukturierung von Staatsschulden der United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). Ziel der Arbeitsgruppe war die Erforschung und Konsolidierung rechtlicher Prinzipien und von „best practices“ zur Restrukturierung von Staatsschulden. Die Tätigkeit war getragen von der Einsicht, dass das gegenwärtige rechtliche und politische Regime zur Restrukturierung von Staatsschulden nicht effizient arbeitet und unnötige wirtschaftliche und soziale Notlagen verursacht bzw. vergrößert. Gleichzeitig aber erschien unter den gegebenen politischen Bedingungen die Etablierung eines verbindlichen Mechanismus, etwa einer internationalen Organisation oder eines Insolvenzgerichts, als nicht aussichtsreich. Deshalb wurde nach einem Mittelweg gesucht, welcher sich auf soft law und Rechtsprinzipien stützt. Die Arbeitsgruppe verabschiedete im Frühjahr 2015 einen umfangreichen Bericht namens „Roadmap and Guideline for Sovereign Debt Workouts“. Wesentliche Elemente dieses Berichts fanden Eingang in die Resolution 69/319 der UN-Generalversammlung von September 2015, welche neun „Basic Principles on Sovereign Debt Restructuring Processes“ etabliert. Eine wissenschaftliche Begleitpublikation erläutert den rechtlichen und wirtschaftlichen Hintergrund der Prinzipien und setzt sich kritisch mit ihnen auseinander.

### Wichtigste Publikationen

Goldmann, M./Bohoslavsky, J.P. (eds.), *Yale Journal of International Law* 41 (2016), Special Issue on Sovereign Debt, 261 S. (online)

Goldmann, M./Bohoslavsky, J.P., *An Incremental Approach to Sovereign Debt Restructuring: Sovereign Debt Sustainability as a Principle of Public International Law*, *Yale Journal of International Law* 41, 13-43 (2016) (online)

Projektkategorie:	Individuelles Forschungsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Matthias Goldmann

## ff) International Food Security Law

The PhD is committed to reconstructing the UN World Food Programme (WFP) within a public international administrative law framework. Worldwide, there is enough nutritious food produced to provide everyone with sufficient amounts of it, but the food distribution does not yet avert hunger and malnutrition. There are currently around 795 million people worldwide who are undernourished and micronutrient malnutrition causes around 3.1 million annual deaths globally of children younger than five years. International food security is the term conceptualizing these challenges. From an ethical perspective, hunger and malnutrition are unacceptable phenomena. International public law in its specific normativity takes up such claims. Against this backdrop, what is the institutional structure already responding to this normative standpoint? International obligations to provide sufficient amounts of nutritious foods become especially critical in emergency settings, and are then by and large uncontested. This insight allows formulating the research question more precisely: What is the existing international institutional structure averting hunger and malnutrition in emergency settings? Consequently, the thesis will particularly focus on the UN WFP within a wider international institutional setting, because the WFP is at its core mandated with operationalizing food provisions in emergency settings.

The thesis aims at a systematized presentation of the law governing international food security, and a doctrinal reconstruction of WFP operations. First, the institutional development and political thought of the field of international food security will be recounted. Second, the thesis will proceed to restate the fragmented and widespread positive law on international food security in a systematic fashion as a backdrop to the analysis. The focus of

the thesis will rest on the WFP mandate connecting the WFP to the wider field of international food security and distinguishing the particular institution from other relevant actors. As a third step, the main administrative instruments of the WFP will be extracted: (1) project design or planning, (2) the procurement decision, and (3) the field level agreements with local implementing partners. Fourth, selected accountability issues will be addressed. In conclusion, potentials for institutional improvements will be discussed.

The thesis will familiarize international public lawyers to the WFP as a UN institution within the wider field of international food security. Given the relevance of food security on the international political agenda (see e.g. UN Sustainable Development Goal (SDG) 2), this is a timely contribution. Doctrinal reconstruction can translate key aspects of international food security into legal thought. At least one selected case study will potentially complete this picture for the sake of illustrating the arguments.

### Wichtigste Publikation

Vierck, L., *The Case Law of International Public Health and Why its Scarcity is a Problem*. In: *The Governance of Disease Outbreaks - International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond*, 113-144 (Eds. Vierck, L./Villareal, P.A./Weilert, A.K.), Nomos, Baden-Baden (2017)

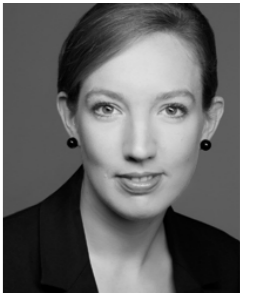
Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Leonie Vierck
Betreuer:	Armin von Bogdandy

## gg) Labour Governance by International Economic Institutions

When thinking about international labour governance, the first term that will come to mind is the International Labour Organization (ILO). Created as early as in 1919, the ILO has been mandated with the regulation of labour standards and employment policy among other matters pertaining to the

world of work. Over time though, a number of other international institutions have become relevant in this field. International economic institutions are of particular relevance in this regard. Some of these institutions are vested with resources and policy leverage that by far exceed the means available to the ILO. The scope of activities of many of these institutions has expanded over time, thereby venturing deeply into the realm of competences that was originally entrusted to the ILO. This raises a host of questions, including as to what the implications of this development are for labour standards at the domestic level and how these governance activities by these actors affect international labour governance as a whole.

This PhD research project contributes to addressing these questions by offering a legal reconstruction of how international economic institutions exercise labour governance. Drawing on a public law approach, the project examines the instruments of a variety of international economic institutions, such as the World Bank, the IMF, the OECD, as well as selected regional organisations. It describes how international economic institutions, through instruments of diverse legal forms – ranging from legally binding arrangements to highly informal phenomena – have been able to exert significant influence on both the protection of individual workers and industrial relations systems. These governance activities have sometimes led to a significant reshaping of the domestic labour law systems and not necessarily been coherent with those undertaken by the ILO. This can be seen as reflecting the tension between two paradigms inherent in international labour governance, namely those of “protection” and “flexibility”, of which the latter has tended to prevail in recent years. The project furthermore engages with the relevant empirical literature to inquire into the economic rationale behind these governance activities. On this analytical basis, the project identifies a number of legitimacy deficits with regard to how labour governance is exercised by international economic institutions. The project finally explores how these deficits could be addressed through a public law framework for the relevant institutions and outlines both substantive and procedural features in this regard.



Leonie Vierck



Franz Christian Ebert

### Wichtigste Publikationen

Ebert, F.C., International Financial Institutions' Approaches to Labour Law: The Case of the International Monetary Fund. In: Research Handbook on Transnational Labour Law, 124-137 (Eds. Blackett, A./Trebilcock, A.), Edward Elgar Publishing, Cheltenham (2015)

Ebert, F.C., The Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA): Are Existing Arrangements Sufficient to Prevent Adverse Effects on Labour Standards?, International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations 2, 295-330 (2017).

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Franz Christian Ebert
Betreuer:	Armin von Bogdandy

ing monetary policy measures. Depending on the structure, form and objectives of particular institutions, they engage different actors, divergent instruments and exert varying levels of influence on domestic monetary autonomy.

Against that backdrop, the first task of this project is to conceptualize the law on monetary policy coordination by identifying those institutions, forums and mechanisms through which such coordination transpires in the international realm. By studying their legal form and content this work seeks to contribute towards a more holistic understanding of global governance in monetary affairs, which has hitherto remained under-explored in legal scholarship. In a second step, through a public law approach, this project seeks to identify the sources of authority embedded within the processes and outcomes pertaining to international monetary coordination and address the accountability and legitimacy concerns arising out of the same.

### Wichtigste Publikation

Bagchi, K., Revisiting the Taper Tantrum: A Case for International Monetary Policy Coordination, Oxford Journal of Financial Regulation 3(2), 280-289 (2017).

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Kanad Bagchi
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### hh) Law of International Monetary Policy Coordination

International monetary policy coordination almost inevitably directs attention towards the International Monetary Fund (IMF), tasked with promoting "international monetary cooperation". There is certainly much insight in such a vision, however, it is only half the story. Indeed, the IMF has been a central figure in facilitating monetary relations. Similarly, central banks continue to remain the prime actors in engaging monetary coordination. However, neither the IMF nor central banks alone represent the only institutional setting or actors through which coordination with respect to monetary policy occurs at the international level. Over the years, several other institutions, both formal and informal, have played an equally important role in facilitating monetary policy coordination and in attenuating international monetary conflicts. Similarly, given the inextricable relationship between money, investment and trade, different international regimes through their own representative institutions like the World Trade Organization and a numerous number of Bilateral Investment Treaties, also contribute towards coordinat-

## 4. ICCAL: TRANSFORMATIVER KONSTITUTIONALISMUS IN LATEINAMERIKA

### a) Gerichte und lateinamerikanischer Konstitutionalismus

#### aa) Implementierung von Entscheidungen der interamerikanischen Menschenrechtsinstitutionen

Eine zentrale Herausforderung des interamerikanischen Menschenrechtssystems liegt in der Umsetzung der Entscheidungen seiner Institutionen, insbesondere des Interamerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte (IAGMR), aber auch der Interamerikanischen Kommission für Menschenrechte (IAKMR). Zu den entsprechenden Fortschritten, Defiziten und Handlungsoptionen hat das Institut im Berichtszeitraum eine Reihe von Veranstaltungen durchgeführt.

So fand im Juli 2015 eine erste Tagung zum *interamerikanischen- und europäischen Dialog über die Mechanismen zur Durchsetzung von Urteilen der regionalen Menschenrechtsgerichte* in Heidelberg statt. Daran schloss im November ein Kolloquium an, das gemeinsam mit Kooperationspartnern in Mexiko-Stadt ausgerichtet wurde. Thema war die Schaffung eines Mechanismus zur Durchsetzung der Entscheidungen und Empfehlungen internationaler Organisationen durch den mexikanischen Staat. Im Februar 2016 folgte die Tagung *San José, Capital of Human Rights: History and Perspectives for the Inter-American Court of Human Rights in a Globalised World* in San José, Costa Rica. Inhaltlicher Schwerpunkt waren die Auswirkungen der Entscheidungen der interamerikanischen Menschenrechtsinstitutionen auf die Konstruktion eines lateinamerikanischen *Ius Commune*. Im Juli 2016 hielt das Institut in Heidelberg die Tagung *The Impact and Challenges for the Monitoring of Compliance with the Judgments of Regional Human Rights Courts* ab. An zwei Tagen debattierten Richter und Experten der Interamerikanischen und Europäischen Menschenrechtsgerichtshöfe, des Europarats, der Venedig-Kommission und der Konrad-Adenauer-Stiftung mit Akademikern und Praktikern in verschiedenen Panels über zentrale

Themen der Umsetzung von Urteilen regionaler Menschenrechtsgerichtshöfe.

Den bisherigen Höhepunkt stellt die im Juli 2017 in Heidelberg ausgerichtete Tagung zur *Befolgung der Entscheidungen der interamerikanischen Menschenrechtsinstitutionen aus vergleichender Perspektive* dar. An dieser gemeinsam mit der Konrad-Adenauer-Stiftung organisierten Veranstaltung nahmen 58 Teilnehmer aus 14 Ländern teil, einschließlich der Präsidenten des IAGMR und der IAKMR. Gegenstand waren die Gründe des Widerstandes von Staaten gegen die betreffenden Entscheidungen, die Überwachungsmechanismen sowie mögliche Kooperationsmodelle zwischen den interamerikanischen Institutionen. 2018 werden die Ergebnisse in Buchform veröffentlicht.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Mariela Morales Antoniazzi

#### bb) Handbuch Verfassungsgerichtsbarkeit in Lateinamerika

Die Verfassungsgerichtsbarkeit spielt in den heutigen Demokratien Lateinamerikas eine fundamentale Rolle, insbesondere durch ihren Beitrag zur Konstitutionalisierung der Rechtsordnung und zur Garantie der Menschenrechte. Das Projekt Handbuch der Verfassungsgerichtsbarkeit bietet eine Untersuchung der Entstehungsgeschichte, der Entwicklung und des aktuellen Standes der Verfassungsgerichtsbarkeit in Lateinamerika. Der deskriptive Teil bietet eine Erfassung der Institutionen, Prozesse und Resultate der Verfassungsgerichtsbarkeit in Ländern mit vergleichbarer juristischer Tradition sowie die Herausarbeitung von Grundzügen, Tendenzen und Prognosen mit Blick auf die Rechtsprechung. Im analytischen Teil des Projekts werden die wesentlichen Elemente, welche für die verschiedenen staatlichen sowie überstaatlichen Gerichte charakteristisch sind, erörtert und verglichen.

Zur Vorbereitung des Handbuchs fanden im Berichtszeitraum verschiedene Konferenzen statt. Sie boten auch eine Plattform für einen intensiven Dialog zwischen lateinamerikanischen Verfassungsrichtern, Richtern des Interamerikanischen Gerichtshofes für Menschenrechte sowie der Wissenschaft. Dabei diskutierten die Experten aktuelle juristische und rechtspolitische Probleme ihrer jeweiligen Länder und reflektierten Lösungsansätze. So wurden im März 2015 zwei Tagungen in den brasilianischen Städten Curitiba und Rio de Janeiro abgehalten. Im November 2015 fand eine Veranstaltung zum Thema im mexikanischen Mérida statt. Ein spezieller Workshop in Heidelberg, koordiniert von Jesús María Casal, beschäftigte sich im September 2016 aus rechtsvergleichender Sicht mit der lateinamerikanischen Verfassungsgerichtsbarkeit. Hierzu wurden Länderberichte zu Argentinien, Chile, Costa Rica, Kolumbien, Mexiko und Venezuela vorgestellt. Schwerpunkte der im August 2017 im argentinischen Tucumán abgehaltenen Tagung waren die Auswertung der Länderberichte, die Analyse der Funktion der Verfassungsgerichte für die Konsolidierung der Demokratie, die rechtsvergleichende Betrachtung der europäischen und der lateinamerikanischen Gerichte sowie die strategische Prozessführung durch Verfassungsbeschwerden. Die Vorbereitung des Handbuchs hat ferner zu einer verstärkten institutionellen Zusammenarbeit mit verschiedenen Gerichten in der Region geführt. Im Zuge dessen wurde das Max-Planck-Institut unter anderem vom Obersten Gerichtshof Mexikos sowie von den Verfassungsgerichten Kolumbiens, Perus und Chiles zu Veranstaltungen eingeladen.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi

### cc) Transformative Adjudication: the IACtHR

To the tune of 10-15 cases a year, the Inter-American Court of Human Rights (IACtHR) has radically

altered the legal landscape of the region. It has struck down laws, given direct effect to some of its decisions and ordered all domestic authorities to ex-officio measure the legality of their actions in accordance with the American Convention and its jurisprudence. It has become an undeniably powerful legal actor, an additional check on state power and a forum in which the demands of vulnerable sectors of the population can be ventilated. The IACtHR has sought to influence large-scale processes of social change in the Americas.

Traditional accounts of how international tribunals operate fail to explain and justify the breadth and depth of its activities. Constitutional theory from the Global South appears more helpful. Thus, in this project, the authority of the IACtHR is conceptualized through the lens of transformative constitutionalism. The Court's jurisprudence and role are reconstructed under this perspective. This PhD also shows how an international regime can take on a life of its own.

Even though the framers of the American Convention opened legal pathways for the Court to take on a transformative role, their statements in 1969 and the general experience of the time did not presage this type of role. For these reasons, the historical and intellectual context that gave rise to this new understanding of rights and of the judicial role is addressed. At the same time, transformative adjudication continues to raise important legitimacy concerns. These shall be sketched out in terms that acknowledge the limits of dominant theories and hopefully contribute to the discussion on the proper role of courts, the limits of judicial authority, and the importance of rights in the specific context of the Global South.

#### Wichtigste Publikation

Soley, X., The Transformative Dimension of Inter-American Jurisprudence. In: Transformative Constitutionalism in Latin America. The Emergence of a New *Ius Commune*, 337-355 (Eds. Bogdandy, A. von/ Ferrer Mac-Gregor, E./ Morales Antoniazzi, M./ Piovesan, F.), Oxford University Press, Oxford (2017)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Ximena Soley
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### dd) Das Prinzip der Komplementarität und der Inter-Amerikanische Gerichtshof für Menschenrechte

Das Dissertationsvorhaben setzt sich mit der Legitimation des Inter-Amerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte auseinander. Gerichtliches Entscheiden jenseits des Staates hat weitreichende Auswirkungen auf Individuen wie Kollektive und kann als Ausübung internationaler Gerichtsgewalt qualifiziert werden, gerade dann, wenn Urteile des Gerichtshofs das Konventionsrecht detailliert spezifizieren und seine Wirkmächtigkeit durch unmittelbare Anwendbarkeit und Vorrang verstärken.

Ein komplementär verstandenes Gerichtsverhältnis, so die These der Arbeit, leistet einen Beitrag zur Legitimation dieser Gerichtsgewalt. Die Amerikanische Menschenrechtskonvention versteht den internationalen Rechtsschutz als komplementär, differenziert allerdings – anders als das Römische Statut – den Begriff der Komplementarität nicht näher aus. In den vergangenen Jahren ist eine zunehmende Verwendung des Begriffs in der Rechtsprechung des Gerichtshofs zu beobachten, doch fehlt es an einem normativen Verständnis, wie Komplementarität zu begreifen ist. Diese Lücke bezweckt die Arbeit zu füllen und entwickelt Komplementarität als ein Rechtsprinzip. Dieses beruht auf einem diskursiven Verständnis und zeichnet sich durch einen Rechtsordnungspluralismus aus, der die Grundlage für eine nicht-hierarchische Konzeption von Gerichtsverhältnissen bildet. In diesem Gerichtsverhältnis gewährleisten nationale Gerichte gemeinsam mit dem Gerichtshof effektiven Rechtsschutz.

Das Prinzip der Komplementarität hat drei Dimensionen. Das Paradigma der Kompensation betrifft das überkommene Verständnis der Ausfallbürgschaft durch internationale Gerichte. Allerdings

vermag Kompensation nur im Einzelfall Rechtsschutz zu gewähren. Daher werden unter dem Paradigma der „Befähigung“ Mechanismen wie die Konventionskontrolle untersucht, die die Effektivität des Rechtsschutzes stärken. Zentral für dieses Paradigma sind nicht nur nationale Gerichte, sondern auch andere staatliche und private Akteure, die sich auf unmittelbar, komplementär anwendbare Standards des Gerichtshofs berufen können. Schließlich erfasst das Paradigma der Kooperation diskursive Gerichtsinteraktionen, in denen sich der Gerichtshof und nationale Gerichte gegenseitig kontrollieren, Spannungen dialogisch auflösen, Beurteilungsspielräume gewähren und gemeinsam Inhalt und Reichweite von Rechten schrittweise konkretisieren.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Simon Hentrei
Betreuer:	Armin von Bogdandy

### b) Menschenrechte und Wirtschaftsrecht

#### aa) ICCAL im Bereich der Menschenrechte

Derzeit werden neben den bereits genannten Projekten zur Justiz (oben B. 2) die (staatlichen) Grund- und (internationalen) Menschenrechte erforscht, die den materiellrechtlichen Angelpunkt des *Ius Constitutionale Commune* darstellen. Dies hat verschiedene Gründe: Zunächst ist der transformatorische Gehalt der Verfassungen vor allem in deren Grundrechtskatalogen niedergelegt. Auch ermöglichen diese Rechte eine zivilgesellschaftliche Mobilisierung mit Hilfe von strategischer Prozessführung. Zudem erhält das Projekt seine spezifisch juristische Energie insbesondere durch grund- und menschenrechtsorientierte Urteile. Allgemein haben Grund- und Menschenrechte in Lateinamerika trotz bestehender Umsetzungsschwierigkeiten bedeutende transformatorische Effekte gezeitigt. Sie stellen eine gemeinsame – juristische, aber auch politische und soziale – Sprache bereit, um Herausforderungen und Stan-



Ximena Soley



Simon Hentrei

dards unter Juristen, aber auch in öffentlichen und politischen Foren zu debattieren.

Dieses Projekt beschäftigt sich mit dem Entstehungskontext der gemeinsamen Menschenrechte, ihren rechtlichen Konturen und Perspektiven. Das Projekt hat zu einer Reihe von Buchveröffentlichungen in diversen Sprachen geführt, die sowohl Querschnittsanalysen als auch Fallstudien zu zentralen Fragen des Grund- und Menschenrechtsschutzes enthalten.

#### Institutionelle Kooperationspartner

Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) Universidad Nacional Autónoma de México/UNAM (Hector Fix Fierro, Pedro Salazar)

Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer (DHV Speyer – Karl-Peter Sommermann)

Pontificia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), Brasilien (Flavia Piovesán)

Universidad de Buenos Aires (Laura Clerico)

Universidad de los Andes, Colombia (Rodolfo Arango)

Konrad Adenauer Stiftung, Rechtsstaatsprogramm für Lateinamerika (Christian Steiner)

Universidad del País Vasco (Juan Ignacio Ugarte-mendia)

Heidelberg Center, Universidad de Heidelberg und Universidad de Chile

#### Wichtigste Publikationen

Bogdandy, A. von/Ferrer Mac-Gregor, E./Morales Antoniazzi, M./Piovesan, F./Soley, X. (Eds.), Transformative Constitutionalism in Latin America. The Emergence of a New *Ius Comune*, Oxford University Press, Oxford (2017), 415 S.

Bogdandy, A. von/Ferrer Mac-Gregor, E./Morales Antoniazzi, M. (Eds.), *Ius Constitutionale Com-*

*mune en América Latina: Textos básicos para su comprensión*, Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro&Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, México (2017), 605 S.

Bogdandy, A. von/Morales Antoniazzi, M./Ferrer Mac-Gregor, E. (Eds.), *Construcción de un *Ius Constitutionale Commune* en América Latina: Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla (2016), 524 S.

Bogdandy, A. von/ Morales Antoniazzi, M./Piovesan, F. (Eds.), *Ius Constitutionale Commune Na América Latina. Volume III: Diálogos Jurisdicionais e Controle de Convencionalidade*, Juruá Editora, Curitiba (2016), 311 S.

Bogdandy, A. von/Ferrer Mac-Gregor, E./Morales Antoniazzi, M./Piovesan, F. (Eds.), *Ius Constitutionale Commune Na América Latina. Volume II: Pluralismo e Inclusão*, Juruá Editora, Curitiba (2016), 239 S.

Bogdandy, A. von/Ferrer Mac-Gregor, E./Morales Antoniazzi, M./Piovesan, F. (Eds.), *Ius Constitutionale Commune Na América Latina. Volume I: Marco Conceptual*, Juruá Editora, Curitiba (2016), 149 S.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Mariela Morales Antoniazzi

#### bb) Transformativer Konstitutionalismus und internationales Wirtschaftsrecht

Das Forschungsprojekt ICCAL-DEI befasst sich mit der Beziehung zwischen dem transformativen Konstitutionalismus in der Lesart des *Ius Constitutionale Commune* en América Latina (ICCAL) und dem Internationalen Wirtschaftsrecht. Das IWR ist für das ICCAL in zweierlei Hinsicht von Bedeutung.

Einerseits können dessen Instrumente die Verwirklichung der Ziele des ICCAL, insbesondere bezüglich der Menschenrechte und der sozialen Inklusion, erschweren. So sind Schiedssprüche von Investitionsschutzgerichten oder die mit Konditionalitäten versehenen Finanzierungsprogramme von IWF und Weltbank immer wieder wegen ihrer negativen sozialen Auswirkungen kritisiert worden. Andererseits erfordert die Umsetzung der Ziele des ICCAL, gerade auch mit Blick auf sozioökonomische Rechte, ein Mindestmaß an Entwicklung, zu dem ein angemessen ausgestaltetes IWR Erhebliches beitragen kann.

Das Projekt untersucht die Interaktionen beider Rechtsbereiche durch rechtliche und empirische Bestandsaufnahmen sowie konzeptionelle Studien. Zentraler Gegenstand sind ausgewählte Teilbereiche des Wirtschaftsvölkerrechts wie das internationale Investitionsschutzrecht, das Welthandelsrecht sowie das Recht der internationalen Finanzinstitutionen. Auch Fragen der Regulierung transnationaler Unternehmen werden beleuchtet.

Im Rahmen des Projekts hat das Institut in den letzten Jahren verschiedene Veranstaltungen durchgeführt. Diese dienten auch dem Ziel, einen Dialog zwischen Experten des lateinamerikanischen Verfassungsrechts und des internationalen Wirtschaftsrechts herzustellen. Zu diesen Veranstaltungen zählen zwei mehrtägige Konferenzen, die im November 2014 und im Dezember 2015 am Institut abgehalten wurden. Außerhalb Heidelbergs fanden Expertentagungen zum Thema etwa im August 2016 an der Universidad de los Andes in Bogotá sowie im August 2017 in Kooperation mit der Fundação Getulio Vargas in Rio de Janeiro statt. Hervorzuheben ist ferner eine Kooperation mit der Universidad del Norte in Barranquilla, Kolumbien. Es erfolgt eine gezielte Zusammenarbeit im Kontext des Forschungsseminars dieser Universität, wo Fragestellungen des ICCAL-DEI-Projekts Eingang in von Studenten erstellte Forschungsarbeiten finden.

Ergebnisse der genannten Tagungen fließen in einen spanischsprachigen Sammelband ein, der 2018 erscheinen wird. Dieser stellt zugleich die Grundlage für einen Sammelband in englischer

Sprache dar, dessen Veröffentlichung für 2020 geplant ist.

#### Wichtigste Publikation

Bogdandy, A. von/Salazar Ugarte, P./Morales Antoniazzi, M./Ebert, F.C. (Eds.), *El Constitucionalismo Transformador en América Latina y el Derecho Económico Internacional. De la tensión al diálogo*. Universidad Nacional Autónoma de México, México (im Erscheinen)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Franz Christian Ebert

#### cc) Bilaterales Wirtschaftsrecht und transformativer Konstitutionalismus

Die Analyse des rechtlichen Rahmens internationaler ökonomischer Beziehungen stand in den letzten Jahrzehnten im Zeichen des Multilateralismus. Das Recht der Welthandelsorganisation galt geradezu als Paradigma. Auch im Investitionsschutzrecht und der wirtschaftlichen Unterstützung des wirtschaftlichen und sozialen Aufbaus gab es bedeutende Tendenzen der Multilateralisierung. Insgesamt schien sich die Vorstellung durchzusetzen, dass mit dem internationalen Wirtschaftsrecht ein gemeinsames, übergreifendes Interesse der verschiedenen Staaten und Völker verfolgt werde. Der Bilateralismus erschien als Relikt alter Zeit. Dies hat sich in den letzten Jahren gewandelt. Globale multilaterale Institutionen sehen sich ernststen Gefährdungen ausgesetzt. Die Dynamik des internationalen Wirtschaftsrechts hat derzeit eine bilaterale Logik. Gegenstand dieses Forschungsprojektes sind die Abkommen zwischen der EU und lateinamerikanischen Staaten, und zwar im Lichte von zwei leitenden Forschungsfragen des Instituts.

Erstens soll untersucht werden, ob und in welcher Form diese Abkommen internationale Institutionen einrichten, die öffentliche Gewalt ausüben können. Dafür kommen Schiedsgerichte wie administrative

Gremien infrage. Die Ausgestaltung solcher Gremien wurde in der letzten Zeit intensiv diskutiert, insbesondere mit Blick auf CETA und TTIP. Hier wird auch zu prüfen sein, inwiefern die Europäische Union ihren eigenen verfassungsrechtlichen Vorgaben folgt.

Zweitens soll untersucht werden, wie diese Abkommen sich im Lichte des lateinamerikanischen transformativen Konstitutionalismus darstellen. Die bisherigen Forschungen des Instituts haben gezeigt, dass es zwischen diesem Konstitutionalismus und dem internationalen Wirtschaftsrecht eine Reihe von Spannungen, aber auch Potenziale sinnvoller Synergien gibt. Dieser Forschungsstrang soll mit Blick auf die Abkommen zwischen der Europäischen Union und lateinamerikanischen Staaten verfolgt werden.

Ein wichtiges methodisches Instrument wird der Rechtsvergleich zu den Abkommen sein, welche die Vereinigten Staaten von Amerika mit lateinamerikanischen Staaten abgeschlossen haben. Dies wird erlauben, Erkenntnisse zu NAFTA einzubeziehen, ihrer derzeitigen rechtlichen Ausgestaltung, ihrer institutionellen Praxis und der aktuellen Debatten über ihre Modifizierung. Insgesamt geht es darum, eine neue Dimension im internationalen Wirtschaftsrecht mit einem klaren regionalen Fokus ebenso konstruktiv wie kritisch aufzubereiten und dabei die Forschungsagenda des Instituts fortzuführen.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Armin von Bogdandy und Pedro Villarreal

## C. DIE FORSCHUNG IM TEAM PETERS



Team Peters

### 1. FORSCHUNGSKONZEPTION

The research of Anne Peters and her group lies in international law, concentrating on fundamental questions of international law and its history. Projects often include a “vertical” and/or a “horizontal” comparative dimension, and to that extent also involve research on European and domestic law.

The overarching methodological maxim is to produce arguments and findings that can be understood by researchers with diverse regional or cultural outlooks (global intersubjective comprehensibility), and thereby to contribute to a genuinely global scholarship which accommodates pluralism.

### Foundational and Applied Research

The group’s foundational scholarship seeks to furnish knowledge about basic structures, developments or patterns of international law and constitutional law. Because the object studied, the law, is a mode of governance, a societal discourse and an element of culture, this foundational research is at least indirectly related to the application of the law, and its practical and societal ramifications, too. Other projects are better characterised as applied international legal scholarship. These seek to generate knowledge at a comparatively low level of abstraction so as to provide concrete advice to decision-makers and office-holders, preparing international agreements, or to courts. Gen-

erally speaking, the research group seeks to stay in touch with legal practitioners in order to continuously check the societal relevance of our topics and findings and to identify new challenges and desiderata for international legal scholarship. The group also considers knowledge transfer into broader sectors of society as one of the researchers’ tasks.

### Plurality of Approaches

Most projects pursue one or several of the following approaches:

**Doctrinal analysis:** Projects with a mainly doctrinal component seek to order and structure legal concepts, basic principles and rules on decision-making with regard to a specific question. In this research dimension, the researchers accept the existing legal rules, principles and decisions as premises; the research is situated fully “inside” the law, using primarily logical semantic analysis. Because of specific qualities of international law (its low density, its uncodified parts, its low degree of systematization and its politically-induced lack of clarity and precision), doctrinal analysis in itself can yield only limited results.

**Empirical analysis:** The group’s empirically informed research attempts to study the conditions under which international law is formed and has effects. It requires moving back and forth between collecting (historical, political and societal) data, construing models, and testing those in the real world.

**Theoretical analysis:** The team’s more theory-oriented projects ask questions about the law, its functions, its structure, its normativity and the like from the perspective of an outside observer. Along this vein, a wide array of approaches ranges from critical legal theory over law and literature to law and economics.

**Ethical analysis:** Some projects encompass investigation of the ethical contents of international law (often embedded in specific world views) and criticizes these with reference to standards of justice. This comprises reflexion about how to deal with the

pluralism of values which is visible in global legal practice.

### Positive and normative analysis

In the positive analysis performed by the group, the law is described, explained and prognosticated, while the observer’s preconceptions pre-structure his/her description. In the researchers’ normative analysis, existing norms are justified and criticized, reform proposals are made, and the propriety of the application of the law is assessed. Due to the typical indeterminacy of treaty provisions, the high amount of unwritten norms, and the inherent dynamics and gradualism of the international legal process, the positive identification of the rules of international law is often difficult or next to impossible. Therefore, positive analysis should normally be complemented by normative considerations (in the form of normative system-building and evaluating closure of legal gaps).

### Interdisciplinarity

Some projects combine legal methods with methods of other disciplines, notably of political sciences, historical studies, philosophy, sociology, and economics. Others only use the findings of those disciplines for complementing the legal answers. The types of interdisciplinary linkages depend on the concrete research question at hand.

### Major Publication

Peters, A., International Legal Scholarship under Challenge. In: International Law as a Profession 117-159 (Eds. d’Aspremont, J./Gazzini, T./Nollkaemper, A./Werner, W., Cambridge University Press, Cambridge (2017)

### Overall Research Focus: International Law and Problems of Global Order

The world’s political and economic order is undergoing major transformations, inter alia due to power shifts among states, an ongoing globalisation of the economy, and increasing mobility of humans. A semblant paradox is the concurrent re-emphasis

of “classic” sovereignty in the sense of autonomy and non-interference to the detriment of responsibility. International law is responding to such challenges, contributes to shaping these changes but also suffers setbacks and erosion.

Against this background, Anne Peters and her group have conducted research on seven related and partly overlapping themes which will be briefly described in the following sections: 2. Global Constitutionalism and Global Challenges; 3. Individual Rights and Needs under International Law; 4. Maintaining Peace and Security in Europe and Beyond; 5. Transparency, Participation, and Media in the Digital Age; 6. The Domestic-International Law Interface; 7. Historical Foundations of International Law; 8. Global Animal Law. Linkages have produced synergies and have facilitated debate and mutual learning.

A series of joint workshops with the German Foreign Office, launched in 2016, seeks to try out a new form of knowledge production on international law, see below, 9.).

#### Major Publications

Peters, A., *Völkerrecht: Allgemeiner Teil*, 4. Aufl. Schulthess, Zürich (2016)

Peters, A., *The Refinement of International Law: From Fragmentation to Regime Interaction and Politicization*, *International Journal of Constitutional Law* 15, 671-704 (2017)

Peters, A., *International Organizations and International Law*. In: *The Oxford Handbook of International Organizations* 33-59 (Eds. Katz Cogan, J./Hurd, I./Johnstone, I.), Oxford University Press, Oxford (2016)

#### Key Events

„Internationale Ordnung in der gegenwärtigen internationalen Politik“, First Workshop of the Max Planck Institute together with the Federal Foreign Office (14 April 2016 in Berlin).

Peking University Global Fellowship. Anne Peters spoke in various formats on the topic “New Actors, New Challenges, New Agenda” (October 2016).

30th Anniversary Summer Seminar at the University of Helsinki, Erik Castrén Institute of International Law and Human Rights: “The Ideal of the International – Principles, Backlash, and Resistance”. Anne Peters taught a class on “Humanitarianism” (2017).

#### Blogposts

Peters, A., *After Trump: China and Russia move from norm-takers to shapers of the international legal order*. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 10 November 2016 (on the list of the 20 most frequently read blogposts in *EJIL talk!* 2016).

## 2. GLOBAL CONSTITUTIONALISM AND GLOBAL CHALLENGES

Global constitutionalism argues that parts of international law can be understood as being grounded in the rule of law and human rights, and insists that international law (in its interplay with domestic law) can and should be interpreted and progressively developed in the direction of greater respect for and realization of those principles. But when transposed to the international level, both the constitutionalist principles and their modes of implementation have been and must to some extent be modified.

Anne Peters has spearheaded this discourse, e.g. Klabbers, J./ Peters, A./ Ulfstein, G. (eds.), *The Constitutionalization of International Law*, Oxford University Press, Oxford (2009, 2d ed 2012).

Synergies arise from overlap with the following research themes:

Individual rights and needs under international law (below 3.)

Transparency, media, and participation in the digital age (5.)

The domestic-international law interface (6.)

## a) Global Constitutionalism and Interculturality

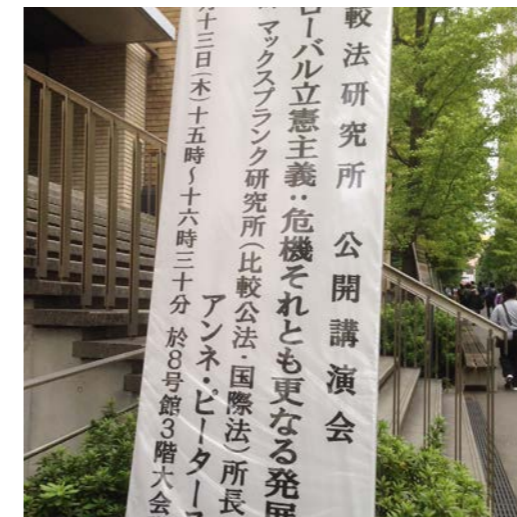
The constitutionalist approach has been discussed primarily by European scholars. Yet without the engagement of scholars from other parts of the world, the universalist claims underlying Global Constitutionalism ring hollow.

Responding to the reproach of Eurocentrism, the project engages scholars from East Asia who critique Western ideas and enrich them through non-western practices and help produce trans-cultural universal categories of international constitutional law.

Against the background of current power shifts in international law, the forthcoming book constitutes the first cross-cultural work on various facets of Global Constitutionalism and elaborates a more nuanced concept that fits our times.

#### Major Publication

Suami, T./Peters A./Vanoverbeke, D./Kumm, M. (eds.), *Global Constitutionalism from European and East Asian Perspectives*, forthcoming Cambridge University Press, Cambridge (2018)



**Announcement for lecture “Global Constitutionalism: Crisis or Consolidation?” by Anne Peters, October 2016, Waseda University, Tokyo**

#### Selected Additional Publications

Peters, A., *Global Constitutionalism*. In: *The Encyclopedia of Political Thought, 1484-1487* (Ed. Gibbons, M.T.), Wiley-Blackwell, London (2015)

Peters, A., *Fragmentation and Constitutionalization*. In: *The Oxford Handbook of the Theory of International Law 1011-1031* (Eds. Orford, A./Hoffmann, A.), Oxford University Press, Oxford (2016)

Peters, A., *The New Arbitrariness and Competing Constitutionalisms: Remarks on ECtHR Grand Chamber Al-Dulimi*. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 30 June 2016

Peters, A., *Proportionality as a Global Constitutional Principle*. In: *Handbook on Global Constitutionalism, 248-264* (Eds. Lang Jr., A.F./Wiener, A.), Edward Elgar Publishing, Cheltenham und Northampton, Massachusetts (2017)

Peters, A., *Foreign Relations Law and Global Constitutionalism*. In: *AJIL Unbound* 111, 331-335 (2017)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters

## b) Privatisation under and of Public International Law – The Lauterpacht Lectures 2017

International law has emerged out of (Roman) private law sources and analogies. One might call this the publicisation of private law-bits and pieces to shape a *droit public européen* and a *public* international law. But the last decades have brought about counter-trends of privatisation. First, states have radically and often under pressure by international and regional financial institutions divested themselves of infrastructure and handed over tasks and services to the private sector. This is the privatisation *under* public international law. Second, global markets, global corporations, and global supply chains have begun to shape not only the

substance of international law but also its structure (in terms of legal subjects and legal sources/instruments). This is the privatisation of public international law. Privatisation under international law and privatisation of international law are linked because the rise of the private sector (business), the concomitant shrinking of states, and the deep engagement of international organisations with private partners have been transforming the international legal persons themselves, the international law-making processes, and the legal outcomes, too.

The starting hypothesis of the Lauterpacht lectures was that the long-standing quest for a rule of law in what we now call global governance can be best satisfied by acknowledging and carving out the public-law quality of international law while accommodating and integrating the increasingly important private actors into global governance.

Although the variants of capitalism, the rise and fall of state-like companies and commercialised states, the waves of deregulation, reregulation, privatisation and nationalisation are continuously blurring and shifting the various public/private boundaries, the basic idea of public/private distinctions remains a useful analytic tool and a normative guideline for assessment and action. It leaves room for approximating justice on two complementary trajectories of *iustitia distributiva* and *iustitia compensativa*. Collapsing public/private distinctions would render the pursuit of global justice even more difficult than it already is.

### Announcement Lauterpacht Memorial Lecture 2017

#### Publication

Peters, A., *Privatisation under and of Public International Law*, Cambridge University Press, Cambridge (forthcoming)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters

### c) The “Unwilling or Unable State” as a Challenge to International Law

The notion of the “unwilling or unable state” has recently lived through a renaissance in international legal discourse. This revival has been initiated by the increasing significance of threats stemming from non-state actors acting from the territory of states that fail to prevent their terrorist endeavours. This term is however by no means a novelty. It has been a paradigm of US foreign policy for a long time and some other states have appropriated it rising to the challenge of terrorist attacks. Beyond the context of self-defence it has been utilized as an argumentative pattern to justify multilateral operations without UN mandate within

states which fail to prevent grave human rights violations within their territory. In contrast to the frequent employment of this conception stands its poor incorporation into written legal sources. The only international treaty using the exact wording “unwilling or unable” with regard to states is the Rome Statute of the International Criminal Court. A similar terminology is echoed in the 1951 Refugee Convention. Beyond that it is merely found in soft law documents addressing questions of the so-called “Responsibility to Protect”.

Despite recent proclamations of an emerging legal standard of “unwilling or unable” in different contexts international law has since its foundation addressed the “unwillingness” and “incapacity” of states normatively. However, to date no comprehensive account and evaluation of these specific rules can be found in scholarship. Furthermore it has yet to be examined whether specific but cross-cutting principles with regard to “unwilling or unable” states can be deduced from existing international legal norms.

This research project intends to fill this gap by finding answers to the following guiding questions: What is a state’s (un)willingness? What constitutes its (in)capacity? What are the peculiarities of the notion of “unwilling or unable”, and to what extent does this concept fit into the scheme of the current system of international rules? What legal implications flow from the non-fulfilment of international legal obligations for the “unwilling” state, what for the merely “incapable” state, and which duties and rights of other international legal actors correlate with the non-fulfilment of international obligations? To what extent is the capacity to act normatively interrelated with an obligation to act? To what extent are international legal rules responsive to and address discrepancies in state capacities – on the primary level of the normative command itself, and on the secondary level of state responsibility? Do inconsistencies surface? To what extent are the answers offered by international law in its present state regarding “unwilling” or “unable” states inadequate and/or insufficient?

In answering these questions this project will go beyond a purely legal perspective and make use of

insights from philosophy and the social sciences, especially theories of international relations, as heuristic and auxiliary means.

#### Publications

Starski, P., *Right to Self-Defense, Attribution and the Non-State Actor – Birth of the “Unable or Unwilling” Standard?*, ZaöRV 75, 455-501 (2015)

Starski, P. *Legitimized Self-Defense – Quo Vadis Security Council?* In: EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law (2015)

Starski, P., *A Call for a Turn to the Meta-Level of International Law: Silence, the ‘Interregnum’, and the Conundrum of Ius Cogens*. In: ZaöRV 77, 87-90 (2017)

Starski, P., *Silence within the Process of Normative Change and Evolution of the Prohibition on the Use of Force – Normative Volatility and Legislative Responsibility*. In: *Journal on the Use of Force and International Law* 4, 1-43 (2017)

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitandin:	Paulina Starski
Betreuer*innen:	Jörn Axel Kämmerer und Anne Peters
Mitarbeiter*innen:	Ole Bäßmann, Fabian Eichberger, Anna Kampfmann und Eva Rom (studentische Hilfskräfte)

### d) Max Planck Fellowship Group on the Proceduralisation of International Law

We currently observe a trend towards a proceduralisation of international law. Procedural obligations, for example to lay down something in writing, to give information to specific actors or the public, to respect a deadline, to enter into negotiations or dialogue, or to receive and take into account another actor’s statement, are on the rise.



Paulina Starski

They might not only serve but even substitute substantive principles (such as the centrality of the human person, the importance of free trade, the appropriateness of democratic governance of states, and so on) whose universal acceptance on a global scale is unclear.

The problem of a lacking or only thin or vague global consensus on these substantive principles is linked to our research on global constitutionalism (see above 2). It may well be that the emergence of a more “formal” or “thin” constitutionalism and a more “formal” or “thin” version of the international rule of law is a predominant trend in the evolution of international law of our times.

The Max Planck Fellowship Group comprises the following projects:

- The book project “Due diligence in international law”, edited by Heike Krieger and Anne Peters.
- The Habilitation project “Wahrheit und Völkerrecht” [Truth and Law] by Björnstjern Baade.
- The doctoral dissertation “Cyber due diligence” by Leonhard Kreuzer.

### e) Due Diligence in International Law

Due diligence is increasingly invoked in arbitral awards, court decisions, and soft law texts, but rarely in international treaty law. Originating from the secondary rules of state responsibility, due diligence has in the last decades shifted to the level of primary rules. But the specific normative content and systemic relation of due diligence (and its functional equivalents such as risk assessment and preventive measures) to other international legal or para-legal principles (such as reasonableness, good neighbourliness, good governance, the no-harm principle, or corporate social responsibility) is unexplored.

The project seeks to carve out the concept’s underlying principles, its content, and realm of application. We aim to find out whether a common understanding of due diligence throughout the different

areas of international law and possibly across different types of legal persons (states, IOs, other) can be traced and, if so, whether this warrants qualifying due diligence as an overarching principle of international law.

The broad fields for investigation include state responsibility, environmental law, international human rights law, international peace and security law, the law of international organisations, international economic law, and international cyber law.

Research questions comprise the following: Is there an emerging common understanding of a due diligence standard across various areas of international law? If so, what does this standard entail? Can we distinguish obligations concerning a state’s institutional capacity as opposed to specific procedural obligations to notify, to consult, or to conduct risk assessments? Is due diligence a substantive standard of conduct of itself or only a conceptual tool to ascertain compliance with obligations stipulated elsewhere? Does the emergence of a common understanding or the lack of it say anything about the role of states in regulating non-state actors in the international legal order or about the fragmentation of international law?

The projected book involves more than 20 authors whose draft contributions are discussed and commented on at an authors’ workshop in the MPIL’s Berlin branch.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters und Heike Krieger
Mitarbeiter:	Leonhard Kreuzer

### f) Law and Truth

Law and truth are intimately connected concepts since the application of legal rules always relies on facts. Nevertheless, the determination of the facts regularly poses significant problems. This project will explore how law and legal practice deal with this fundamental problem.

Assessing the probative value of evidence remains one of the most challenging tasks for courts in their decision-making. Domestic legal orders have produced various, sometimes culturally contingent ways of doing so. Legislative and executive practice also need to rely on facts to make lawful decisions and face many of the same issues as courts, while often having less means and time to investigate.

Even for the institutions of modern States, the process of determining what is or was is arduous and prone to mistakes. On the international level, establishing the facts can be an even more difficult endeavour due to structural differences to domestic law. Investigations can be hard to impossible to conduct for international institutions which can only act upon the consent of States concerned. Establishing the true course of events in regions of crisis or even armed conflict can be complicated by the destruction or unavailability of evidence. At times, international institutions are even expected to assess historical events still sensitive to societies today and in a way that transcends the individual case at hand.

This project will investigate whether international law has developed characteristic institutions for compensating difficulties in establishing the truth, such as self-reporting mechanisms, commissions of inquiry, special rapporteurs and positive obligations to investigate directed at the actors involved in a dispute. Moreover, the structure of international rules will be analysed for properties that seek to facilitate their application to the facts.

In short, this project will analyse how the law establishes the factual premises for its application, and it will examine which balance the law strikes between finding the truth and respecting conflicting interests. Can the institutions and norms investigated really serve to uncover truth, or are they rather meant and sometimes abused to generate a version of events acceptable to relevant actors and powers? Is truth, after all, merely a point of view inevitably subject to human error?

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitand:	Björnstjern Baade
Betreuer*innen:	Heike Krieger und Anne Peters

### g) Transatlantic Economic Governance and International Law of Nascent Distributed Ledger Technologies

Recent elections in the US and Europe brought important shifts in the relative influence of EU-North American countries vis-à-vis BRICS countries in matters of global economic governance. A workshop studied these shifts jointly with the International Economic Law Interest Groups of the American and European Societies of International Law. Out of the 100 submissions received, 25 scholars were invited to present, and 9 were ultimately selected for inclusion in a special issue of the peer-reviewed *Journal of International Investment and Trade*.

Since the advent of Bitcoin in 2009, many complex legal questions have surfaced around how new technologies such as cryptocurrencies, smart contracts, and artificial intelligence interface with international law. These questions were researched in relation to the World Trade Organization, the Basel Committee on Banking Supervision, the Financial Action Task Force, the Paris Agreement on Climate Change, and other EU and international legal frameworks. Input for politics has been realized by Julie Maupin’s participation in the G20 Digital Economy Experts Task Force (Jan-July 2017), a presentation on “Regulating Blockchains from the Inside Out”, Hack4Climate, at the UN COP23 Climate Change Conference in Bonn (2017), and her membership in the Fintechrat, Bundesministerium für Finanzen.

#### Key Events

Scholarship Workshop: The Future of Transatlantic Economic Governance in the Age of the BRICS,





Julie Maupin

11-12 December 2015, Max Planck Institute, Heidelberg.

Julie Maupin organized two academic conferences and a panel: “Toward global approaches to blockchain legal quandaries, 4” Consensus Conference (New York City 2016); “Does International Law Value the Digital Individual?”, American Society of International Law Annual Meeting (Washington 2017); “Blockchain Climate Cup Roundtable: exploring Practical, DLT-powered solutions for tackling climate change under the Paris Agreement on climate change”, (Toronto 2017).

### Major Publications

Maupin, J./Trunk-Federova, M. (eds.), Special Issue: ‘The Future of International Economic Governance in the Age of the BRICS’, Journal of World Investment and Trade 19 (forthcoming 2018)

Maupin, J., Distributed Ledger Technologies for Developing Asia, ADB Economics Working Paper Series, No. 533 (2017)

Maupin, J., Mapping the Global Legal Landscape of Blockchain & Other Distributed Ledger Technologies, CIGI Papers (Centre for International Governance Innovation Peer-Reviewed Academic Working Paper Series) 149, 1-28 (2017)

Maupin, J., The G20 Countries Should Engage with Blockchain Technologies to Build an Inclusive, Transparent, and Accountable Digital Economy for All, Economics e-Journal (peer-reviewed), Economics Discussion Paper 2017-48 (2017)

Projektkategorie:	Qualifikationsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
PostDoc:	Julie Maupin
Betreuerin:	Anne Peters

## 3. INDIVIDUAL RIGHTS AND NEEDS UNDER INTERNATIONAL LAW

The normative grid and machinery for protecting international human rights is being constantly extended and refined. At the same time, a backlash against human rights, both in theory and in practice, is occurring. A row of current projects of team members examines various aspects of human rights and other individual rights and obligations under international law. A special focus are social and economic rights which are difficult to operationalise legally but which have become crucially important in a world characterised by extreme material inequality of humans.

Synergies arise from overlaps with

Theme 2: Global Constitutionalism and Global Challenges

Theme 6: The Domestic-International Law Interface

### Signature Publication

Peters, A., Global Constitutionalism: The Social Dimension. In: MPIL Research Paper Series, 2017.

### a) Humans in International Law

Has a paradigm change occurred which makes humans, normatively speaking, primary international legal persons? Starting point of the research is the observation that more and more international legal norms directly address human beings. Therefore, we must, first, examine in a systematic fashion whether and which substantive rights and obligations of individuals derive directly from international law, and whether procedural mechanisms for enforcing them have really increased in the last decades. Second, we need to find out whether the presumed quantitative development also has a qualitative significance.

It is suggested that a qualitative change is taking place, or has taken place, and that this change can be best observed and assessed by using a

novel concept: the international individual right. This concept captures the new legal status of the individual, and also implies that individual international rights can be divided into human rights and “ordinary” international rights. A distinction between these two sub-groups is technically feasible, analytically convincing and normatively appropriate.

### Major Publication

Peters, A., Beyond Human Rights – The Legal Status of the Individual in International Law, Cambridge University Press, Cambridge (2016)

Reviews of the German edition: Alexander H. E. Morawa, Zeitschrift für öffentliches Recht 73 (2018), 429-437; Revue Hellenique des Droits de l’homme 70 (2016), 1036; Andreas Th. Müller, EJIL 26 (2015), 295-308; Helmut Philipp Aust, Zeitschrift für Menschenrechte 2 (2016), 178-182; Raphael Oidtmann, Völkerrechtsblog (2016); Michael Riegner, Völkerrechtsblog (2016); Evelyne Lagrange, Völkerrechtsblog (2016); Roland Portmann, Völkerrechtsblog (2016); Zoran Oklopcic, Völkerrechtsblog (2016); Agostino Carrino, Rivista semestrale di scienza costituzionale e teoria del diritto 5 (2015), 280-282; Johann Justus Vasel, MenschenRechtsMagazin 1 (2015), 65-66; Katrin Fenrich, Journal of International Law of Peace and Armed Conflict 3 (2015), 143-144; Eduard Christian Schöpfer, Newsletter Menschenrechte 5 (2014), 454; Steffen Augsburg, Portal für Politikwissenschaft; Christina Globke, Fachbuch Journal 4 (2014), 46-47.

**Cordially invite you to attend the book launch of**  
**Anne Peters, Beyond Human Rights: The Legal Status of the Individual in International Law**  
 (Cambridge University Press)

Wednesday  
**May 3, 2017**  
 at **18:30**  
 At Beit Kandinof  
 14 HaTzorfin St., Old Jaffa

18:30 Reception  
 19:00 Beyond Human Rights: Panel discussion

Moderator: Prof. Orna Ben-Naftali  
 Discussants: Prof. Yuval Shany  
 Dr. Tamar Meglido  
 Dr. Itamar Mann  
 Response: Prof. Anne Peters  
 Director, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law

The Haim Strik School of Law | Yitzhak Rabin Blvd. P.O.B. 25073, Rishon LeZion 75190 Israel  
 Tel: 972-3-9634323 | Fax: 972-3-9634112 | www.colman.ac.il/english  
 The College of Management Academic Studies

### Book launch “The Legal Status of the Individual in International Law” in Tel Aviv

### b) Direct Rights and Obligations of Individuals under the International Law of Armed Conflict

Contemporary law of armed conflict/international humanitarian law (IHL) might at some places and under specific conditions confer individuals “direct” rights. Concomitantly states (and potentially other actors in armed conflict, even individual combatants and civilians) might owe direct duties (obligations) to individual human beings – besides or instead of being bound towards the other (state or non-state) party to the conflict.

The project examines the doctrinal soundness (e.g. the coordination with applicable human rights), possible practical consequences, and the normative desirability of direct international individual rights. Would such individual duties be in doctrinal terms conceivable and in practical terms useful? Importantly, would they be in normative terms compatible with the rights (notably human rights) that the individual actors also possess? In the background looms the very practical and politicised question of claims for compensation or other forms of reparation by individuals.

Synergies arise from overlap with Theme 4: Maintaining Peace and Security in Europe and Beyond.

#### Cooperation Partners:

Jennifer Welch (EUI); Dapo Akande (Oxford).

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Betreuerin:	Anne Peters

### c) Corruption and Human Rights

States perceived to be highly corrupt are at the same time those with a poor human rights record. International institutions have therefore assumed a negative feedback loop between both social harms. They deplore that corruption undermines the enjoyment of human rights, and concomitantly employ human rights as a normative framework to denounce and combat corruption. But that human rights-based approach has been criticized as vague and over-reaching.

Addressing this controversy, the project seeks to examine the legal quality of the link between corruption and human rights more closely. It specifically asks the dual question whether and under what conditions corrupt acts or omissions can technically be qualified as an actual violation of international human rights (doctrinal analysis), and whether corruption should be conceptualised as a human rights violation (normative analysis). The answer is that such a reconceptualization is legally sound as a matter of positive analysis although very difficult doctrinal problems arise. The normative assessment is ambivalent, but the practical benefits of the conceptualization seem to outweigh the risks of reinforcing the anti-Western scepticism towards the fight against corruption and of overblowing human rights. The framing of corruption not only as a human right issue but as a potential human rights violation can contribute to closing the implementation gap of the international anti-corruption instruments and can usefully complement the predominant criminal law-based approach.

#### Key Events

“Korruption und Menschenrechte”, inaugural address at the Faculty of Law, University of Heidelberg, 10 June 2015

Anne Peters, “Sketching a human rights approach to corruption”, opening presentation at the side event during the 30th session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 30 September 2015

Anne Peters, “Corruption and Human Rights in Third Countries”, speaker at the hearing of the Subcommittee on Human Rights, European Parliament, Brussels, 31 August 2016



**Antrittsvorlesung Anne Peters in der Alten Aula der Universität Heidelberg, Juni 2015**

#### Major Publications

Peters, A. Korruption und Menschenrechte, *JuristenZeitung* 71, 217-296 (2016)

Peters, A., Corruption as a Violation of International Human Rights (forthcoming in *European Journal of International Law* 29 (2018))

### d) Just Satisfaction under Art. 41 ECHR: a Quantitative Analysis

The (completed) first part of the project focussed on the problem of awards in respect of non-pecuniary damage under Art. 41 ECHR in situations involving single violations of Convention rights. It is the first study to examine the awards made by the European Court of Human Rights on non-pecuniary damage from an empirical perspective. It

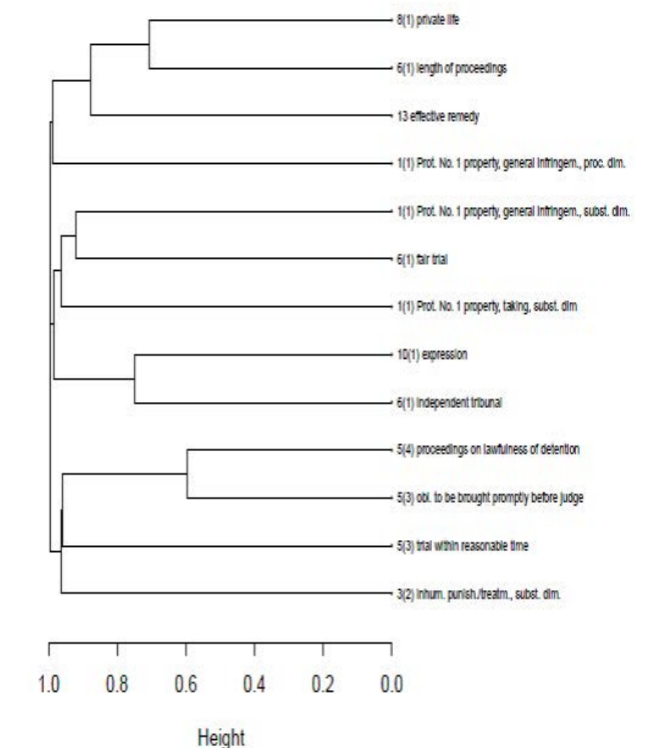
uses a multiple regression analysis based on data (N = 929 observations) drawn from the Council of Europe’s Human Rights Documentation (HUDOC) database. This part empirically tested the “equity principle” used by the European Court of Human Rights (ECtHR), finding a consistent pattern of decision-making regarding the sums awarded in respect of non-pecuniary damage. Our empirical results show a statistically significant association between the amount awarded in respect of non-pecuniary damage and the intensity of the violation, the existence of a separate opinion, the respondent state, and the fact whether the applicant is a legal or a natural person. Our study therefore contradicts the view that awards on non-pecuniary damage under the ECHR are “unpredictable” and “inconsistent”. On this basis, we developed an innovative “hierarchy” of Convention rights.

The second (ongoing) part of the project deals with situations of multiple violations. Ours is the first paper to examine awards in respect of non-pecuniary damage in complex human rights cases decided under the ECHR. For the empirical analysis we constructed a dataset based on cases decided by the ECtHR, containing N = 1685 observations. Based on hierarchical cluster analysis, we first identify which human rights violations typically occur together. We identify clusters of violated Convention provisions, comprising two to four provisions violated. We then use multiple regression analysis to examine awards on non-pecuniary damage in cases involving multiple violations. We find that awards in respect of non-pecuniary damage in ECHR cases are not additive. Instead, applicants receive proportionally less monetary compensation for more provisions that have been violated.

#### Publication

Altwickler-Hámori, S./Altwickler, T./Peters, A., Measuring Violations of Human Rights: An Empirical Analysis of Awards in Respect of Non-Pecuniary Damage under the European Convention on Human Rights. In: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 76, 1-51 (2016)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters
Mitarbeiter*innen:	Szilvia Altwickler-Hámori und Tilmann Altwickler



**Hierarchical Cluster Analysis of violated ECHR Articles (N=1685)**



Christos Kypraios

### e) Sovereign Debt Crisis Resolution and ESC Rights from the Perspective of International Law

Sovereign debt crisis resolutions (or sovereign debt workouts) might affect the enjoyment of internationally recognized economic, social and cultural rights (ESC rights) by persons living in debtor states. The project seeks to examine this international legal problem. Pertinent legal and economic terms – such as ESC rights “obligations” and “violations”, and “debt crisis resolution” must be defined in order to explicate clearly the scope of the inquiry. Subsequently, the two ways in which ESC rights can be potentially affected in the context of sovereign debt workouts – i.e. i) through the devotion of “available resources” by the debtor state to debt repayment at the expense of the realization of those rights, and ii) through the adoption and implementation of conditionalities attached to crisis resolution agreements – are analysed and examples are provided. The case in point is the Eurozone debt crisis resolution in Portugal, Spain, Cyprus, Ireland and Greece. The ensuing doctrinal analysis investigates the main actors involved in sovereign debt workouts – namely, the debtor state, as well as third states and international financial institutions as its official creditors. Research questions are: (i) which among those actors bear ESC rights obligations under international law? (ii) what is the meaning and scope of these obligations, how are they distributed among the respective actors, and how are they interrelated? (iii) under what conditions can it be held that the aforementioned ESC rights impact amounts to a breach of the related obligations of the actors under scrutiny? (iv) How do issues of attribution and international legal responsibility apply to the situation in question? The thesis concludes with an assessment of the benefits and disadvantages of an ESC rights-based approach to the management of sovereign debt crises.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Christos Kypraios
Betreuerin:	Anne Peters

### f) Extraterritorialität und soziale Menschenrechte – Eine Untersuchung extraterritorialer Pflichten von Staaten anhand des Sozialpakts

Welche extraterritorialen Pflichten haben Staaten nach dem UN-Sozialpakt? Extraterritoriale Pflichten sind Rechtspflichten eines Staates vis-à-vis Individuen, die sich außerhalb des Territoriums des betreffenden Staates befinden.

Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass staatliches Handeln anlässlich der verstärkten globalisierungsinduzierten Verflechtungen internationaler Akteure in diversen Bereichen der Wirtschaft und Politik nachteilige Auswirkungen auf soziale Menschenrechte von Individuen außerhalb des Territoriums des handelnden Staates haben kann. Derartige Beeinträchtigungen jenseits nationaler Grenzen eines Staates erfolgen meist in Form von innerstaatlichen Maßnahmen mit grenzüberschreitender Wirkung. Vor diesem Hintergrund wächst die Bedeutung sozialer Menschenrechte auf völkerrechtlicher Ebene. Während die Rechtsqualität sozialer Menschenrechte lange Zeit umstritten war, wird mittlerweile anerkannt, dass sozialen Problemen, wie etwa Armut oder soziale Ungleichheit, nicht lediglich mit nationalen und lokalen Lösungsansätzen begegnet werden sollte, und dass Probleme dieser Art (auch) als Aufgabe globaler Natur anzusehen sind. Ansprüche von Individuen gegenüber fremden Staaten wären ein Instrument der Global Governance zur Adressierung dieses globalen Problems.

Ziel des Projekts ist es, die Existenz und inhaltliche Reichweite extraterritorialer Verpflichtungen aus dem UN-Sozialpakt zu bestimmen. Können nach geltendem Völkerrecht extraterritoriale Pflichten aus dem UN-Sozialpakt abgeleitet werden? Was wäre die inhaltliche Reichweite einer sol-

chen extraterritorialen Pflicht? Welche konkreten Situationen können extraterritoriale Pflichten auslösen und wie sind diese Pflichten einzugrenzen? Fallbeispiele aus verschiedenen völkerrechtlichen Rechtsbereichen erlauben es Auslöse-Parameter zu identifizieren und die Schwelle der örtlichen Anwendbarkeit des UN-Sozialpaktes zu bestimmen, um in einem konkreten Fall eine extraterritoriale Pflicht zu operationalisieren.

#### Publikation

Askin, E., Extraterritorial Human Rights Obligations of States in the Event of Disease Outbreaks. In: The Governance of Disease Outbreaks. International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond, 175-211 (Eds. Vierck, L., Villareal, P.A./Weilert, A.K.), Nomos, Baden-Baden (2017)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Elif Askin
Betreuerin:	Anne Peters

### g) State Responsibility in the Realm of Human Rights Conventions

The International Law Commission's Draft Articles of the Responsibility of States for International Wrongful Acts purport to set the general rules of state responsibility. They are intended to apply to international human rights conventions, yet there are claims that the two sets of rules are not compatible with each other due to the special character of human rights conventions. In addition, the individual-oriented character of human rights convention blurs the question towards whom the obligor state is responsible. As the rules of state responsibility regulate only the breach of inter-state primary obligations, the obligations flowing from human rights conventions might require different secondary rules.

The dissertation examines whether the secondary rules applied to breaches of human rights convention obligations are different from the general rules, or require modification. Can the human rights

norms be qualified as *lex specialis*? And has the human rights practice in turn inversely shaped the general norms?

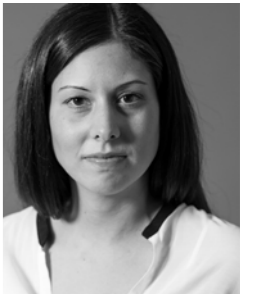
Research questions are: How do the rules on violations of human rights (including the consequences of such violations) fit to the general norms of state responsibility? Are they in conformity or in conflict? In which circumstances do the human rights obligations pose challenges to the rules of state responsibility, and whether/how are such challenges catered for in the rules of state responsibility?

The dissertation also compares the patterns of applying the (secondary) rules of state responsibility in the context of different human rights conventions (as primary rules). The two regional Human Rights Courts have developed their own style of manoeuvring with the rules of state responsibility in order to fit them into their regimes. Meanwhile the universal human rights treaty bodies have developed less coherent and clear patterns. Yet, given the wide geographical coverage of state parties and the fundamental character of the rights provided for in those conventions, it is all the more important to formulate a scheme for facilitating the application of the rules of state responsibility in cases of violations of human rights treaty obligations. This is most important for rights of a progressive nature, where it is difficult to determine whether there has been a breach of an international obligation and when state responsibility arises, although they are probably the most violated rights.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Yueyao Zhang
Betreuerin:	Anne Peters

### 4. MAINTAINING PEACE AND SECURITY IN EUROPE AND BEYOND

The current resurgence of military tension and conflict, novel forms of armed conflict (asymmetrical, hybrid, and cyber wars) require new approaches



Elif Askin



Yueyao Zhang

and maybe new legal instruments and procedures. A number of projects are conducted in this field.

Synergies arise from overlap with themes 2: Global Constitutionalism and Global Challenges and 5: Transparency, Participation, and Media in the Digital Age. See also theme 8, project e): The Protection of Animals in Armed Conflicts.

#### Key Event

“Cyber-Angriffe unterhalb der Schwelle des bewaffneten Angriffs: Rechtsrahmen und Reaktionsmöglichkeiten”, 2nd workshop of the Max Planck-Institute and the Federal Foreign Office, November 2017 (Berlin).



Titelseite der Broschüre zum AA-Workshop

#### a) Illegalität im *Ius Contra Bellum*

Die Kernfunktion von Völkerrecht ist es, ein binäres System zur Bewertung von Handlungen und Handlungsoptionen zur Verfügung zu stellen, um hierdurch Verhaltenserwartungen sowie die Beziehungen zwischen Rechtssubjekten zu stabilisieren. Gleichwohl ist diese Funktion des Rechts im

internationalen Bereich oft prekär. Nicht nur sind die rechtlichen Regeln teils äußerst kontrovers und Gegenstand politischer Auseinandersetzungen, so dass ihre Steuerungsfunktion jedenfalls eingeschränkt ist. Vielmehr erfüllen Rechtsverletzungen darüber hinaus eine wichtige Funktion in der Konkretisierung und Fortentwicklung des Rechts. Der Streit um Normen sowie die Abweichung von Normen sind damit ein wichtiges Element der dezentralen Rechtsordnung des Völkerrechts.

Das Habilitationsvorhaben „Illegalität im *Ius contra Bellum*“ untersucht das Phänomen der Rechtsverletzung im Hinblick auf das völkerrechtliche Gewaltverbot. Grundlegendes Ziel ist dabei das Verständnis dessen zu befördern, wie sich durch die Umstrittenheit von Rechtsnormen eine universale Rechtsordnung konstituiert und wo die Grenzen der Integrationsfähigkeit des Rechts im Hinblick auf den Streit um und die Abweichung von Normen liegen.

Die Arbeit setzt dabei drei Schwerpunkte. In einem grundlegenden Teil werden maßgebliche, das *Ius contra Bellum* seit der Errichtung der UN-Charta prägende, Konfliktbereiche aufgearbeitet, um hierdurch ein Verständnis für bestehende Streitigkeiten und Konfliktlinien zu schärfen. Zudem werden aus einer rechtsquellentheoretischen Perspektive die relevanten Maßstäbe für Legalität und Illegalität herausgearbeitet, wobei auch deren Unschärfen und Unbestimmtheiten in den Blick genommen werden.

Aufbauend darauf entwickelt der zweite Teil eine Typologie von Formen der Illegalität. Die These ist, dass sich verschiedene Formen der Illegalität identifizieren lassen, auf die das Völkerrecht auf je spezifische Weise reagiert – sowohl in dogmatischer Hinsicht als auch auf der Ebene von staatlichen Handlungsformen. Im Ergebnis dieses Teils wird ein differenziertes Verständnis von Illegalität entwickelt, das letztlich helfen soll zu erklären, wie die Umstrittenheit von Normen und die Allgegenwärtigkeit von Rechtsbrüchen im Bereich des *Ius contra Bellum* mit der Verbindlichkeit und fundamentalen Rolle dieses Rechtsgebiets koexistieren können.

In einem dritten Schritt schließlich untersucht die Arbeit auf der Ebene des deutschen Verfassungsrechts, wie sich in diesem Rahmen die analysierten Formen der Illegalität niederschlagen. Welche materiellen Grenzen kennt das Grundgesetz im Hinblick auf die Entscheidungen über Militäreinsätze, wenn deren Legalität international umstritten ist? Wie sind vor diesem Hintergrund Interventionen mit deutscher Beteiligung – z.B. im Kosovokrieg (1999), in Afghanistan (seit 2001) oder in Syrien (seit 2015) verfassungsrechtlich zu bewerten? Untersucht werden schließlich auch die Möglichkeiten und Grenzen des Rechtsschutzes mit dem Ziel einer materiell-rechtlichen Überprüfung von Auslandseinsätzen der Bundeswehr.

#### Publikationen

Marxsen, C., Verfassungsrechtliche Regeln für Cyberoperationen der Bundeswehr – Aktuelle Herausforderungen für Einsatzbegriff und Parlamentsvorbehalt. In: Juristenzeitung 72, 543-552 (2017)

Marxsen, C., International Law in Crisis – Russia’s Struggle for Recognition. In: German Yearbook of International Law 58, 11-48 (2015). MPIL Research Paper Series No. 2016-05

Marxsen, C., The Crimea Crisis – An International Law Perspective. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 74, 367-391 (2014)

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitand:	Christian Marxsen
Betreuerin:	Anne Peters

#### b) Max Planck Trialogues on the Law of War and Peace

The Max Planck Trialogues are a book series with a special design. In each book, three authors discuss one topic within the international law surrounding armed conflict. Each trio is formed by three scholars whose geographical, theoretical, and methodological background and outlook differs greatly.

This engages different modes of legal thinking, intellectual paradigms, regional backgrounds, and professional specialisation. By bringing the pluralism of premises and methods to the fore, a multi-perspective and discursive, yet comprehensive account of a specific problem is obtained. The ultimate objective is to highlight the current controversies and the diversity of approaches, thereby facilitating the emergence and global refinement of common legal understandings.

The series offers a new approach to the law surrounding armed conflict and makes use of an innovative way of academic publishing. The authors are asked to write around 80 pages on one and the same issue, approaching it from their own distinct perspective.

The individual volumes pertain to the fields of *ius ad bellum*, *ius in bello* and *ius post bellum*. They take up classical topics but will also react to recent challenges to the law surrounding armed conflict.

A key feature of the project design is that the three authors engage in an exchange with each other so that their three voices have to take into account the others’ perspectives and thus mutually enrich each other. The “trialogue” starts at authors’ workshops hosted by the Max Planck Institute where authors, further invited commentators and other interested participants discuss the draft chapters. Additional comments are published in the Heidelberg Journal of International Law.

#### Triologue Volumes in Preparation with Cambridge University Press

Vol. I – Self-defence against Non-state Actors (co-authored by Mary Ellen O’Connell, Christian Tams, Dire Tladi) - scheduled for publication in 2018

Vol. II – Applicability of International Humanitarian Law (co-authored by Helen Duffy, Janina Dill, Ziv Bohrer)

Vol. III – Reparation for Victims of Armed Conflict (co-authored by Cristián Correa, Shuichi Furuya, Clara Sandoval)



Christian Marxsen

Vol. IV – Intervention by Invitation (co-authored by Olivier Corten, Gregory Fox, Dino Kritsiotis)

#### Other Relevant Publications

Peters, A./ Marxsen, C. (Eds), Self-defence Against Non-state Actors: Impulses from the Max Planck Trialogues on the Law of Peace and War. In: Heidelberg Journal of International Law 77, 1-93 (2017)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters und Christian Marxsen

#### c) Transnational Public Security Law

There seems to be an ongoing process of transnationalization in relation to public security law, i.e. there is a body of legal norms evolving, shared by a number of states, originating from institutionalized or non-institutionalized cooperation in security matters, which influences and controls the design and the functioning of public security domestically. This trend is evidenced by the intense regulatory activity of both international and regional organizations as well as bilateral law-making and networking in the security sector for more than a decade now. The law of public security (i.e. the management of risks in relation to individual legal interests such as life, liberty, but also public legal interests such as the functioning of state institutions) is subject to a process of transnationalization. This means that the domestic law of public security is increasingly influenced by norms that have cross-border application or effect, e.g. originating in European Union law or in public international law. National and international tribunals, but also civil society actors, have raised concerns about the human rights' compatibility of the transnationalization process in public security law. It is important to ask how processes of transnationalization of public security can be reconciled with human rights' concerns. This study, furthermore, asks in a more general sense how and for what purposes norms are 'transnationalized'. The aim of the research project is, first, to take stock of and systemize transnational norms in the area of public security law.

Second, the limits to transnationalization of public security norms set by human rights norms and other constitutional concerns are discussed. Third, the transnationalization of public security norms is analysed from a perspective of legal sociology. The research project approaches the topic from a positivist angle by compiling the set norms dealing with transnational public security. The project, thus, seeks to systemize a rather diffuse and unarranged body of law. Additionally, the project critically assesses the process of transnationalization of public security norms.

#### Publications

Altwicker, T., Transnationalizing Rights: International Human Rights Law in Cross-Border Contexts, European Journal of International Law 29, 581-602 (2018)

Altwicker, T., Transnationale Gewährleistung ziviler Sicherheit – Europäische und internationale Rahmenbedingungen [Transnational Guarantee of Civil Security – A European and International Framework] In: Rechtshandbuch Zivile Sicherheit 137-160 (Eds. Gusy, C./Kugelman, D./Würtenberger, T.), Springer, Heidelberg/New York (2017)

Altwicker, T., Bridging the Security Gap through EU Rule of Law Missions? Rule of Law Administration by EULEX, Journal of Conflict & Security Law 21, 115–133 (2016) (with N. Wiczorek)

Altwicker, T. Transnationale Direktanfragen im Kontext des Übereinkommens über Cyberkriminalität des Europarats [Transnational Direct Access Requests in the Context of the Council of Europe Convention on Cybercrime]. In: Migration, Datenübermittlung und Cybersicherheit: Grundfragen und ausgewählte Handlungsfelder der Zusammenarbeit von Sicherheits- und Strafverfolgungsbehörden in der EU 105-133 (Ed. Kugelman, D.) Nomos, Baden-Naden (2016)

Projektkategorie:	Habilitation
Projektstatus:	laufend
Habilitand:	Tilmann Altwicker
Betreuerin:	Anne Peters

#### d) The OSCE Legal Framework

The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) is the world's largest regional security organization with 57 participating States. While the OSCE possesses many of the attributes traditionally ascribed to an International Organization, including permanent structures such as the Secretariat, it lacks a constitutive act (founding treaty) under international law. There is no text which establishes its international legal personality. Therefore, the OSCE is currently not – despite its name – an International Organization in a technical, public international law sense.

Despite many attempts, including the drafting of a convention that would endow the Organization with international legal personality, legal capacity, privileges and immunities, the OSCE legal status remains unsettled until the present day. Due to a political stalemate, in which the USA favours merely the adoption of a convention on the legal status and immunities, whereas Russia insists on the adoption of a constituent treaty, no agreement has yet been reached between participating States. This leads to a patchwork of legal regimes under which the Organization operates in the participating States.

The need for strengthening the OSCE's legal framework became particularly pressing in the wake of the Ukraine crisis, when in early 2014 several OSCE observers were abducted and held hostage by armed insurgents. What was the legal status of these OSCE observers? Were they entitled to (functional) immunity? And who would pay for possible damages or injuries?

The project, consisting of an international academic conference and written scholarly work, seeks to examine legal and political implications that arise from the unsettled legal status for the

Organization and its members of staff, for states as well as for individuals and peoples at large, who are affected by the Organization's acts.

#### Cooperation Partner

OSCE Task Force of the German Foreign Office (Auswärtiges Amt)

#### Key Event

International conference "Between Aspirations and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE", 13 July 2016, Berlin



#### OSCE Conference Poster

#### Publications

Steinbrück Platise, M./Moser, C./Peters, A. (Eds), The Legal Status of the OSCE, Cambridge University Press, Cambridge (forthcoming 2019)

Conference participants (Christian Tomuschat, Cedric Ryngaert, Isabelle Ley, Gleb Bogush) contributed to a curated special symposium on the Völkerrechtsblog throughout August 2016.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters, Mateja Steinbrück Platise und Carolyn Moser

### e) EU Civilian Crisis Management: Law and Practice of Accountability

Unknown to many, the EU has since 2003 launched more than 20 civilian missions across Europe, Africa and Asia under the Common Security and Defence Policy (CSDP). The mandates of these peacebuilding missions cover rule of law support, police training, border assistance, security sector reform, and military capacity building. Currently, some 2,500 experts – lawyers, police and customs officers as well as security sector specialists – work in ten ongoing missions.

But who is accountable (to whom) for these manifold extraterritorial activities, all of which touch upon core State functions? Rooted in a constitutional perspective on accountability, which is defined as a three-stage mechanism (Bovens, 2007), the rule of law standard serves as a *fil conducteur* when exploring accountability arrangements in EU civilian crisis management.

The thesis inquires the governance credentials of civilian CSDP and shows that EU civilian crisis management is intergovernmental in form, but in substance Europeanized. It investigates *de jure* and *de facto* accountability arrangements in EU civilian crisis management existing in Member States, on the EU plane, and across levels. Based on an in-depth study of legal sources and empirical data, the thesis scrutinizes political, legal, and administrative accountability mechanisms, and assesses the appropriateness of current accountability arrangement based on a combination of quantitative and qualitative criteria.

The findings paint a nuanced picture. Notwithstanding an accountability deficit observed *de jure*, several EU players – notably the European Parlia-

ment, the Court of Justice of the EU, the European Ombudsman, and the European Court of Auditors – have through practice significantly increased parliamentary scrutiny, judicial review, and administrative oversight in civilian CSDP. In addition, the civilian crisis management structures themselves have – also due to outside pressure – modified internal processes and institutional arrangements to improve framework conditions, notably regarding administrative issues.

In sum, checks and balances are stronger at EU than at Member State level, and individuals have *de facto* better – even though not perfect – redress options at the supranational level. Instead of aiming for codification by Treaty law, it is suggested to consolidate the *de facto* accountability *acquis* at EU level by means of interinstitutional practice and agreements as well as by administrative rules and regulations.

#### Publications

Moser, C., EU civilian crisis management – Law and practice of accountability, Utrecht/Heidelberg 2018, 330 p. (Dissertation)

Moser, C., ¿Union de droit, Union de sécurité? Sobre la interacción entre actuación interior y exterior respecto a los valores y normas de la UE. In: La jurisdicción constitucional en la tutela de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, 91-130 (Eds. Ugartemendia, J.I./Saiz Arnaiz, A./Morales Antoniazzi, M.), Instituto Vasco de Administración Pública/MPIL, Oñati (2017)

Moser, C., Awakening dormant law – or the invocation of the European mutual assistance clause after the Paris attacks. In: Verfassungsblog, 18. November 2015

Moser, C., Revisiting the Union's Common Security and Defence Policy: novel approaches and complementary insights. In: Public Administration 93 (1), 255-261 (2015)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Carolyn Moser
Betreuer*innen:	Anne Peters, Mark Bovens und Gis Jan Brandsma

### f) The Security Council's Contribution to a Global Concept of the Rule of Law

What is the content and use of the rule of law as a principle of governance in the decisions of the United Nations Security Council (SC)? Beginning in the 1990s, the SC started to refer to the rule of law as a principle conducive to the fulfilment of its primary responsibility of maintaining international peace and security. The study examines under which circumstances and for what purposes the SC refers to the rule of law.

Based on a preliminary analysis of SC decisions, the study assumes that the SC applies the rule of law as an instrument to fulfil various tasks associated with its mandate such as the fight against crime of a cross-border dimension or with cross-border effects (e.g. terrorism, piracy), the stabilisation of crisis-affected states or the prevention and resolution of conflicts with significant regional or international ramifications. In a second step, the study analyses SC decisions in order to determine what guarantees, institutions and procedures commonly associated with the rule of law can be qualified as part of the SC's rule of law understanding. The study then applies a set of qualifying factors to the identified rule of law elements to distinguish rule of law elements of considerable normative and political weight from mere political parlance.

The research project shows that the decisions of the SC may indicate the emergence and scope of a converging rule of law concept among SC member states and inquires to what extent SC decisions containing binding rule of law measures may result in a convergence of different rule of law concepts in states subject to such decisions. The fact that binding rule of law measures may interfere sub-

stantially with the internal governance structure of an affected state or individual rights of its inhabitants, constitutes another reason why it is essential to establish a clearer understanding of the contours of the SC's rule of law understanding and the circumstances of its use.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Nuscha Wiczorek
Betreuerin:	Anne Peters

### g) Reconstructing Cybersecurity Norms

Cybersecurity is widely considered one of the most pressing issues of our time. Cyber attacks target states, organisations, businesses and individuals across the globe. Despite the global character of the problem the international community and international law has so far struggled to stipulate specific rules to increase cybersecurity. In the absence of a multilateral cybersecurity treaty international law is widely conceived as underdeveloped, the doctrinal cybersecurity discourse seems deadlocked.

The dissertation analyses the reasons for this deadlock and assess potential ways forward. To this end, it first examines evolving state practice and assess to what extent the states' resort to flexible, informal cooperation structures and the adoption of similar preventive legal and administrative measures points towards the evolution of a binding minimum standard of diligent state behaviour in cyberspace.

Secondly, the project analyses the underlying international and transnational norms influencing such a dynamically evolving standard of diligence. The complex myriad of interrelated and overlapping formal and informal norms addressing cybersecurity necessitates a holistic analysis of both hard and soft law norms. These include both established international legal rules and principles – such as the due diligence or the precautionary principle or states' obligations to protect human rights – as



Carolyn Moser



Leonhard Kreuzer

well as non-binding documents – such as informal best-practice guides or technical standards of international organisations and private actors.

Thirdly, the project will assess which parameters of cybersecurity diligence meaningfully enhance international cybersecurity and if the criterion of bindingness is a helpful parameter to ascertain the effectiveness of cybersecurity standards and norms. Overall, this will allow to evaluate if the turn to flexible and procedural obligations can overcome some of the shortcomings of the fiercely contested doctrinal discourse on cybersecurity.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Leonhard Kreuzer
Betreuer*innen:	Heike Krieger und Anne Peters

## 5. TRANSPARENCY, PARTICIPATION, AND MEDIA IN THE DIGITAL AGE

Digitalisation profoundly affects political articulation and communication, also in the transnational and international sphere. A number of projects study these phenomena.

Synergies arise from overlap with theme 2: Global Constitutionalism and Global Challenges.



Berliner Korrespondenzen mit Anne Peters

### Key Events

Fake News, Fakten, Fiktionen – Wie können wir globale Öffentlichkeiten ordnen? Presentation by

Anne Peters in the Matinée series „Berliner Korrespondenzen“ of the Gorki Forum and the Humboldt University Berlin in cooperation with the Federal Foreign Office at the Gorki Theatre Berlin, 2 July 2017

Anne Peters, „Freiheit, Verantwortung und Transparenz in der Wissenschaft“, inaugural lecture at the opening event for the commission for ethical issues in research at the University of Osnabrück, 30 November 2017

### Major Publications

Bianchi, A./Peters, A. (Eds), Transparency in International Law, Cambridge University Press, Cambridge (2013, paperback 2018)

Peters, A., The Transparency Turn in International Law, The Chinese Journal of Global Governance 1, 3-15 (2015)

### Additional Publications

Marxsen, C., The Promise of Global Democracy – Civil Society Organizations at the International Level. In: New York University Journal of International Law & Politics 47, 719-781 (2015)

Peters, A., La transparence comme principe du droit international public. In: Le cosmopolitisme juridique, 171-185 (Ed. de Frouville, O.), Pedone, Paris 2015

Peters, A. Privacy, Rechtsstaatlichkeit, and the Legal Limits on Extraterritorial Surveillance. In: Privacy and Power – A Transatlantic Dialogue in the Shadow of the NSA-Affair, 145-179 (Ed. Miller, R.A.), Cambridge University Press, Cambridge (2017)

### a) Freedom of Assembly

The Arab revolution as well as the Taksim square protests in Turkey raised new questions about the scope and precise meaning of the freedom of assembly. Two projects tackled these questions.

The first project examined the current state of the legislation on the freedom of assembly in eleven selected member states of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe): the UK, France, the US, Belgium, Germany, Turkey, the Russian Federation, the Ukraine, Poland, Hungary and Tunisia. All country reports analyse the legal bases, restrictions, or implementation of the freedom of assembly in a specific country or on more recent themes such as the legal implications of flash mobs. Next to information on details of the domestic regulation of assemblies, each study contains information on recent events, changes and debates on the laws on assemblies. Examples are the handling of the Arab spring in Tunisia, freedom of assembly-implications and management of the Gezi Park protests in Turkey, or the constitutional upheavals in the Ukraine.

The second project studied the dialectic relationship between the law and social movements in the case of the Arab revolts of 2011 and beyond.

### Publications

Peters, A./Ley, I. (Eds), The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Nomos/Hart Publishing, Baden-Baden/Oxford (2016)

Peters, A./Sahli, F./El Ouazzani, A. (Eds), Droit et mouvements sociaux: quelles interactions? – Le cas des révoltes dans le monde arabe, Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse (2017)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Anne Peters und Isabelle Ley

### b) Open International Justice – The Transparency of International Courts and Tribunals

As the so-called proliferation of international courts and tribunals progresses, mechanisms of transparency have gained importance in various domains

of international adjudication: Investment tribunals and WTO dispute settlement bodies have adopted new measures of procedural publicity, criminal courts have set up comprehensive outreach strategies, human rights courts have engaged in novel strategies to ‘steer’ the reception of their decisions within domestic public spheres, etc. These developments interrelate with a general trend towards transparency in international law and governance. In addition, the digital revolution raises specific transparency expectations also for international courts.

Against this background, the project examines international judicial transparency in a systematic, across-the-board way. The first part provides an abstract-normative conceptualization of its legal bases, functions and scope. This includes borrowing from domestic law-based insights into judicial transparency and adapting them to the specific structural and operational setting of international courts. The second part describes, analyses and assesses transparency rules and practices of a selection of international courts and tribunals, thereby differentiating between four dimensions, i.e. institutional, procedural, output and systemic transparency. Drawing on the results of the first two parts, the third part discusses the normative reality and development potential of international judicial transparency as an overarching, pan-institutional principle and an important element of democratic legitimacy concepts for international courts.

In methodological terms, the project borrows from the ‘comparative approach to international adjudication’, a research school which employs comparative law methods to gain a deepened understanding of common procedural and institutional aspects of international courts.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Thore Neumann
Betreuerin:	Anne Peters



Jannika Jahn

### c) Der Richter in der medialen Öffentlichkeit

Welche Rolle dürfen und sollten Richter in den Medien spielen? Diese Frage beschäftigt zunehmend Staaten, die sowohl zur Gewährleistung der richterlichen Unabhängigkeit als auch der Informations- und Meinungsfreiheit verpflichtet sind. Sie wirft in zweierlei Hinsicht besondere Probleme auf. Zum einen stellt sich die Frage, in welchem Maße Richter von ihrer persönlichen Meinungsfreiheit in den Medien Gebrauch machen dürfen, ohne dass die Unabhängigkeit und Unparteilichkeit ihrer Rechtsprechungstätigkeit in Frage gestellt wird. Zum anderen entsteht aber auch ein Konflikt bei der Berichterstattung der Medien über die gerichtliche Tätigkeit. Die Medien nehmen eine wichtige Funktion für die Öffentlichkeit der Rechtsprechung wahr. Durch Berichterstattung und Diskussion über Urteile in den Medien entstehen allerdings neue Gefahren für Unabhängigkeit und Unparteilichkeit der Rechtsprechung. Dies zeigt sich insbesondere, wenn infolge zunehmender Justizkritik der Druck auf einzelne Richter so groß wird, dass ihre innere Unabhängigkeit gefährdet wird. Der dadurch entstehende Konflikt zwischen Meinungs- und Informationsfreiheit einerseits und richterlicher Unabhängigkeit andererseits bedarf einer Abwägung und der Entwicklung neuer Lösungsansätze, welche viele Staaten in Europa vor neue Herausforderungen stellt.

Für die Analyse des Verhältnisses der Richter zu den Medien werden die Europaratsstandards, die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und aus rechtsvergleichender Perspektive die in England, Frankreich und Deutschland geltende konkrete Ausgestaltung des Verhältnisses von Richtern und Medien herangezogen. Die Neujustierung dieses Verhältnisses wirkt sich nicht nur auf das Verhältnis der drei Gewalten aus, sondern schafft ein neues Loyalitätsverhältnis zwischen Richtern und Bürgern, welches vor allem die Legitimation höchster Richter stärken kann.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Jannika Jahn
Betreuerinnen:	Anja Seibert-Fohr und Anne Peters

### d) The International Protection of the Private Sphere in Times of Digital Surveillance

How to determine the applicability and the scope of the right to privacy (and related rights) in international law, under the heading of the internationally protected private sphere, in the particular context of international digital surveillance activities, originating both from states and corporations?

Firstly, the preliminary step is to identify and systematize a relevant set of human rights that are built around the right to privacy (as a rights-enabler) and can be affected by international digital surveillance measures. A pressing question is whether an internationally protected private sphere exists that could be anchored in international human rights law and other relevant instruments at the international level. This set of principles and standards incorporates rights pertaining to international human rights law, the Internet governance principles, instruments of regulation of the digital environment as well as extraterritorially applied domestic human rights. An illustration of the latter is the application of EU data protection regulations to corporations incorporated in the USA or India, having substantial activities within Europe. Finally, the controversy surrounding the question of the adaptation of human rights to the digital environment will be treated by taking into account mechanisms of public but also private law (of a particular importance for the digital environment).

The second research question concerns the problem of extraterritorial application of human rights to international digital surveillance activities that affect individuals located outside of the territory where the surveillance activities stem from.

The third focus lies on the question of how to legally assess the involvement of both public (state actors) and private actors (mainly corporations, but also individuals) in international digital surveillance practices. This will be done from the viewpoint of their (potential) responsibility and accountability, at the international level, for violations of human rights norms. This part of the dissertation will draw on methods and findings derived from the “principles of shared responsibility” (as mainly developed within the SHARES project of the University of Amsterdam).

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Milan Tahraoui
Betreuerinnen:	Anne Peters und Evelyne Lagrange

## 6. THE DOMESTIC-INTERNATIONAL LAW INTERFACE

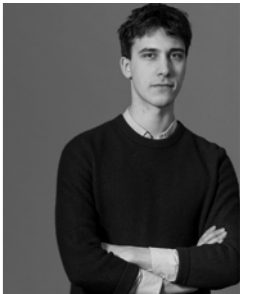
Against the expansion and diversification of international norms, including case law by international courts and tribunals, the relationship between international law and the national law of states can no longer be properly described with simple hierarchical models. Instead, the interface is becoming increasingly complex, and the resolution of norm conflicts by political, legislative and judicial actors relies on different strategies and arguments. A row of projects examines different aspects of these interactions.

Synergies arise from interlinkage with theme 2: “Global Constitutionalism and Global Challenges”.

### Major Publications

Peters, A., Par-delà la hiérarchie des ordres juridiques – Le pluralisme ordonné vu d’Allemagne. In: *Traité des rapports entre ordres juridiques*, 1631-1651 (Ed. Bonnet, B.) LGDJ, Issy-les-Moulineaux (2016)

Peters, A., New German Constitutional Court Decision on “Treaty Override”: Triepelianism Contin-



Milan Tahraoui

ued. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 29 February 2016

### a) Immunities in the Age of Global Constitutionalism

Immunities oscillate between law, politics, and comity. Although immunities are in principle firmly anchored in international law, their precise legal implications are often unclear. The current state of the law on immunities – which is considered to be “unsatisfactory” by many observers – remains under tension and attack. As the Strasbourg Court in *Jones v. UK*, a case on state immunity against allegations of torture, observed, “in light of the developments currently under way in this area of public international law, this is a matter which needs to be kept under review”.

Against this background, the project explores the tension that is created by the persistence of immunities (which are, after all, an outgrowth of the Westphalian inter-state system based on coordination and cooperation among equal sovereigns) confronted with a trend (or a least quest for) a constitutionalisation of the international legal system – a process which notably implies that human rights protection (not state sovereignty) should function as the *Letztbegründung* of the international order. The underlying basic question is whether the international or rather trans-national law of immunities has undergone modifications which might be interpreted as a manifestation of global constitutionalism. A potentially effective proposal is to insist stronger on procedural requirements. States could be required to *invoke* immunity. If not invoked, then forum state courts may not award immunity. The procedural approach appears adequate to a constitutionalising world order in which individuals and civil society actors have gained importance but in which states remain the gate-keepers.

### Major Publication

Peters, A./Lagrange, E./Oeter, S./Tomuschat, C. (Eds), *Immunities in the Age of Global Constitutionalism*, Brill Nijhoff, Leiden and Boston (2015)



Reviewed by: Larocque, F., The Canadian Yearbook of International Law 53, 639-643 (2015): "... cet ouvrage apporte une contribution remarquable. Immunities in the Age of Global Constitutionalism rassemble des analyses innovatrices et stimulantes portant sur l'état actuel et sur l'avenir des immunités juridictionnelles. De ce fait, il vient combler un vide dans la littérature..." Ronzitti, N., The Italian Yearbook of International Law 24, 582-587: "The merit of the book is its comprehensive approach to the topic of immunities."

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Anne Peters

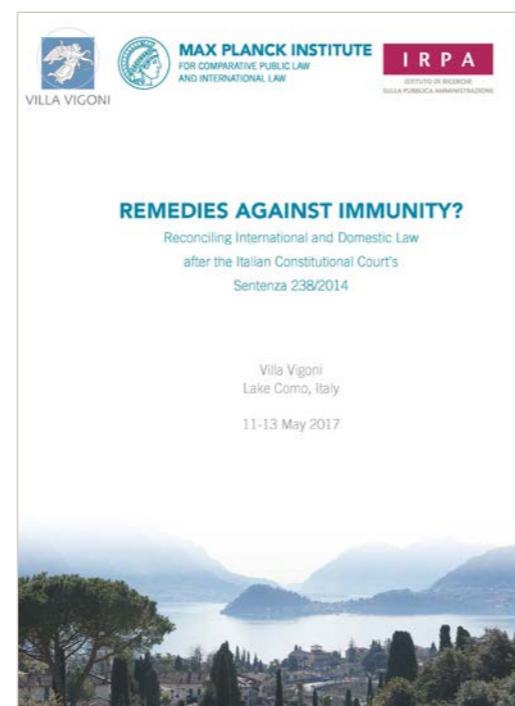
## b) Remedies against Immunity?

The Italian Constitutional Court's judgment (*Sentenza*) 238/2014 created a legal and political deadlock between Germany and Italy. In its ruling the Court refused to accord Germany immunity from Italian jurisdiction in civil proceedings on the compensation of World War II victims and thus indirectly challenged the 2012 judgment of the International Court of Justice, which had upheld Germany's entitlement to state immunity. Since 2015, a series of judgments by several Italian courts have given new life to the case. Courts in Florence, Piacenza and Rome ordered Germany to make reparations to Italian deportation victims and their heirs. Germany, in turn, contends that its state immunity bars the Italian courts' jurisdiction and refuses to appear before the Italian courts. Numerous similar cases are currently pending.

*Sentenza* 238/2014 exemplifies the tension between state immunity as one of the core rules of international law on the one hand and universal human rights, including a potential right to remedy, on the other. More than two years after the *Sentenza*, a solution balancing these antagonistic concerns does not seem to be in sight. Apart from the conflict between state immunity and human rights protection, the judgment raises further theoretical questions concerning the relationship between international law and domestic law, the role of domestic courts in the formation and

change of international customary law, as well as the separation of powers in a democratic state.

Against this backdrop, a conference in the Villa Vigoni on Lake Como in Italy, sponsored by the Fritz Thyssen Foundation, brought together in May 2017 German and Italian academics in an expert forum aimed at jointly analysing and discussing *Sentenza* 238/2014 both from an international and constitutional law perspective. The idea was to put academic expertise at the service of interstate dispute resolution and to suggest novel ideas to the political and judicial stakeholders who participated in the final day of the conference. The conference offered the opportunity to engage in an exercise of 'academic diplomacy' and to work in concert to overcome the given challenge in a way that strengthens the partnership between the two countries and their shared European horizon.



### Conference announcement Villa Vigoni

Verfassungsblog: Debate 'Remedies Against Immunity?' (Online Symposium) with contributions by Andreas von Arnould, Giovanni Boggero, Alessandro Bufalini, Filippo Fontanelli, Heike Krieger, Karin Oellers-Frahm, Paolo Palchetti, Riccardo Pavoni, Christian Tams, Christian Tomuschat, Antje von Ungern-Sternberg, and an introduction

by Anne Peters and Valentina Volpe (Verfassungsblog, 11 – 18 May 2017).

Live Stream of the concluding public session with Bruno Simma, Pierre-Marie Dupuy and Valeria Onida on Verfassungsblog (13 May 2017).

### Publication

Peters, A./Volpe, V. (Eds), Remedies against Immunity? (forthcoming)

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters und Valentina Volpe

## c) Richter über internationale Gerichte? Die Rolle innerstaatlicher Gerichte bei der Umsetzung der Entscheidungen von EGMR und IAGMR

Welche Wirkungen haben Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) sowie des Interamerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte (IAGMR) in innerstaatlichen Gerichtsverfahren? Können sich Individuen vor nationalen Gerichten auf zu ihren Gunsten ergangene Entscheidungen der Menschenrechtsgerichte berufen, und sind nationale Gerichte verpflichtet, diesen Folge zu geben und sie gleichsam durchzusetzen – nötigenfalls auch gegen nationales Recht?

Die Frage der direkten gerichtlichen Durchsetzbarkeit von Völkerrecht hat bislang insbesondere im Zusammenhang mit generell-abstraktem Völkervertragsrecht Beachtung gefunden (unmittelbare Anwendbarkeit oder „self-executingness“). In Zeiten globalen Regierens und massiv gesteigerter Aktivität internationaler Gerichte hat sich die Frage den nationalen Gerichten immer wieder auch im Zusammenhang mit individuell-konkreten internationalen Entscheidungen gestellt. Dies gilt besonders für die Menschenrechtsgerichtshöfe, die, anders als andere internationale Gerichte, definitionsgemäß über individuelle Rechtspositionen ent-

scheiden. Nationale Gerichte sind wiederum oft die einzigen Instanzen, die Individuen zur Durchsetzung ihrer vor internationalen Gerichten erstrittenen Positionen anrufen können. In zahlreichen Ländern hat dies Anlass zu Grundsatzentscheidungen gegeben.

Das Projekt setzt sich erstmals in systematischer Weise mit den Fragen der direkten gerichtlichen Durchsetzbarkeit von Entscheidungen der beiden regionalen Menschenrechtsgerichtshöfe auseinander. Neben der Systematisierung innerstaatlicher Gerichtsentscheidungen zu dieser Frage bilden Gegenstand der Untersuchung auch die komplexen verfassungsrechtlichen Fragen, die sich Gerichten dabei stellen und sie sogar dazu veranlassen können, die Umsetzbarkeit einzelner Entscheidungen zu verneinen und die eigene Rechtsordnung vor unerwünschten Konsequenzen zu schützen.

Im Ergebnis zeigt die Untersuchung, dass innerstaatliche Gerichte zu zentralen Akteuren im Rahmen der Umsetzung der Entscheidungen von EGMR und IAGMR geworden sind. Damit rückt auch die normative Frage nach der Rolle, die Gerichte an der Schnittstelle zwischen Rechtsordnungen spielen *sollen*, in den Vordergrund, welche die Arbeit abschließend in den Blick nimmt.

### Publikation

Raffaella Kunz, The Italian Constitutional Court and 'Constructive Contestation': A Miscarried Attempt?, Journal of International Criminal Justice 14, 621-627 (2016)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Raffaella Kunz
Betreuerin:	Anne Peters

## d) The Conventionality Control of Domestic Law

The relationship between the international and national legal orders has been one of the most



Raffaella Kunz



Yota Negishi

controversial issues. In the field of human rights protection where international and constitutional sources are greatly overlapping, States Parties and treaty organs are required to control the compatibility of national acts with human rights conventions (conventionality control), which is analogous to the norm-control in terms of national constitutions (constitutionality control). The judicial function is particularly important where human rights violations are structurally caused by the dysfunctions of national legal systems.

The European and Inter-American Courts of Human Rights have exercised conventionality control in accordance with the respective conventions. Their functions are based on the constitutional principles of the rule of law, democracy or checks and balances. The Courts are authorized to develop the Conventions standards that are generally applicable beyond individual cases. The Courts also conduct the judicial review of national acts against the developed yardstick, and order specific remedial measures to reconstruct domestic legal systems.

With the influence of the subsidiary norm-control by human rights courts, domestic courts have reconciled conventionality and constitutionality controls within the domestic legal orders. These practices imply that constitutionality control is necessarily complemented by conventionality control. In fact, national judges have integrated human rights conventions into national constitutions in order to converge the parallel judicial controls. Moreover, they utilize human rights conventions to decentralize the norm control authority from constitutional judges to all ordinary judges.

The thesis arrives at two main conclusions: 1. Conventionality control parameters are interpreted and applied in the light of the substantive contents which are truly favourable to individuals (the pro homine principle) rather than the formal hierarchy. 2. Conventionality control powers are flexibly concentrated or diffused depending on the achievement level of conventionality control and within institutional limitations.

### Publication

Yota Negishi, The Pro Homine Principle's Role in Regulating the Relationship between Conventionality Control and Constitutionality Control, *European Journal of International Law* 28, 457-481 (2017)

The dissertation received the (2016) Azusa Ono Memorial Award by Waseda University and the 6<sup>th</sup> Ikushi Prize (2016), established by the Japan Society for the Promotion of Science with the Endowment from Emperor Akihito on the 20th year of his reign.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorand:	Yota Negishi
(externe) Betreuerin:	Anne Peters

### e) Effektiver individueller Rechtsschutz gegen Völkerrechtsverletzungen vor nationalen Gerichten

Die praktischen Möglichkeiten von Individuen, extraterritoriale Völkerrechtsverletzungen vor Gerichten des Verletzerstaates geltend zu machen, sind gering. Rechtsschutzlücken stellen die Regel, nicht die Ausnahme dar. Im völkerrechtlichen Diskurs wird dagegen vermehrt eine staatliche Pflicht bzw. eine individuelle Berechtigung zur Geltendmachung von Völkerrechtsverletzungen vor nationalen Gerichten diskutiert und formuliert. Diese Diskrepanz bildet Ausgangspunkt und Anlass des Dissertationsprojekts. Ziel ist, bestehende Rechtsschutzlücken aus völkerrechtlicher und rechtspolitischer Perspektive zu hinterfragen.

In einem ersten Schritt werden die völkerrechtlichen Anforderungen an nationale Rechtsordnungen herausgearbeitet und ausdifferenziert, wobei die „prozeduralen“ Rechte auf Zugang zu Gericht und effektiven Rechtsschutz nach EMRK, AMRK und IPbPR zentral sind. Ein rechtsvergleichender Teil untersucht in einem zweiten Schritt anhand repräsentativer Rechtssysteme (u.a. Vereinigte Staaten, Vereinigtes Königreich, Frankreich, Italien

und Deutschland) sowohl nationale Rechts- und Haftungsregime, die für die Geltendmachung von Völkerrechtsverletzungen in Betracht kommen, als auch die diesen immanenten rechtlichen Durchsetzungshindernisse (etwa das Konzept der *irresponsabilité de la puissance publique* oder die *teoria dell'atto di stato*).

Auf diesem analytischen Teil aufbauend wird ein eigener systematischer Ansatz entwickelt, der die widerstreitenden Interessen von Nationalstaaten und ausländischen Individuen auf Grundlage der erarbeiteten völkerrechtlichen Vorgaben in Einklang zu bringen sucht. Ein Schwerpunkt liegt auf der Interaktion „prozeduraler“ völkerrechtlicher Anforderungen und derjenigen nationaler Rechts- und Haftungsregime.

Den Abschluss bildet eine Einordnung in einen grundsätzlichen und rechtspolitischen Zusammenhang. Zum einen wird der Frage nachgegangen, ob und wie die existierenden Rechtsschutzlücken und die (Nicht-)Schadloshaltung von Individuen aus globalverfassungsrechtlicher Perspektive und aus Sicht einer *international rule of law* zu rechtfertigen und rechtspolitisch wünschenswert ist. Zum anderen gilt es, die gefundenen Ergebnisse vor dem Hintergrund eines möglichen Vorwurfs von *human-rightism* und einer Überforderung des Völkerrechts und der nationalen Rechtsordnungen kritisch zu reflektieren.

### Publikation

Beinlich, L./Starsi, P., Der Amtshaftungsanspruch und Auslandseinsätze der Bundeswehr – Eine verfassungsrechtliche und rechtsvergleichende Betrachtung aus Anlass des Kunduz-Urteils des Bundesgerichtshofs, *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart* 66, 299-336 (2018)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Leander Beinlich
Betreuerin:	Anne Peters

## 7. HISTORICAL FOUNDATIONS OF INTERNATIONAL LAW

Studying the history of international law can help to understand the character of that particular legal order, its promise and its limits. We seem to live right now in a period of fundamental change of international relations, a process instigated by the collapse of the Soviet Union and the communist bloc of states, and the end of the Cold War. If the history of international law since the sixteenth century has been characterised by a global expansion of Western ideas, and with it of Western domination, many signs today suggest that this history is drawing to a close. To know, in this situation, a bit of the law of nations of the past can help to see the larger picture, and incite informed curiosity about how the history of international law will continue.

### Major Publication

Fassbender, B./Peters, A. (Eds), *Oxford Handbook of the History of International Law*, Oxford University Press, Oxford (2012)

(ASIL Book Award 2014: Certificate of Merit in a Specialized Area of International Law and “must Read” by *Opinio Juris* of 15 January 2015)

### Additional Publications

Peters, A., A Century after the Russian Revolution: Its Legacy in International Law, *Journal of the History of International Law* 19, 133-146 (2017)

Peters, A., Unequal Treaties. In: *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Thematic Series vol. 3 “The International Law of Development” (Eds Lachenmann, F./Wolfrum, R.) Oxford, Oxford University Press (forthcoming)

### a) The Journal of the History of International Law as a Forum for Global Histories of International Law

The Journal of the History of International Law has, under the editorship of Anne Peters, sought to provide a forum for globalised histories of international law. It has been able to set research agendas



Leander Beinlich



Mieke van der Linden

through conferences with calls for papers, focus sections, special issues, and special lectures. The page number of the Journal has been doubled (extension from two to four issues with Volume 18 (2016)).

### Special Issues and Focus Sections

Special Issue: "International Legal Histories of the Ottoman Empire" (Guest Editors Özsu, U. and Skouteris, T.) in JHIL 18 (2016) Issue 1.

Focus section: "Colonialism and International Law" (Introduction by Kämmerer, A.) in JHIL 18 (2016) Issue 2/3.

Special Issue: "A Century after the Russian Revolution: Its Legacy in International Law" in JHIL 19 (2017) Issue 2.

Special lecture Moshe Hirsch "The Role of International Tribunals in the Construction of Historical Narratives" 25 May 2017 (forthcoming in JHIL 20 (2018)).

### b) The Acquisition of Africa (1870-1914): the Nature of 19th Century International Law

Over recent decades, the moral responsibility for the past actions of the European colonial powers in relation to their former colonies has been subject to a lively debate. In this project, the question of the State responsibility of former colonial powers under international law is addressed. Such a legal responsibility, or liability, would presuppose the violation of the international law that was applicable at the time of colonization. In the 'Scramble for Africa' during the Age of New Imperialism (1870-1914), European States and non-State actors mainly used cession and protectorate treaties to acquire territorial sovereignty or private property rights to land – imperium and dominium. The question is raised whether Europeans did or did not systematically breach these treaties in the context of the acquisition of territory and the expansion of empire, mainly through extending sovereignty rights and, subsequently, intervening in internal affairs of African political communities. If this is the case, then

this offers a legal basis to invoke the State responsibility of the former colonizing powers in contemporary international law. This question is considered through three case studies involving three leading European State powers: the colonization of Nigeria by Britain, of Equatorial Africa by France and of Cameroon by Germany.

The legal strategies of Britain, France, and Germany in the colonization of Africa in the Age of New Imperialism are examined and assessed in the light of the international law applicable at the time. This involves the analysis of the transfer of territorial sovereignty and private landownership in the framework of treaty-making practices between the colonial powers and the Africans. It questions whether these two concepts were used consistently, adequately and legally. Subsequently, the question arises whether legal responsibility of colonizing States can be established and, consequently, whether a basis of a claim for reparations can be constituted. This project draws on recent scholarship on this theme but also reaches beyond it by supplementing a theoretical analysis of the writings of 19th-century international legal scholars and official documents with an analysis of the texts of the cession and protectorate treaties concluded between European colonial powers, more specifically Britain, France and Germany, and African native rulers.

### Publication

Mieke van der Linden, The Acquisition of Africa (1870-1914). The Nature of International Law, Brill, Leiden and Boston (2016)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Mieke van der Linden
(externe) Betreuerin:	Anne Peters

### c) Entwicklung des humanitären Völkerrechts im 19. Jahrhundert

Wie haben sich das humanitäre Völkerrecht – das im Kriege anwendbare Rechtsregime (sog. *ius in bello*) – im 19. Jahrhundert und der deutsche Beitrag hierzu entwickelt?

Die kriegsrechtlichen Kodifikationsansätze entstanden im 19. Jahrhundert quasi „aus dem Nichts“ und verdichteten sich für völkerrechtliche Verhältnisse extrem schnell zu ersten rechtsverbindlichen Verträgen. Auch wenn sich das Rechtsregime in den Weltkriegen (wohl) nicht bewähren konnte, wird es doch gemeinhin seit den Genfer Konventionen von 1949 als konsolidiert angesehen. Das humanitäre Völkerrecht erlebt jedoch gegenwärtig eine Zeit des Übergangs: sein Regelungsobjekt, die klassischen Staatenkriege, die es mit ihren überkommenen Konfliktstrukturen prägen, gehören der Vergangenheit an, das Tagesgeschehen wird mittlerweile durch den „Krieg gegen den internationalen Terrorismus“ und den zunehmenden „Cyberwar“ bestimmt. Ein Konflikt mit einem staatenlosen Feind oder einem gesichtslosen Gegner lässt sich aber nur unter großen Anstrengungen in die bestehenden Strukturen des humanitären Völkerrechts einordnen, sodass leicht dessen Anwendbarkeit bestritten und statt eines „völkerrechtlichen Verfassungselements“ im Sinne der aktuellen Konstitutionalisierungsdebatte vielmehr von einem „legal black hole“ gesprochen wird. Zum anderen lassen aktuelle Diskussionen um den Stand des humanitären Völkerrechts vermuten, dass nicht die bloße Fortentwicklung des Rechtsregimes zur Debatte steht, sondern seine grundständige (prinzipienorientierte) Entwicklung tatsächlich noch nicht abgeschlossen ist und ein Rückschritt im bisher erreichten Schutzniveau zu befürchten ist.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorand:	Raphael Schäfer
Betreuerin:	Anne Peters

### d) Toward a Useable Legal Historiography

This project explores structures of public and international law through critical legal historiography. It steers between antiquarianism and teleology to demarcate useable legal history, and use it to cogently remedy systemic losses of self-understanding and innovation in approaches to secularism, sovereignty, and the symbolism of Hugo Grotius.

The first strand of this project extends prior work on secularisation to explain why most post-Cold War conflicts have a religious component. It seeks to identify categories and norms that were designed to solve past crises, such as religious wars and state-church conflict, by blinding international and public law to religious legitimacy claims. Resulting legal discourses embody not universal, but historically contingent norms, and are consequently ill-equipped to handle pressing issues from interstate conflict to terrorism. The second strand applies legal historiography to recurring problems with economic aspects of sovereignty, such as tensions between states and corporations, affluent regions' bids for secession, disputes of eminent domain, and decentralised currencies. The third strand explores constitutional legitimacy through histories of trust, representation, and the regulation of relationships between individuals, families, and states.

The fourth strand reassesses Grotius' legacy. Grotius is known as the father of modern international law due to his systematisation of doctrine, secularisation of legal foundations, formulation of a right to free trade, and the institutional heritage from the first chair in public international law, created in Heidelberg to expound Grotius, through editions after both world wars aiming to signal a new order, to recent invocations of his authority in relation to the juridification of space and emerging norms in maritime law. Yet significant gaps remain in our knowledge. The project charts the history and self-understanding of international law by reconstructing Grotius' reception through surveys of readers' marginalia; digitising references to classical, biblical, legal and other texts to uncover Grotius' use of sources; and studies in *longue durée* legal his-



Raphael Schäfer

toriography that replace pointillist accounts of his influence with a systematic overview.

### Publications

Somos, M., Pirating Mare Liberum (1609). In: *Grotiana* 38, 176-210 (2017)

Kontler, L./Somos, M. (Eds), Trust and Happiness in the History of European Political Thought, Brill, Leiden (2017)

Somos, M., Harrington's Project: The Balance of Money, a Republican Constitution for Europe, and England's Patronage of the World. In: *Commerce and Peace in the Enlightenment, 20-43* (Eds. Kaposy, B./Nakhimovsky, I./Whatmore, R. Cambridge University Press, Cambridge (2017)

Synergies arise from overlap with the project *Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law* (contextual approaches to history and theory of international law) by Alexandra Kemmerer, see section D.2. below.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters und Mark Somos

## 8. GLOBAL ANIMAL LAW

The recent “animal turn” in the social sciences has given prominence to theoretical, radical, and interdisciplinary approaches which might be gathered under the heading of legal animal studies. Legal animal studies start with the insight that the law is profoundly ambivalent in its approach to animals: it not only serves to protect animals from individual deviant abusive behaviour but also perpetuates institutional violence against animals.

Legal animal studies have now gone global. This is an adequate response to the current post-national constellation in which virtually all aspects of (commodified) human–animal interactions possess a transboundary dimension. The same is true for associated problems such as the health costs often

ascribed to the excessive intake of animal-based food; global warming induced, *inter alia*, by the abundance of cattle waste; the loss of genetic information through the extinction of species; or the fuelling of armed conflict by wildlife poaching.

International law instruments already regulate directly the protection of endangered species, habitat protection, and biological diversity. International law thereby pays attention to collective goods, mainly for anthropocentric reasons. In contrast, the welfare of individual animals or potential rights of some animals are not yet specifically addressed by international law.

At the same time, however, animal laws confined to individual states have become increasingly hollow. States can no longer implement high domestic standards for animal welfare unilaterally because of the threat that the relevant industries will relocate to production sites with lower standards. The welfare of animals is inevitably affected by globalized human–animal interactions. Animal welfare is thus, *per se*, a global issue that requires a global response. This means that the regulation of animal issues must transcend national boundaries. This global response must grow from the bottom up, because international law-making institutions have no chance of imposing a response on states that do not take sufficient cognizance of animal issues in their own domestic law.

### Cooperation Partners

Universitat Autònoma de Barcelona, Master's Degree in Animal Law and Society; EuroGroup for Animal Law Studies (EGALS); Universität Basel, Juristische Fakultät, Doktoratsprogramm “Law and Animals”

### Major Publication

Peters, A. (guest editor), Symposium on Global Animal Law, *American Journal of International Law Unbound* (2017)

### Additional Publications

Peters, A. (guest editor), Symposium on Global Animal Law, *Transnational Environmental Law* 5 (2016).

Peters, A. (guest editor), *Rechtswissenschaft Themenheft: Tiere und Recht* (special issue no. 3 of 2016)

Peters, A./ Stucki, S. /Boscardin, L. (Eds): *Animal Law: Reform or Revolution?* Schulthess, Zürich (2015)

### a) International Law and Animals – Hague Lecture

The Lecture will be given during the first session of the new Winter Courses at The Hague Academy of International Law, January 2019.

Various international law instruments address the protection of endangered species, habitat protection, and biological diversity. Moreover, a host of international legal regimes incidentally affects animals. However, these regimes have so far not been examined systematically with a view to their relevance for animal welfare or (hypothetical) animal rights. The course seeks to fill this gap. It would permit the identification of cross-cutting principles, mechanisms, or structures which are so far invisible. It would thereby also draw attention to lacunae and is apt to inspire reform debates.

The course will identify and map the bits and pieces of animal-relevant rules (including in case-law and soft law), and practices in various subfields of international law. This covers, *inter alia*, WTO law (especially the Agreement on Agriculture and the SPS Agreement), regional trade law, CITES and other species protection regimes, international environmental law, international development law, the law of indigenous peoples, international humanitarian law, and international labour law. The course will then examine the practice, notably standard-setting practice, by relevant international organisations or bodies such as FAO, the OIE (*Organisation internationale des épizooties*), the Codex Alimentarius Commission, the European Food Security Agency (EFSA), the UN General Assembly, the UN Security Council (with regard to wildlife poaching as a threat to the peace), and the GEF.

The course will also examine to what extent animal law can build on or be linked to extant international

legal institutions such as human rights, sustainable development, the no harm-principle, extraterritorial jurisdiction, and *ordre public*. For example, the internationally guaranteed rights to private life and the right to free speech have frequently been invoked by animal owners or defenders to attack governmental measures which harm animals. Or, novel concepts surrounding the international convention on the rights of persons with disabilities have been applied in analogy to animals themselves in legal scholarship.

Concepts of ethics and political philosophy, including questions of rights, citizenship, sovereignty, multi-culturalism, neo-colonialism and North-South relations, will also come into play. Finally, the course examines regulatory approaches to animal welfare such as multi-stakeholder initiatives, labelling and certification requirements, and framework conventions.

### b) Grundrechte für Tiere

Die Idee von Tierrechten wird zunehmend aktuell, ist jedoch bisher rechtswissenschaftlich vernachlässigt. Das Projekt beleuchtet solche Rechte vor dem Hintergrund des geltenden Tierschutzrechts aus rechtstheoretischer Sicht. Auf der Grundlage einer kritischen Würdigung des positiven Rechts wird der rechtsethische Vorschlag eines Paradigmenwechsels vom objektiv- zum subjektiv-rechtlichen Tierschutz formuliert. Die Möglichkeit einer solchen Neukonzeption des Rechtsstatus und Rechtsschutzes von Tieren wird sodann mittels einer systematischen Analyse der relevanten rechtlichen Grundbegriffe – Rechtsperson, Rechte, Grundrechte – im Hinblick auf deren Anwendbarkeit auf Tiere durchleuchtet. In einem ersten Schritt wird dabei zunächst der Begriff der Rechtspersönlichkeit in der naturrechtlichen und rechtspositivistischen Konzeption untersucht. In einem zweiten Schritt wird der Begriff des subjektiven Rechts in den Vordergrund gestellt und hierbei zum einen ermittelt, ob Tiere potenziell Rechtsträger sein könnten und zum anderen, ob sie überdies bereits aktuelle Rechtsträger sind. Hieran anschließend wird ein solches, tierliches Rechtssubjekt – die „tierliche Person“ – in den Grundzügen entworfen und ausgestaltet. In einem letz-



Saskia Stucki

ten Schritt wird schließlich ein zentraler Ausschnitt eines möglichen, subjektivrechtlichen Tierschutzes gesondert untersucht: die Grundrechte von Tieren.

**Publikation**

Stucki, S., Grundrechte für Tiere: Eine Kritik des geltenden Tierschutzrechts und rechtstheoretische Grundlegung von Tierrechten im Rahmen einer Neupositionierung des Tieres als Rechtssubjekt, Nomos, Baden-Baden (2016)

Die Dissertation wurde mit vier wissenschaftlichen Preisen ausgezeichnet: SVRSP-Preis 2017 der Schweizerischen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie; Felix Wankel Tierschutz-Juniorforschungspreis 2017 der Tierärztlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München; Professor Walther Hug-Preis 2017; Fakultätspreis 2016 der Juristischen Fakultät der Universität Basel.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Saskia Stucki
Betreuerin:	Anne Peters

**c) The Extraterritorial Protection of Animals**

The thesis deals with the admissibility and possibilities of the application of national animal welfare standards to animals in foreign countries.

Corporate relocations and the dispersion of production steps in the animal industry (agriculture, medical research, etc.) over various states' territories have internationalized human-animal relationships to a significant degree. Unlike other fields of law, animal law has not (yet) responded to the resultant cross-border issues through international regulation. As a consequence, this regulatory landscape is susceptible to high regulatory competition, de-regulation, and sweeping policy gaps. This dissertation project at the intersection of international law and animal law proposes that extraterritorial jurisdiction – an established form of regu-

lation in competition law, banking law, and criminal law – can offer intriguing solutions to effectively protect animals within and across borders.

The subject is examined from three perspectives: top-down, from a general international law and trade law perspective; and, bottom-up, from an animal law perspective. Animals at home and abroad can be protected indirectly through trade law, including import restrictions and labels. States can additionally and more effectively protect animals through jurisdictional principles. And based on extended extraterritorial jurisdiction, states can positively influence the welfare of animals abroad through foreign policy instruments and corporate self-regulation. Due to the novelty of the topic, this work develops reasonable and cutting-edge *lex ferenda options* that states can use to push the topic more cogently. The animal law perspective complements the analysis with a substantive examination of the moral direction and consistency of extraterritorial animal protection standards. The dissertation also explains when and how extraterritorial jurisdiction violates international law, and what the consequences of its illegality are under international law.

**Publication**

Blattner, C., The Extraterritorial Protection of Animals, Oxford University Press, Oxford (forthcoming 2018)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Charlotte Blattner
Betreuerin:	Anne Peters

**d) Trilogy on a Legal Theory of Animal Rights**

While the idea of animal rights has been developed extensively in the area of moral philosophy over the past decades, and has more recently entered the arena of political theory, a comparable body of animal rights theory is lacking in legal scholarship. This project aims to fill this gap by adding to moral

and political theories a distinct legal theory of animal rights. By rethinking the idea of animal rights through legal methodology and theories, it aims to furnish a coherent conceptual vocabulary for legal animal rights. Theorizing the conceptual foundations of animal rights seems particularly important given that legally recognized animal rights are beginning to emerge and materialize in case law. This project is thus also relevant for informing legal practice, as it may help guide the further institutionalization of legal animal rights and avoid a fragmented ad hoc-theory building.

The project consists of three separate but interconnected parts each fleshing out one core aspect of a legal theory of animal rights: (1) a general theory of legal animal rights, (2) a human rights theory of fundamental animal rights, and (3) a novel account of the relationship of complementarity between animal welfare law and animal rights. These subject areas will be explored through three different theoretical lenses: (1) theory of rights, (2) human rights philosophy, and (3) international humanitarian law. Methodologically, this project undertakes conceptual, comparative and normative analyses; i.e. a conceptual analysis and meta-analysis of prevailing conceptions of the legal concepts of (1) rights and (2) human rights with regard to the potential application to animals and (3) a comparative analysis of animal welfare law and international humanitarian law with a view to discovering relevant parallels and identifying regulatory and normative shortcomings.

The *first part* of the trilogy develops a theoretical framework for discussions of legal animal rights in general and addresses three basic questions: Can animals have legal rights (as a conceptual matter), do animals have legal rights (as a matter of positive law), and do animals need legal rights (evaluative considerations)?

The *second part* of the trilogy zooms in on one particular aspect of legal animal rights: human rights-like fundamental animal rights. It examines whether basic animal rights can be fitted in the human rights framework, and whether human rights and animal rights can and should be integrated.

The *third part* of the trilogy supplements the legal animal rights theory developed in the preceding papers by connecting it to the established field of animal welfare law. By reconceptualising the traditionally dichotomized relationship between animal welfare law and animal rights as one of complementarity rather than incompatibility, this final piece seeks to reframe and reinvigorate a debate which is increasingly perceived as having hit an impasse caused by the welfare/rights-dualism. Inspiration for this reconfiguration will be drawn from the complex relationship between international humanitarian law and human rights as distinct but complementary legal regimes.

**Major Publications**

Stucki, S./Herrera, J.C., Habea(r)s Corpus: Some Thoughts on the Role of Habeas Corpus in the Evolution of Animal Rights. In: International Journal of Constitutional Law Blog, 4 November 2017

Stucki, S. Toward Hominid and Other Humanoid Rights: Are We Witnessing a Legal Revolution? In: Verfassungsblog, 30 December 2016

Projektkategorie:	Qualifikationsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Saskia Stucki

**e) The Protection of Animals in Armed Conflicts**

In times of war, the first instinct is to relieve the suffering of human beings. Environmental and animal interests are always pushed into the background. However, warfare also strongly affects natural resources, including animals, which makes wildlife issues a matter of great concern. Habitat destruction and the resulting disappearance of animals often threaten the survival of populations affected by hostilities.

Over the last 50 years, certain species have been vanishing at a very high rate because of wars, with often disastrous effects on the food chain and on the balance of nature. Indeed, as recently emphasized by a report published in the Journal Con-

ervation Biology, during this period, 80 per cent of armed conflicts have taken place in countries – such as Afghanistan, Burundi, Central African Republic, Congo, Kenya, Rwanda, Uganda or Vietnam – that contain areas of high global species diversities.

Being deeply anthropocentric, international humanitarian law largely ignores questions relating to the protection of animals during armed conflicts. This research project precisely aims at filling this gap by producing a book on this issue.

#### Cooperation Partner

Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights (Jérôme de Hemptinne, Robert Kolb, Makane Moïse Mbengue).

#### Major Publication

Stucki, S., (Certified) Humane Violence? Animal Welfare Labels, the Ambivalence of Humanizing the Inhumane, and What International Humanitarian Law Has to Do with It, *American Journal International Law Unbound* 111, 277-281 (2017).

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters

## 9. GRENZGÄNGE VON WISSENSCHAFT UND PRAXIS: WORKSHOPS DES MPI MIT DEM AUSWÄRTIGEN AMT

Wissenschaft und Praxis brauchen Orte des Austauschs und der Begegnung, an denen sich wechselseitige Impulse und Anregungen, aber auch reflexive Distanz zum je eigenen Tun gewinnen lassen. Eine 2016 begonnene Reihe von Workshops, die in Kooperation mit dem Auswärtigen Amt im Berliner Büro des Instituts konzipiert und organisiert werden, dient dem Austausch über aktuelle Fragen der völkerrechtlichen Praxis und soll einen kontinuierlichen Gesprächszusammenhang etablieren. Dieser Dialog soll der wissenschaftlichen Reflexion Impulse aus der Praxis vermitteln und im Gegenzug für die Praxis eine Informations- und Beratungsleistung erbringen. Zu den Workshops

werden auch externe Gäste und Vertreter anderer Bundesressorts eingeladen. Die vertrauliche Veranstaltung (Chatham House Rule) besteht überwiegend aus Diskussion und Dialog, wobei jeweils zwei bis drei Mitwirkende in die Fragestellungen einführen und ein Teilnehmender die Diskussion moderiert.

Ein erster eintägiger Workshop war 2016 Fragen und Herausforderungen der internationalen Ordnung in der gegenwärtigen internationalen Politik gewidmet. 2017 wurde daran mit einem Workshop zum Thema „Cyber-Angriffe unterhalb der Schwelle des bewaffneten Angriffs: Rechtsrahmen und Reaktionsmöglichkeiten“ angeknüpft. Auf Basis eines Inputs zu technischen Hintergründen wurde insbesondere die Zurechnungsproblematik bei Cyber-Angriffen unterhalb der Schwelle des bewaffneten Angriffs am Beispiel einer versuchten Beeinflussung ausländischer Wahlkämpfe mit Cyber-Mitteln in den Blick genommen.

#### Kooperationspartner

Auswärtiges Amt, Völkerrechtsabteilung (Dr. Michael Koch, Dr. Wiebke Rückert); 2016 auch: Auswärtiges Amt, Planungsstab (Dr. Thomas Bagger, Heiko Nitzschke, Axel Gugel)

#### Veranstaltungen

Internationale Ordnung in der gegenwärtigen internationalen Politik. 1. Workshop am 14. April 2016, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.

Cyber-Angriffe unterhalb der Schwelle des bewaffneten Angriffs: Rechtsrahmen und Reaktionsmöglichkeiten. 2. Workshop am 8. November 2017, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.

Projektkategorie:	Institutsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Anne Peters und Alexandra Kemmerer

## D. FORSCHUNG DER UNABHÄNGIGEN FORSCHUNGSGRUPPEN UND INSTITUTIONELLEN FORSCHER

### 1. UNABHÄNGIGE FORSCHUNGSGRUPPEN

Schließlich sind die Projekte **selbstständiger Forschungsgruppen** zu nennen. Im Berichtszeitraum schloss die Schumpeter-Gruppe „Constitutional Reasoning“ von András Jakab ihr Forschungsprojekt ab. Das durch einen European Starting Grant ermöglichte Projekt „Transnational Private-Public Arbitration as Global Regulatory Governance: Charting and Codifying the Lex Mercatoria Publica“ von Stephan Schill war bis Dezember 2014 am Institut beheimatet; nach dem Übergang an die Universität Amsterdam bleibt das Institut als „Secondary Beneficiary“ beteiligt. Aktuell beherbergt das Institut die Max-Planck-Forschungsgruppe „Shades of Illegality in International Peace and Security Law“ unter der Leitung von Christian Marxsen sowie die Emmy-Noether-Forschungsgruppe „Transnationale Solidaritätskonflikte“ von Anuscheh Farahat.

#### a) Constitutional Reasoning in Europe

The project started on 1st September 2011 and finished on 31st August 2016. The Schumpeter team had two members: András Jakab (PI, Schumpeter Fellow) and Arthur Deyvre (postdoc researcher as senior research fellow, employed until September 2013), both began their employment on 1st September 2011 at the MPI.

During the project period, András Jakab succeeded with his *habilitation* in Hungary [19.09.2012: *habilitation* lecture at the Pázmány Péter Catholic University in Budapest on ‘Legal Arguments Used in the Fight against Terrorism’; *habilitation* document issued on 4 December 2012). Immediately after the *habilitation*, he also received a *Ruf* to take up a tenured research chair at the Hungarian Academy of Sciences (Budapest) which he accepted. Jakab continued with his position as Schumpeter Fellow at the Max Planck Institute in Heidelberg. In September 2016, Jakab received a position as chair

in European and constitutional law at the Catholic University Pázmány Péter Budapest. Since October 2017, Jakab is Full Professor of Austrian Constitutional and Administrative Law at the University of Salzburg.

Arthur Deyvre, the other member of the Schumpeter Group, received a *Ruf* for an associate professorship at the Catholic University of Leuven. He formally left the research group at the end of August 2013, but continued to co-operate with the group. Deyvre currently holds an ERC Starting Grant in a topic connected to the CONREASON project (‘Conflict and Cooperation in the EU Heterarchical Legal System’).

Within the frame of the project, Jakab published a monograph both in English and in Hungarian: *European Constitutional Language* (Cambridge: Cambridge University Press 2016) pp. xviii + 511; *Az európai alkotmányjog nyelve* (European Constitutional Language) (Budapest: NKE 2016) pp. 453. The book provides a theory for constitutional lawyers about *fundamental questions of European constitutional law* – it analyses the language of constitutionalism, with a special emphasis on Europe.

The edited volume on comparative constitutional reasoning, which was the most innovative and organisationally most demanding part of the project, has been published in February 2017 by Cambridge University Press: András Jakab / Arthur Deyvre / Giulio Itzcovich (eds), *Comparative Constitutional Reasoning* (Cambridge: Cambridge University Press 2017). Focusing on independently-verified leading cases globally, a combination of qualitative and quantitative (statistical) analysis was used to offer the most comprehensive and systematic account of constitutional reasoning to date. This analysis was supported by the examination of eighteen legal systems around the world including the European Court of Human Rights and the European Court of Justice. Universally common aspects of constitutional reasoning were identi-

fied in this book, and contributors also examined whether common law countries differ to civil law countries in this respect.

As the first major published result of the project, we published our German Law Journal special issue on Constitutional Reasoning (2013/8, co-edited by the two members of the Schumpeter Team). The preface to the special issue has been written by Andreas Voßkuhle, president of the German Federal Constitutional Court. The two members of the Schumpeter Team wrote an introductory essay to the special issue (“Foreword: Understanding Constitutional Reasoning” German Law Journal 2013/8. pp. 983-1015), and András Jakab wrote an essay on the conceptual frame of constitutional reasoning which also served as the codebook of the above-mentioned edited volume part of the project (“Judicial Reasoning in Constitutional Courts. A European Perspective”, German Law Journal 2013/8. pp. 1215-1278).

#### Major Publications

Jakab, A., *European Constitutional Language*, Cambridge University Press, Cambridge (2016), 511 S.

Jakab, A./Dyevre, A./Itzcovich, G. (eds), *Comparative Constitutional Reasoning*, Cambridge University Press, Cambridge (2017) 797 S.

Projektkategorie:	Forschungsgruppenprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	András Jakab und Arthur Dyevre

#### b) Transnational Private-Public Arbitration as Global Governance

The project “Transnational Private-Public Arbitration as Global Regulatory Governance: Charting and Codifying the Lex Mercatoria Publica” is funded by a European Research Council Starting Grant under the European Union’s 7th Framework Programme (Grant Agreement No. 313355). Until December 2014, the Project was hosted by the

Max Planck Institute. After the Project’s transfer to the University of Amsterdam in January 2015, the Max Planck Institute remains involved as a Secondary Beneficiary.

The project analyzes the rising phenomenon of transnational arbitrations between private economic actors and public law bodies, whether based on contract or international treaty (private-public arbitrations), as a mechanism of global regulatory governance. Breaking with the prevailing view that arbitration is only a means to settle individual disputes, it hypothesizes that arbitrators themselves exercise public authority, mainly in two regards: first, by reviewing government acts as to their legality, and second, by incrementally making the rules that govern public-private relations. This takes place, it is hypothesized, rather independently of specific domestic legal systems and their democratic processes. Arbitral tribunals, in other words, become important transnational law-makers. The body of law arbitrators develop is what the project designates as “lex mercatoria publica” – in allusion to the a-national law generated by arbitral tribunals in international private-private disputes widely called “lex mercatoria”.

Private-public arbitrations have for a long time been a largely overlooked field of global regulatory governance even though it affects questions of central concern for the public interest, including disputes about the extent of states’ regulatory power to protect public health, labor and human rights, or the environment. It affects states the world over and arguably has an equally transformative effect for public governance as the europeanization and internationalization of public law. Arbitrations against Uruguay and Australia concerning plain packaging of cigarettes, against Germany’s nuclear power phase-out, against Argentina’s emergency legislation enacted to tackle the country’s 2001/2002 financial crisis, or against the United States, Canada, and Mexico concerning environmental or labor standards illustrate the significant public-policy implications of private-public arbitrations. Private-public arbitration touches upon fundamental principles of constitutional law – above all the principles of democracy and of the rule of law – as government acts are

controlled, and the concrete delineation of private rights and public interests is drawn, not by democratically legitimized domestic courts, but by party-appointed one-off arbitral tribunals. This in turn raises questions of legitimacy, in particular in democratic countries that subscribe to the rule of law.

Against this background, the project works on providing a comprehensive (historic, sociological, political, economic, and legal) perspective on private-public arbitration as governance and its legitimacy. It describes and analyzes the content of the *lex mercatoria publica* by empirically researching into the modern and historic practice of private-public arbitration and develops – mainly through comparative law research – normative criteria to assess the legitimacy of private-public arbitration in democratic societies that are based on the rule of law.

#### Major Publications

Schill, S./Caron, D.D./Smutny, A.C./Triantafyllou, E.E. (Eds.), *Practising Virtue: Inside International Arbitration*, Oxford University Press, Oxford (2015)

Schill, S./Hofmann, R./Tams, C. (Eds.), *International Investment Law and Development: Bridging the Gap*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham and Northampton, Massachusetts (2015)

Schill, S. (Ed.), *Special Issue: Dawn of an Asian Century in International Investment Law?*, *Journal of World Investment & Trade* 16 (5-6), 765-1123 (2015)

Schill, S./Audit, M. (Eds.), *Transnational Law of Public Contracts*, Bruylant, Brussels (2016)

Schill, S./Hofmann, R./Tams, C. (Eds.), *International Investment Law and the Global Financial Architecture*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham and Northampton, Massachusetts (2017)

Schill, S./Mbengue, M. (Eds.), *Special Issue: Africa and the Reform of the International Investment Regime*, *Journal of World Investment & Trade* 18(3), 367-584 (2017)

Projektkategorie:	Forschungsgruppenprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Stephan Schill

#### c) Max Planck Research Group “Shades of Illegality in International Peace and Security Law”

Under the title ‘Shades of Illegality in International Peace and Security Law’ the research group analyses international peace and security law from the perspective of deviant behaviour, that is from the perspective of states’ challenges to the law. The aim is twofold: by better understanding contestational legal evolution the research will, concomitantly, refine our understanding of how international law’s stability over time and bindingness at a given point coexist with negations of the law and the spread armed conflicts. We need a concept of illegality in order to fully comprehend the functioning of the law and its stability as well as fragility.

#### The limits of binarity

Core to legal rationality is to offer a binding binary code that distinguishes between legality and illegality – normatively requiring subjects to follow and act in accordance with the law. However, as international law is a decentralized and multipolar order such binarity does not always fulfil the expectations towards international law. Contestation of rules and negations of the law are intrinsically tied to the process of legal change and normative development and can therefore not simply be ruled out as ‘the other’ of international law. The project asserts that the binarity at least partly disintegrates and that shades of illegality are inherent to the international legal process. International law thus depends on processes in which its own rules are contested. Moreover, in many cases even firmly established (‘hard’) international rules do not always (as suggested by traditional notions) function in binary terms, as they are too ambiguous and controversial to clearly guide states’ conduct.

## Unpacking legality

The project analyses different forms and facets of illegality that have distinct effects on the law. For example, states a) may dispute the application of a rule to a specific conflict; b) may deliberately violate the law in order to foster its development; c) may negate the law and act as 'outlaws'; d) may pose systemic challenges (e.g. 'socialist international law'); e) or they may behave and speak ambiguously, thereby creating spheres of indeterminacy within the law and opening up the law to political processes. The project researches the nuanced modes that international legal doctrine and practice have established in order to integrate these forms of illegality into the functioning of the overall system. It shows that in theory as well as in practice, not all violations of the law have the same meaning in normative terms. They require different explanations and, in fact, receive different treatment in the practice of states.

## Methods

In terms of method the project rests on a tripartite structure:

- classical legal (doctrinal) analysis with a particular focus on the sources of international law, including the research of case studies;
- empirical research employing social science methods aiming to illuminate states' approaches and attitudes towards contestation and illegality;
- conceptual work aiming to establish a theoretical account of the principles of the evolution of the law, capable to grasp international law's adversarial elements.

## Major Publications

Marxsen, C., The Crimea Crisis – An International Law Perspective, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, 74, 367-391 (2014)

Marxsen, C./Peters, A./Hartwig, M., Symposium: "The Incorporation of Crimea by the Russian Fed-

eration in the Light of International Law", *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 75, 1-231 (2015)

Marxsen, C., International law in crisis – Russia's struggle for recognition, *German Yearbook of International Law* 58, 11-48 (2015)

Marxsen, C., Violation and confirmation of the law – The intricate effects of the Invocation of the law in armed conflict, *Journal on the Use of Force and International Law* 5, 8-39 (2018)

Projektkategorie:	Forschungsgruppenprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Christian Marxsen

## 2. INSTITUTIONELLE FORSCHER

### a) Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law

The field of comparative constitutional law has seen increasing academic interest in recent years, not least because of its considerable practical relevance. When confronted with questions concerning the drafting and interpretation of constitutions, government officials and high court judges increasingly look abroad for assistance and inspiration. Some recent constitutions even require constitutional courts to consider foreign case law before coming to a decision. One reason is that certain key constitutional principles and guarantees have come to be considered as widely accepted in spite of the prevailing differences between legal cultures. Another cause is that states which have experienced internal disturbances and seek to draft a new (or revise an existing) constitution frequently orient themselves by other countries' constitutions and overall constitutional trends.

However, in spite of the widely acknowledged societal relevance of the emerging field, reference works are few. The situation is complicated by the fact that the field of comparative constitutional law has attracted lawyers, sociologists

and political scientists alike with divergent objectives and seemingly incompatible methodological approaches, leading to a considerable fragmentation of research.

What is called for is a comprehensive, inclusive study that allows the reader to study constitutional issues both in-depth and in context (historical, conceptual, regional), allowing for wide-ranging research into related areas and topics. The Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law seeks to fill this gap. In approximately 500-600 peer-reviewed entries, it will cover all areas of constitutional law from a comparative perspective, involving high-level lawyers and social scientists who represent all legal cultures, and giving due regard to the various methodologies of comparative constitutional law and regionally specific developments. Its purpose is to serve as a go-to source for constitutional scholars and practitioners everywhere.

An Advisory Board provides advice with regard to the conceptual development of the Encyclopedia, the selection of key words and the review of submissions. As of 31 December 2017, the Advisory Board had 23 members: Manuel José Cepeda Espinosa, Jongik Chon, James Crawford, Babacar Kanté, Hanno Kube, David E. Landau, Liora Lazarus, Sundaresh Menon, Fred L. Morrison, Jasna Omejec, Francisco Orrego Vicuña, Ergun Özbudun, P. Chandrasekhara Rao, Cheryl Saunders, Li-ann Thio, Kote Vardzelashvili, Erika de Wet, David J. Attard, Laurence Burgogues-Larsen, Charles M. Fombad, Suzie Navot, Volker Röben, Adrienne Stone.

The Encyclopedia is published by Oxford University Press online. The website with the first 70 entries was launched on 27 April 2017. As of 31 December 2017, 105 articles had been published (<http://oxcon.ouplaw.com/home/MPECCOL>). A print version of the Encyclopedia will be published later once the online version nears completion.

The project is hosted by the Max Planck Foundation for International Peace and Rule of Law, Rainer Grote is together with Frauke Lachenmann and Rüdiger Wolfrum one of the three General Edi-

tors. It is financially supported by a grant of the Thyssen Foundation.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rainer Grote, Frauke Lachenmann und Rüdiger Wolfrum

### b) Constitutions of the Countries of the World

Rainer Grote gibt seit 2005 die *Constitutions of the Countries of the World (CCW)* heraus. Ziel der Reihe, die 1971 von Gisbert Flanz, Professor em. an der New York University, begründet wurde, ist es, den Lesern und Nutzern die Verfassungen von allen unabhängigen Staaten der Erde in englischer Sprache zugänglich zu machen und ihnen zugleich die Informationen und Hilfsmittel an die Hand zu geben, die es ihnen ermöglichen, sich mit den Grundstrukturen und Kernprinzipien der verschiedenen nationalen Verfassungen vertraut zu machen. Zu diesem Zweck erscheinen jedes Jahr acht bis zu neun Ergänzungslieferungen zu jeweils drei Ländern, die neben dem aktuellen englischsprachigen Text der jeweiligen Verfassung eine Einführung in die Verfassungsrechtsentwicklung des betreffenden Landes und eine Auswahlbibliographie mit den einschlägigen aktuellen Veröffentlichungen sowie gegebenenfalls weiteren Materialien enthalten.

Seit 2006 wird die Reihe von Oxford University Press verlegerisch betreut. Im Jahr 2011 hat das *Institute for International and Comparative Law in Africa* der University of Pretoria die Verantwortung für die editorische Betreuung der Verfassungstexte und Materialien zu den Verfassungen aus Afrika übernommen.

Seit 2013 sind die Texte in elektronischer Form auf der Online-Plattform *Oxford Constitutions of the World* von Oxford University Press zugänglich (<http://oxcon.ouplaw.com>). Daneben erscheint weiterhin die gedruckte Fassung der Verfassungstexte und der Begleitmaterialien als Loseblattausgabe in zur Zeit 20 Bänden.



Ein besonderer Augenmerk der einführenden Texte zu den jeweiligen Verfassungen liegt auf der Darstellung der historischen Grundlagen und der vergleichenden Einordnung der grundlegenden Verfassungsstrukturen. Zu diesem Zweck werden in einleitenden Essays nicht nur die tragenden Strukturmerkmale der jeweiligen Verfassung, sondern auch deren verfassungsgeschichtlicher und -politischer Hintergrund sowie ihre Entwicklung in der politischen Praxis untersucht. Die Herstellung vergleichender Bezüge unter systematisch-strukturellen als auch unter topisch-problembезогенен Gesichtspunkten soll dem Leser eine zusätzliche Hilfestellung bei der Einordnung der verschiedenen Verfassungen geben.

Eine zentrale Rolle bei der Fortbildung des Verfassungsrechts spielen die nationalen Verfassungsgerichte, die in vielen Ländern in den letzten zwei Jahrzehnten entweder neu eingerichtet oder grundlegend reformiert worden sind. Die neueren Ergänzungslieferungen enthalten daher häufig nicht nur eine englische Übersetzung der Texte der einschlägigen Verfassungsgerichtsgesetze, sondern auch eine Einführung in die Funktionsweise der Verfassungsgerichtsbarkeit des jeweiligen Landes und eine Analyse ihrer wichtigsten Entscheidungen.

Zuletzt wurden die Verfassungen der folgenden Länder aktualisiert und kommentiert: Bosnien-Herzegowina, Malediven, Mexiko, Vereinigtes Königreich.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rainer Grote

### c) Constitutionalism, Human Rights and Islam after the Arab Spring

The protest movement known as the Arab Spring, which resulted in the framing of new constitutions in some countries, the drafting of interim or transitional constitutional documents in others and unprecedented popular debates on the fundamentals of the constitutional system across the whole of Northern Africa and the Middle East, constituted

the biggest upheaval of the established political order in an entire world region since the demise of the Soviet Union twenty years earlier. The book aims to analyze and put into perspective the forces and ideas which have driven constitutional change in the Arab world since the beginning of the uprisings in early 2011, as well as to identify the reasons for which most of the reform movements failed, at least in the short run, to achieve lasting democratic change. In seven parts, the book assesses the constitutional upheaval undergone by Arab countries since 2011 from a multidisciplinary perspective, drawing on the methods and insights of comparative constitutional law, Islamic law, comparative politics, jurisprudence, and legal history. An introductory chapter explores the main issues and controversies in the constitutional debates of the Arab Spring, while the concluding section tries to assess its legacy for the advancement of constitutionalism, democracy, human rights and the rule of law in the region.

#### Major Publication

Grote, R./Röder, T. (Eds.), *Constitutionalism, Human Rights and Islam after the Arab Spring*, Oxford University Press, Oxford (2017), 953 S.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Rainer Grote und Tilman Röder

### d) Parliaments in the Arab World – A Struggle for Relevance

Within the seven years since the outbreak of the so-called Arab Spring of 2010/2011, numerous studies have emerged seeking to explain the unforeseen emergence and unprecedented scope of the uprisings. Some of these advocate a re-pivoting of scholarship away from the established overt focus on formal politics in the Middle East and North Africa (MENA) region. Although a necessary line of inquiry in the context of the uprisings, a number of authors have pointed out that the realm of formalized politics and politicking cannot be ignored. If reformist or revolutionary principles

are to be enshrined and sustained to the extent of changing the hitherto well-established authoritarian practices of governance, then institutionalization is required. Institutionalized politics consequently remains a requisite battlefield for both political actors and scholars.

Given the overwhelming endurance of autocratic regime structures across the Arab world, with the notable exception of now Tunisia and to a lesser extent Lebanon, researchers have often identified the weakness, or absence of political institutions as one of the main factors when explaining the outcomes of the uprisings. An examination of Arab parliaments, however, reveals a more nuanced reality. Parliaments and the individual deputies, blocs and parties that operate within them are a central part of the mechanisms and institutions which facilitate the transition towards more representative modes of governance.

Yet, their presence within the political systems of most Arab states appears to suggest that they perform a further function in the maintenance of autocratic regimes. Thus, they are able to become central organs in a hybrid autocratic-democratic structure. However, at least two elements are noticeably absent. First, a broader comparative framework focused on parliaments – not just elections. And second, a closer look at the attempts of political regimes in the Arab world to capture and neuter democratic principles in dealing with parliamentary politics, giving rise to growing disenchantment with parliamentary processes at the popular level, which in turn encourages street-based informal forms of political mobilization. Therefore it is necessary to analyse the state of parliamentary contributions to politics, economics and societies in a number of Arab countries from a comparative perspective, in order to address the above two points, through an in-depth understanding of the potential and flaws of contemporary legislatures in these countries.

Against this backdrop, the interdisciplinary project proposes to examine both of the elements referred to above, in order to find out what parliaments and parliamentary politics tell us about democratization, political stability and (in)security. In addition,

it shall shed light on the extent to which parliaments have contributed to and influenced the development paths of the states under consideration since 2010/2011. A key contention of the project is to suggest that a significant consequence overtime of the present treatment of parliaments in the Arab world is the generation of popular indifference towards formalized politics; which in turn gives rise to the politics of the street and below. If an important strand of contemporary political and constitutional thinking is correct in identifying a global authoritarian convergence and disinterest in democratic politics, then the ramifications of this situation are not limited to Arab countries alone.

The project builds upon the programme “A new Era of Parliamentarism in the Arab World” organized by the University of Copenhagen (Ebrahim Afsah, Jakob Skovgard-Pedersen) under the auspices of the Danish-Arab Partnership Programme. Within the framework of this programme, three workshops were held in Tunis, Rabat and Copenhagen during spring and summer of 2017 in cooperation with partner institutions in Tunis, Rabat, and Cairo.

The results of the project shall be published in a forthcoming issue of the journal *Middle East Law and Governance*.

#### Major Publications

Grote, R./Röder, T., *Constitutional Debates in the Arab Spring*. In: *Constitutionalism, Human Rights, and Islam after the Arab Spring*, 9-26 (Eds. Grote, R./Röder, T.), Oxford University Press, Oxford (2016)

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rainer Grote, Jan Claudius Völkel (Vrije Universiteit Brussel) und Paul M. Esber (University of Sydney)

→ Forschungsprogramm

→ Forschung der unabhängigen Forschungsgruppen und institutionellen Forscher

→ Institutionelle Forscher

## e) Compliance in International Human Rights Law

Compliance with decisions by international human rights courts and bodies has emerged as one of the key problems in the efforts to promote effective protection of human rights beyond the nation state. While this has been a central issue of human rights law ever since international institutions for the promotion and protection of human rights were created at the global and regional level in the aftermath of World War II, its relevance has increased dramatically with the emergence of regional human rights courts passing often far-ranging judgments on the scope of human rights obligations under the relevant human rights treaties. With the growing tendency of the courts in the European and American human rights systems not to limit themselves to the decision whether in individual cases a human rights violation has taken place or not, but to assess the structural causes for those violations in the legal systems of the member states responsible and to demand appropriate remedial action, the reluctance of member states to comply with those decisions has grown. This reluctance has sometimes taken the form of implicit or express refusal by the political branches to take the required remedial action; in other cases, the constitutional courts of the countries concerned have openly questioned or denied the obligation to implement decisions by international human rights courts which in their view run counter to the core principles of the national constitution.

International human rights law has become a key battleground in the debate on the continuing relevance of the liberal paradigm of international law, a paradigm which was widely seen as triumphant in the first decades following the collapse of communism and the end of Cold War but is now under increasing pressure from nationalist groups advocating a return to a state and sovereignty-centered understanding of international law. The research project proposes to undertake an in-depth analysis of this debate in the field of international human rights law. While the focus is on the mechanisms and forms of dialogue between international and national (constitutional) judiciaries in promoting compliance, the role of the political branches and

civil society, and the various strategies and instruments which may be used to overcome resistance to and mobilize support for better compliance will also be addressed, making it necessary to abandon a narrow legal and to adopt a broad interdisciplinary approach to the subject.

The research project will result in a Research Handbook on Compliance in International Human Rights Law, to be published with Edward Elgar in early 2019.

### Major Publication

Paris, D., Allies and Counterbalances – Constitutional Courts and the European Court of Human Rights: A Comparative Perspective, Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 77 (3), 623-649 (2017)

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rainer Grote, Mariela Morales Antoniazzi und Davide Paris

## f) EMRK/GG Konkordanzkommentar

2013 erschien die zweite Auflage des von Rainer Grote und Thilo Marauhn konzipierten EMRK/GG-Konkordanzkommentars. Seit dem Erscheinen der ersten Auflage des EMRK/GG-Konkordanzkommentars hat die Spruchpraxis des Straßburger Menschenrechtsgerichtshofs für die Präzisierung und Weiterentwicklung des Grundrechtsschutzes in den Mitgliedstaaten und gerade auch in der Bundesrepublik weiter an Bedeutung gewonnen. Die Neuordnung des deutschen Rechts der Sicherungsverwahrung, die durch die Straßburger Rechtsprechung zu Art. 7 EMRK angestoßen wurde, legt hiervon ebenso Zeugnis ab wie die Bemühungen von Gesetzgebung und Rechtsprechung, dem Vater im Hinblick auf Art. 8 EMRK mehr Rechte im Umgang mit seinem nichtehelichen Kind einzuräumen, und die Neujustierung des Verhältnisses zwischen Pressefreiheit und dem Recht Prominenter auf Schutz ihrer Privatsphäre in der höchstrichterlichen Rechtsprechung

in Reaktion auf die „Caroline“-Rechtsprechung des EGMR.

Diese Entwicklungen und die durchweg positive Aufnahme der zweiten Auflage des Kommentars durch Wissenschaft und Praxis haben Herausgeber und Autoren in ihrer Auffassung bestärkt, dass eine dritte Auflage des Konkordanzkommentars angezeigt ist. Die Fülle der Straßburger Entscheidungen lassen die Aufbereitung des umfangreichen Rechtsprechungsmaterials zu den Kerngewährleistungen der Konvention allerdings zunehmend zu einer Sisyphusarbeit werden. Eine wichtige organisatorische Konsequenz dieser Entwicklung war die Erweiterung des Herausgebergremiums.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rainer Grote, Oliver Dörr (Universität Osnabrück) und Thilo Marauhn (Justus-Liebig-Universität Gießen)

## g) Law, Exile, and the Making of a Transnational Constitution: A Life of Eric Stein

This project of an intellectual biography of Eric Stein (1913-2011) reconstructs the life of one of the 20th century's leading scholars in international, comparative and European law. Born in the Bohemian lands of the Habsburg empire, educated at Charles University in Prague and emigrated to the US in 1940, Eric Stein shaped the evolution of European law as an academic and professional field since the mid-1950s. As a professor at the University of Michigan Law School, he established, in a cold-war setting, a wide-ranging transatlantic network of scholars, politicians, bureaucrats and practitioners.

Profoundly influenced by his experience as a legal practitioner in the foreign policy field and with academic interests always driven by the current legal and political challenges of his times, Eric Stein can be seen as the paradigmatic example of an aca-

demical legal entrepreneur who actively shaped the field of law beyond the state from the mid-1940s to the second decade of the 21st century. This exploration of his life and career illustrates more than 60 years of transnational law and politics – from the transitional military administration in occupied Italy in 1944 and the UN's Uniting-for-Peace-Resolution to the latest decisions of the European Court of Justice.

Based on extensive archival research, interviews and an in-depth analysis of European and international law literature over time, the project, taking into account methodological insights from history, political science, sociology, anthropology, philosophy and Jewish studies, allows for a critical de- and reconstruction of long-established narratives of European legal integration and its constitutional features. A contextual biographical approach, with an integrated focus on institutional developments and trajectories, offers a unique opportunity to re-contextualize European legal integration not only in its broader political, economic, social and cultural environments, but also to trace the intertwined pathways of the development from international to supranational law from a transnational perspective.

### Publication

Kemmerer, A., Lebensakten eines Juristen. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 131 vom 21. Juni 2017, N3 (Geisteswissenschaften)

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Alexandra Kemmerer

## h) Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law

The history of international law comes in plural forms, and with multiple perspectives. International law does not have a history; it has *histories*. There are important contributions not only by lawyers, but also by historians, sociologists, anthropologists and scholars from other disci-



Alexandra Kemmerer

plines. And there are regional, cultural and religious approaches shaping legal historiographies. A new concept of intertemporal law, inter alia from postcolonial perspectives, is to be discussed. The project aims at a decentralized European approach to international legal historiography. Within a theoretical framework based on reflexive disciplinarity that has been developed over the last few years, a set of case studies (e.g., on US-American legal scholarship in the context of decolonization and on the Ford Foundation's International Legal Studies Program) explore and in turn benefit from intellectual encounters and spaces for conflict and cooperation. Of crucial importance is the researcher's awareness of her own situatedness, her awareness of her place in time and space.

Since 2015, Alexandra Kemmerer teaches the class on "Histories of International Law" at the annual Max Planck Summer Academy for Legal History (Max Planck Institute for European Legal History, Frankfurt am Main).

Synergies arise from overlaps and encounters with Anne Peter's research focus "Historical Foundations of International Law" (above 7).

#### Major Publications

Kemmerer, A., Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law. In: EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law, 6 January 2015

Kemmerer, A./Mulsow, M. (Eds.), Lange Leitung (= Zeitschrift für Ideengeschichte IX,1), C.H. Beck, München (2015)

Kemmerer, A., "We Do Not Need to Always Look to Westphalia": A Conversation with Martti Koskeniemi and Anne Orford, Journal of the History of International Law 17, 1–14 (2015)

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Alexandra Kemmerer

#### i) Reflexive Situationality as a Meta-Theoretical Position

A second strand of Alexandra Kemmerer's research on contextual approaches to histories and theories of international law is the development of a meta-theoretical approach which opens reflexive spaces, situates theories in time and space, and allows for a contextual interpretation of legal norms. Outlining a concept of reflexive situationality, this research seeks to enable legal scholars and practitioners to constructively contextualize sources of international and transnational law and their interpreters in a 'normative pluriverse' (Ingo Venzke). It draws, inter alia, from Gadamer's conversational hermeneutics as inspiration for a contextual theory and praxis of legal interpretation that brings together various disciplinary perspectives and cultural experiences, and thereby allows for a more nuanced and dynamic understanding of sources and their interpreters within their respective interpretative communities.

Synergies arise from interlinkages with projects h) and j).

#### Major Publication

Kemmerer, A., Sources in the Meta-Theory of International Law: Hermeneutical Conversations. In: The Oxford Handbook on the Sources of International Law, 469-490 (Eds. Besson, S./d'Aspremont, J.), Oxford University Press, Oxford (2017)

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Alexandra Kemmerer

#### j) Recht im Kontext – Transdisziplinäre und transnationale Perspektiven in der deutschen Rechtswissenschaft

Längst ist das kompetitive, aber auch komplementäre Neben- und Miteinander verschiedener Rechtssysteme und normativer Ordnungen Teil des sozialen Alltags. Die Grenzen des Rechts und

seiner Wissenschaft entgleiten hergebrachten Ordnungsmustern, und auch intradisziplinäre Differenzierungen wie etwa die Dichotomie von Öffentlichem und Privatem bedürfen kritischer Reflexion. Das Projekt „Recht im Kontext“, 2009 bis 2017 vom Wissenschaftskolleg zu Berlin getragen und seit Anfang 2018 an der Humboldt-Universität angesiedelt, hat es sich zur Aufgabe gemacht, das Recht aus einer genuin juristischen Perspektive neu mit den übrigen Geistes- und Sozialwissenschaften ins Gespräch zu bringen. Dabei geht es um zweierlei: die internationale Öffnung und die stärker vernetzte Interdisziplinarität der Rechtswissenschaft in Deutschland. Konzipiert mit dem Ziel, sowohl auf die Reformdebatte zur rechtswissenschaftlichen Ausbildung als auch auf die Herausbildung eines geschärften Forschungsprofils der Rechtswissenschaften produktiv einzuwirken, wurde mit „Recht im Kontext“ ein Stil des Austauschs über aktuelle Forschungsfragen geprägt, der es Rechtswissenschaftlerinnen und Rechtswissenschaftlern erlaubt, sich die Kontexte eigener und fremder Rechtsordnungen zu erschließen und dabei dem Eigensinn des Rechts und seiner Wissenschaft auf der Spur zu bleiben.

Die von Alexandra Kemmerer gemeinsam mit Dieter Grimm und Christoph Möllers herausgegebene Schriftenreihe "Recht im Kontext" (Nomos, Baden-Baden/Hart Publishing, Oxford 2015 ff.) umfasst derzeit sechs Bände; ein weiterer ist in Vorbereitung.

Kooperationspartner: Wissenschaftskolleg zu Berlin (Dieter Grimm, Christoph Möllers)

#### Repräsentative Publikationen

Grimm, D./Kemmerer, A./Möllers, C. (Eds.), Gerüchte vom Recht. Vorträge und Diskussionen aus dem Berliner Seminar Recht im Kontext, Recht im Kontext 1, Nomos, Baden-Baden (2015), 268 S.

Rezension von Klatt, M., Archiv des öffentlichen Rechts 141, 151-152 (2016): „[D]ie dem Band beigegebene Chronik der Vortragsreihe des Seminars ... belegt ... eindrucksvoll, dass Recht im Kontext das selbstgesteckte ‚Ziel, ein Milieu

anspruchsvoller rechtswissenschaftlicher Grundlagenforschung zu etablieren' (S. 5) und die dafür erforderliche Gesprächskultur anzuregen und zu kultivieren (S. 8), längst erreicht hat. Aus genau diesem Grund ist das Berliner Seminar Recht im Kontext ein Mekka der deutschen Jurisprudenz. Wer zu diesem anregenden Milieu nicht selbst pilgern kann, hat mit diesem Band und mit der neuen Schriftenreihe nun die Gelegenheit, sich auch an homogener strukturierten Orten aus der Ferne bereichernd verunsichern zu lassen.“

Kemmerer, A./Möllers, C./Steinbeis, M./Wagner, G. (Eds.), Choice Architecture in Democracies. Exploring the Legitimacy of Nudging, Recht im Kontext 6, Nomos, Baden-Baden/Hart Publishing, Oxford (2016), 387 S.

Rezensionen: Zenthöfer, J., Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 37 vom 13. Februar 2017, S. 16: „Seit einigen Jahren wird das sogenannte ‚Nudging‘ diskutiert. (...) Im Kanzleramt beschäftigt man sich damit, ebenso im Justizministerium in Berlin. (...) Über den aktuellen Stand der Debatte gibt nun dieses ausgezeichnete Werk (...) Auskunft (...). Das Buch offeriert (...) neue interdisziplinäre Erkenntnisse für den hiesigen Rechtskreis. Dies ist in der aktuellen Debatte sehr hilfreich“; Reisch, L.A., Journal of Consumer Policy 40,413-418 (2017): „...an overview of a rapidly evolving field, reflecting on constitutional challenges, contested cases, and ethical choices (...); a collection of 20 contributions that explore the promises and pitfalls, the limits and possibilities of behaviourally informed regulatory strategies“.

Grimm, D./Kemmerer, A./Möllers, C. (Eds.), Human Dignity in Context. Explorations of a Contested Concept, Recht im Kontext 5, Nomos, Baden-Baden/Hart Publishing, Oxford (2018), 637 S.

Dedek, H. /Günther, K./ Kemmerer, A./Randeria, S., Recht, Kultur und Gesellschaft im Prozeß der Globalisierung' revisited. Ein Gespräch über die Internationalisierung der Rechtswissenschaft. Mit einer Einleitung von Thomas Duve. In: Rechtswissenschaft in der Berliner Republik, 726-761 (Eds. Duve, T./Ruppert, S.), Suhrkamp, Berlin (2018), 726-761.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen (1. Projektphase 2009-2017)
Leitung:	Alexandra Kemmerer

## E. FORSCHUNG DER EMERITI

### 1. GESCHICHTE DES MAX-PLANCK-INSTITUTS FÜR AUSLÄNDISCHES ÖFFENTLICHES RECHT UND VÖLKERRECHT

2017 erschien die von Rudolf Bernhardt und Karin Oellers-Frahm verfasste Geschichte des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, die sich mit der Entwicklung des Instituts nach seiner (Neu-) Gründung 1949 bis zum Jahre 2013 befasst. Die Autoren nähern sich ihrem Thema in drei Schritten. Im ersten Teil wird die allgemeine Entwicklung des Instituts in der Nachkriegszeit zusammenfassend dargestellt. Daran schließt sich ein zweiter Teil an, der den wichtigsten Projekten und Publikationen, die während dieser Zeit am Institut entstanden sind, und den an ihrer konzeptionellen Entwicklung und Ausführung beteiligten Wissenschaftler\*innen gewidmet ist. Die Darstellung wird abgerundet durch einen dritten Teil, in dem frühere und jetzige Direktoren des Instituts mit eigenen Beiträgen zu Wort kommen. Sie beleuchten, wie sie während ihrer Amtszeit die Aufgabenstellung des Instituts und seine Rolle bei der Entwicklung der Wissenschaft vom internationalen und vergleichenden öffentlichen Recht verstanden und praktiziert haben.

#### Publikation

Bernhardt, R./Oellers-Frahm, K., Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht – Geschichte und Entwicklung von 1949 bis 2013, Springer, Berlin/Heidelberg (2017), 346 S.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Rudolf Bernhardt und Karin Oellers-Frahm

### 2. MAX PLANCK ENCYCLOPEDIA OF PUBLIC INTERNATIONAL LAW

Die Max Planck Encyclopedia of Public International Law (MPEPIL) wurde 2008 von Oxford University Press als Online-Datenbank veröffentlicht und seither kontinuierlich aktualisiert. Sie stellt heute eines der meistgelesenen und -zitierten Referenzwerke des Völkerrechts dar. Im Jahr 2012 erschien eine zehnbändige Druckausgabe sowie ein Indexband.

Zu den bedeutenden Vorläufern der Enzyklopädie zählen Karl Strupps Wörterbuch des Völkerrechts und der Diplomatie (1924–1929), Hans Jürgen Schlochauers Wörterbuch des Völkerrechts (1960–1962) und Rudolf Bernhardts Encyclopedia of Public International Law (EPIL), die von 1981 bis 1990 vom Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht herausgegeben wurde. Die Max Planck Encyclopedia of Public International Law führt diese Reihe fort.

Die MPEPIL verknüpft Elemente eines Nachschlagewerkes mit denen einer Fachzeitschrift: Neben der neutralen und umfassenden Darstellung der rechtlichen Fakten steht die wissenschaftliche Einschätzung durch die verantwortlichen Experten. Alle Artikel werden durch Fachgutachter geprüft.

Als aktuelle Darstellung und Zusammenfassung aller relevanten Materien des internationalen Rechts wendet sich die MPEPIL sowohl an Wissenschaftler als auch an Praktiker.

Mehr als 800 Wissenschaftler aus 85 Ländern haben bisher zur MPEPIL beigetragen. Im Jahr 2013 wurde sie mit der OPIL-Datenbankplattform verknüpft, was den Lesern den Zugriff auf weitere OUP-Datenbanken sowie umfangreiche Volltextbestände ermöglicht.

Aufgrund der enormen Entwicklung und Ausdifferenzierung des Völkerrechts in den letzten Jahrzehnten ist die Nachfrage nach zuverlässigen und aktuellen Nachschlagewerken zu den Hauptgebieten des besonderen Völkerrechts stark gestiegen. Im Berichtszeitraum wurde daher mit der Vorbereitung und Veröffentlichung thematisch spezialisierter Bände der MPEPIL begonnen. Die einschlägigen Beiträge zu einem bestimmten Themenbereich werden zu diesem Zweck nach Überarbeitung und Aktualisierung in einem Band zusammengefasst. Als erster Band in der thematischen Reihe erschien 2016 „International Economic Law: The Max Planck Encyclopedia of Public International Law (Thematic)“. Weitere Bände, u.a. zum Entwicklungsvölkerrecht (International Law of Development), sollen in den kommenden Jahren folgen.

#### Stimmen aus der Fachpresse:

Seattle University Law Library: “Whether you need to understand an international legal concept or theory or have a specific question about the importance of a particular case or the context of an event, the [Max Planck] Encyclopedia of Public International Law online will prove to be an invaluable first stop for your international law research.”

American Reference Books Annual: “This monumental resource will be useful for scholarly researchers and practitioners in the area of public and international law. Academic libraries and corporate law libraries should consider adding it to the digital collections.”

Trends in Law Library Management: “The final component for public international law research is commentary. This component is the hardest to acquire electronically. Westlaw, LexisNexis, and HeinOnline offer databases of law review articles, but serious researchers will also demand treatises-classics of international law, and current monographs. The key building block here is the newly-available database, Max Planck Encyclopedia of Public International Law, from Oxford University Press. No PIL collection could attain respectability without this work.”

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rüdiger Wolfrum
Redaktion:	Frauke Lachenmann

### 3. ETHISCHE UND RECHTLICHE ASPEKTE DER TOTALSEQUENZIERUNG DES MENSCHLICHEN GENOMS

Das Projekt „Ethische und rechtliche Aspekte der Totalsequenzierung des menschlichen Genoms (EURAT)“ hat im März 2011 begonnen und wird vom Marsilius-Kolleg der Universität Heidelberg getragen. Elf Wissenschaftler aus der Universität, dem Heidelberger Universitätsklinikum, dem Deutschen Krebsforschungszentrum, dem Europäischen Laboratorium für Molekularbiologie und dem Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht bearbeiten normative Fragen auf den Feldern von Ethik und Recht sowie die ökonomischen Aspekte der Totalsequenzierung.

Durch das wissenschaftliche Arbeiten mit hochauflösenden Genomanalysen wurden ganz neue Aspekte zum Aufbau und zur Funktion der Erbinformation sichtbar. Ziel dieser Forschung ist es, Korrelationen zwischen Veränderungen des Genoms und Krankheiten zu finden, um die medizinische Diagnostik und Therapie weiter zu entwickeln. Auf erste Therapieerfolge kann bereits verwiesen werden. Das Projekt hat vor allem zum

Ziel, sowohl die völkerrechtliche und europarechtliche Vereinbarkeit der genomweiten Forschung als auch deren rechtsvergleichende Analyse zu gewährleisten. Eckpunkte der Untersuchung sind die Tragfähigkeit traditioneller Würde- und Autonomiekonzepte und der Schutz der Privatsphäre in der neuen Form von „genetischer Transparenz“. In den existierenden Regelungen und Richtlinien werden die mit der Totalsequenzierung verbundenen Problemfelder bislang nur in Ansätzen berücksichtigt. Dementsprechend ist das Ziel, die möglichen rechtlichen Handlungsformen für weitere Regelungen zu analysieren und zu gewichten. Die Ergebnisse sollen in die Politikberatung und die Erarbeitung von Stellungnahmen einfließen, die in Gesetzgebungsverfahren in Deutschland sowie in die internationalen Diskussionen um die Definitionen von Standards und Regelungen für die Arbeitsfelder eingebracht werden sollen.

Im Juni 2013 hat die EURAT-Forschungsgruppe ihre Stellungnahme „Eckpunkte für eine Heidelberger Praxis der Ganzgenomsequenzierung“ in deutscher, im Dezember 2013 in englischer Fassung veröffentlicht. Aufgrund der erfolgreichen Arbeit hat das Land Baden-Württemberg die Projektgruppe 2014 verstetigt. Dies ermöglicht den Aufbau einer national und international verfügbaren Plattform in Heidelberg, auf der kontinuierlich und fachübergreifend die betroffenen Wissenschaften an den normativen Fragen arbeiten, die durch die Forschung aufgeworfen werden. EURAT soll damit in Heidelberg eine dauerhafte Plattform für normative Fragen der Genomanalyse schaffen, die als Diskussionsforum die Umsetzung und Aktualisierung der Stellungnahme weiter begleitet und als Ansprechpartner für Biomedizin und Gesundheitspolitik dient. Mit ihrer Hilfe sollen die vor Ort arbeitenden Wissenschaftler unterstützt werden, zeitnah und im internationalen Austausch die neuen Probleme reflektieren und diskutieren zu können.

Projektkategorie:	BMBF Verbundprojekt
Projektstatus:	abgeschlossen
Leitung:	Rüdiger Wolfrum

#### 4. KOMMENTAR DES UN-SEE-RECHTSÜBEREINKOMMENS

Rüdiger Wolfrum bereitet eine Kommentierung des UN-Seerechtsübereinkommens von 1982 vor. Es gibt bisher zwei Kommentare, das zehnbändige Werk des Center for Oceans Law and Policy, Virginia (Virginia Commentary), sowie die von Alexander Proelß herausgegebene Kommentierung. Die hier vorgestellte Kommentierung folgt der traditionellen Kommentarkonzeption, d.h. es erfolgt die Kommentierung eines jeden einzelnen Artikels auf der Basis seines Wortlauts und des systematischen Zusammenhangs, in dem dieser steht, unter Berücksichtigung von Sinn und Zweck sowie der Entstehungsgeschichte der betreffenden Vorschrift. Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf der Auswertung der bislang vorliegenden Rechtsprechung sowie der Staatenpraxis. Der letztgenannte Gesichtspunkt geht davon aus, dass die nachfolgende Praxis von Vertragsstaaten im Sinne von Art. 31 Abs. 3 (b) Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge einen wesentlichen Beitrag für eine Fortentwicklung des Seerechtsübereinkommens geleistet hat oder zumindest einleitet.

Der Kommentar soll bei Oxford University Press erscheinen.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Leitung:	Rüdiger Wolfrum

#### 5. VÖLKERRECHTLICHE RECHTSQUELLENLEHRE – GENERAL COURSE OF THE HAGUE ACADEMY

Im Januar 2020 wird Rüdiger Wolfrum den General Course an der Hague Academy of International Law im Rahmen des Winterprogramms halten. Dieser Kurs wird sich auf die völkerrechtliche Rechtsquellenlehre konzentrieren, und zwar vor allem unter dem Gesichtspunkt der Verwirklichung und Sicherung von Gemeinschaftsbelangen und dem Prinzip der Solidarität. Problematisiert

wird auch die Frage, ob einem derartigen Ansatz ein adäquates System der Streitbeilegung gegenübersteht.

Projektkategorie:	Forschungsprojekt
Projektstatus:	laufend
Betreuer:	Rüdiger Wolfrum

#### 6. ACCOUNTABILITY OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS – A COMPARATIVE ANALYSIS

Only 70 years ago, the international legal order looked entirely different. States were by far the most relevant actors, international organizations were still in their infancy and globalization had not yet led to the increased relevance of transnational corporations (TNCs) and other private actors. In recent decades, however, international organizations and TNCs have grown in number and relevance, their impact on daily lives and politics has increased with this, as well as, at the same time, problems of their governance and discussions about their accountability. Both types of entities try to improve their accountability and the claim for more accountability exists for international organizations and for TNCs, within the entities themselves, in the public and in academia. Accountability has become a central pillar of good governance for both. But what does “accountability” mean?

Accountability is a term often used, yet a term maybe understood at its core, but rarely agreed on when more concreteness is being sought. Its principal components and legal dimension are still unclear, its use and understanding remains fragmented. This Ph.D. project seeks to carve out the understanding of accountability in two fields: of international organizations on the one hand and of TNCs on the other hand. With regard to both types of entities, accountability has become a crucial point of discussion for the past decades, fueled not least by major scandals in both areas. Yet, whereas the claim has been made in both fields and discussions thereon are taking place in both

areas similarly, these discussions have hardly been brought together so far.

Therefore, the thesis seeks to fill that gap and examine to what extent the understanding of accountability, of its core components and frameworks overlap with regard to international organizations on the one hand and TNCs on the other hand. Is there a common core or do the prima facie existing similarities and the use of the same terms only pretend that there are parallels, but its understanding turns out to be entirely different? After examining and comparing specific entities, parallels and differences are set out and explained, and receptions considered. The thesis concludes with an attempt of explaining core components of accountability, its legal dimension and the possible effects of these findings on the Global Governance debate.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	laufend
Doktorandin:	Mirka Möldner
Betreuer:	Rüdiger Wolfrum

#### 7. DIE INTERNATIONALE STEUERUNG DER BIOTECHNOLOGIE AM BEISPIEL DES UMGANGS MIT GENETISCHEN ANALYSEN

Die Arbeit widmet sich dem globalen Umgang mit den normativen Herausforderungen, die durch die modernen Entwicklungen der Biotechnologie hervorgebracht werden und analysiert diese am Beispiel neuer genetischer Analysen, insbesondere der vollständigen Sequenzierung des menschlichen Genoms. Dabei ist gleichzeitig Ausgangspunkt und Ziel, die Stellung des Patienten als Person zu beschreiben und aufrechtzuerhalten. Im ersten Teil wird die Stellung als Person auf zwei Ebenen aufgeschlüsselt: In der geistesgeschichtlichen Entwicklung und in der internationalen Rechtsordnung. Nachdem die gemeinsamen Aspekte der Stellung in beiden Bereichen identifiziert werden, wird der Frage nachgegangen, welche dieser Aspekte und wie durch die normativen Wissenschaften herausgestellt werden – durch die



Mirka Möldner

medizinische Ethik und das Recht in seiner Manifestation der dem Patienten innerhalb des Menschenrechtssystems zukommenden Rechte –, um die Person in der besonderen Lebenssituation einer Krankheit weiterhin als Person identifizieren zu können. Hierbei sollen die eigenständigen Beiträge sowohl der Ethik als auch des Rechts trotz normativer Überlappungen aufgezeigt und das Verhältnis beider auch im Allgemeinen geklärt werden.

Der zweite Teil der Arbeit beschäftigt sich zuerst mit der technischen Darstellung einer der neuesten medizinisch-genetischen Diagnosemethoden, der vollständigen Sequenzierung des menschlichen Genoms, um danach sowohl ihre besonderen Eigenschaften als auch die mit ihrer translationalen Anwendung einhergehenden Herausforderungen zu bewerten. Die Bewertung reflektiert die Technologie aus dem Blickpunkt der Maxime der Stellung des Patienten als Person heraus und erlaubt die Einschätzung des Umgangs mit der Technologie im größeren Analyserahmen einer anerkennungswürdigen Steuerung auf internationaler Ebene, welcher in Anlehnung an die völkerrechtliche Legitimation definiert wird.

Im dritten Teil der Arbeit wird der Aufgabe nachgegangen, die gegenwärtig bestehende und die künftig zu etablierende internationale Steuerung der Gesamtgenomanalyse aufgrund des im zweiten Teil verabschiedeten Analyserahmens darzustellen. Sowohl *de lege lata* als auch *de lege ferenda* wird die Untersuchung institutionell an der Arbeit der bedeutendsten internationalen Organisation, die sich mit der Normierung der Biomedizin beschäftigt, der *Organisation der Vereinten Nationen für Erziehung, Wissenschaft und Kultur* (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) angebunden. Die ausführliche Analyse der jetzigen Arbeit der UNESCO soll Aufschluss darüber geben, wie nachfolgend die Steuerung der Biomedizin im Allgemeinen und genetischer Analysen im Besonderen angesichts der Normativität, der Verbindlichkeit, der Entscheidungsfindung, der inhaltlichen Effektivität und der Umsetzung erfolgen sollte. Ziel bleibt es, die Anerkennungswürdigkeit des globalen Umgangs mit neuen biotechnologischen Entwicklungen insbe-

sondere aufgrund der Berücksichtigung ihrer vielfältigen Eigenschaften und Herausforderungen zu steigern, die zwar rund um die Stellung der Person hervorgebracht werden, aber darüber hinausgehend zahlreiche Faktoren der Steuerung beeinflussen.

Projektkategorie:	Dissertation
Projektstatus:	abgeschlossen
Doktorandin:	Fruzsina Molnár-Gábor
Betreuer:	Rüdiger Wolfrum



**III. PERSONAL-  
STRUKTUR**

## A. INSTITUTSLEITUNG

Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht wurde im Berichtszeitraum von zwei hauptamtlichen Direktoren geleitet, von Armin von Bogdandy (berufen 2002) und Anne Peters (berufen 2013).

Prof. ARMIN VON BOGDANDY, MA, geb. 1960, ist Professor an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main. Er war bis zum 31. August 2015 der geschäftsführende Direktor.

Prof. ANNE PETERS, LL.M. (Harvard), geb. 1964, ist seit 2013 Titularprofessorin an der Universität

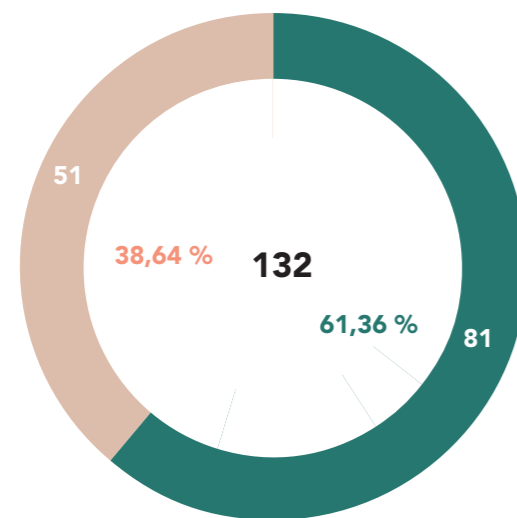
Basel und seit 2014 Honorarprofessorin an der Universität Heidelberg sowie seit 2015 an der Freien Universität Berlin. Sie war vom 1. März 2013 bis 31. August 2013 Direktorin im Nebenamt und ist seit dem 1. September 2013 Direktorin im Hauptamt. Vom 1. September 2015 bis zum 31. Dezember 2017 hatte sie die Funktion der geschäftsführenden Direktorin inne.

Die Personalstruktur des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht stellte sich zum 31. Dezember 2017 wie folgt dar:

## B. VERHÄLTNIS BEFRISTETE/UNBEFRISTETE STELLEN

### Alle

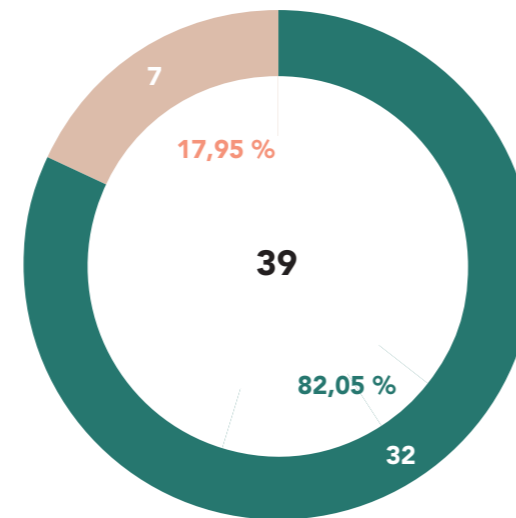
(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, nichtwissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Stipendiat\*innen (ohne Gäste), studentische Hilfskräfte, Aushilfen, Auszubildende)



Befristet	81	61,36 %
Unbefristet	51	38,64 %
<b>Gesamt</b>	<b>132</b>	

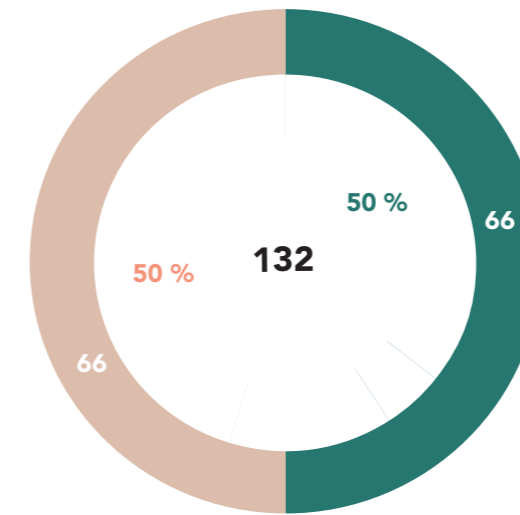
### Wissenschaft

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen mit Anstellungsvertrag Voll/Teilzeit ohne studentische Hilfskräfte)



Befristet	32	82,05 %
Unbefristet	7	17,95 %
<b>Gesamt</b>	<b>39</b>	

## C. VERHÄLTNIS WISSENSCHAFTLICHE/NICHT-WISSENSCHAFTLICHE STELLEN



Wissenschaftlich inkl. studentische Hilfskräfte	66	50 %
Nichtwissenschaftlich	66	50 %
<b>Gesamt</b>	<b>132</b>	

## D. ANZAHL DRITTMITTELSTELLEN

### Alle

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, nichtwissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Stipendiat\*innen, studentische Hilfskräfte, Aushilfen, Auszubildende)

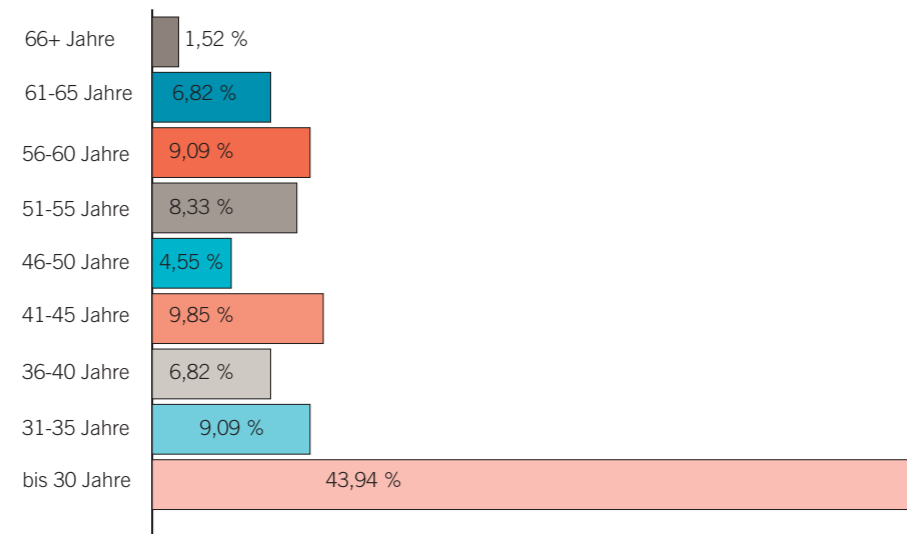
Daimler & Benz	2 studentische Hilfskräfte
DFG	2 wissenschaftliche Mitarbeiter*innen, 1 studentische Hilfskraft
ERC	2 studentische Hilfskräfte
Exzellenzcluster	1 wissenschaftliche Mitarbeiterin
Thyssen	1 wissenschaftliche Mitarbeiterin, 2 studentische Hilfskräfte



## E. ALTERSSTRUKTUR

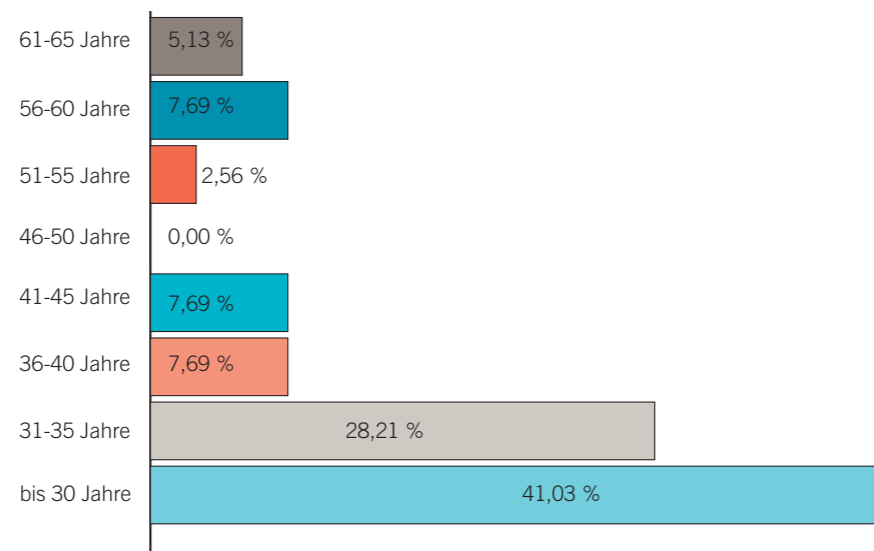
### Alle

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, nichtwissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Stipendiat\*innen, studentische Hilfskräfte, Aushilfen, Auszubildende)



### Wissenschaft

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen mit Anstellungsvertrag Voll/Teilzeit)



## F. FLUKTUATION

### Alle

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, nichtwissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Stipendiat\*innen, studentische Hilfskräfte, Aushilfen, Auszubildende)

Zugänge	96
Abgänge	95
Gesamt	+1

### Wissenschaft

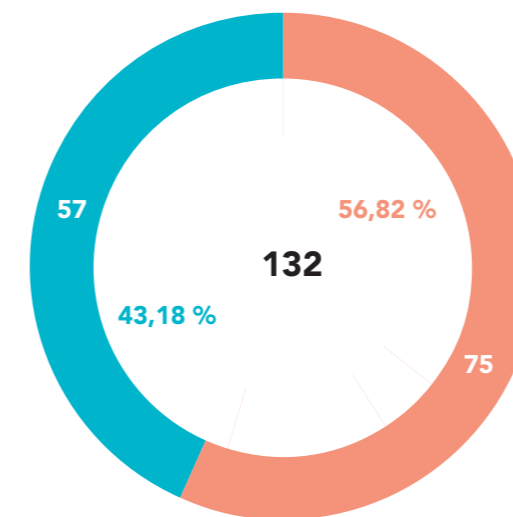
(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen mit Anstellungsvertrag Voll/Teilzeit ohne studentische Hilfskräfte)

Zugänge	8
Abgänge	10
Gesamt	-2

## G. FRAUENANTEIL

### Alle

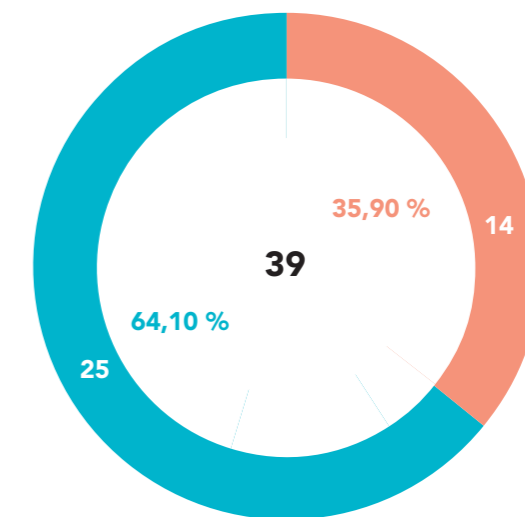
(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, nichtwissenschaftliche Mitarbeiter\*innen, Stipendiat\*innen, studentische Hilfskräfte, Aushilfen, Auszubildende)



Weiblich	75	56,82 %
Männlich	57	43,18 %
Gesamt	132	

### Wissenschaft

(wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen mit Anstellungsvertrag Voll/Teilzeit ohne studentische Hilfskräfte)



Weiblich	14	35,90 %
Männlich	25	64,10 %
Gesamt	39	

## H. BERUFUNGS- UND EMERITIERUNGSDATEN

von Bogdandy, Prof. Dr. Armin

Berufung 01.10.2002

Wolfrum, Prof. Dr. Rüdiger

Berufung 01.05.1993

Emeritierung 31.12.2012

Peters, Prof. Dr. Anne

Berufung: 01.03.2013



**IV. STRUKTUR  
DES HAUSHALTS**

Die Struktur des Haushalts des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht ergibt sich aus der nachstehenden tabellarischen Übersicht über die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben in den Jahren 2015 bis 2017.

Kern-Haushalt	Ist 2015
Einnahmen / Erträge	143.622-
Personalausgaben / aufwand gesamt	4.400.905
Sachausgaben / aufwand gesamt	1.797.373
Nachwuchsförderung	230.284
Investmittel	905.323
<b>* Kernhaushalt /Finanzierung Nachträge</b>	<b>7.190.263</b>
Großgeräte Infrastruktur FA 07	0
Wiss.Erstausstattung FA 05	391
BAR (G.BAR) FA 02	0
<b>* Zentrale Mittel</b>	<b>391</b>
IMPRS	48.328
Einzelprojekt NWG	0
Chancengleichheit	0
Max-Planck-Fellows	0
Bauunterhaltung und -instandsetzung	151.895
<b>* MPG-Vorhaben</b>	<b>200.223</b>
Bund	0
EU	42.552
DFG	349.556
Stiftungen	62.798
Privates Vermögen	0
sonstige Zuwendungsgeber	161.524
<b>* Drittmittel</b>	<b>616.430</b>
<b>** Gesamtausgaben / aufwand</b>	<b>8.007.307</b>

Ist 2016	Ist 2017
222.127-	237.551-
4.690.149	4.644.893
1.444.092	1.929.782
301.404	207.941
918.309	853.183
<b>7.131.826</b>	<b>7.398.248</b>
0	384.207
32.478	99
192.067	168.151
<b>224.544</b>	<b>552.458</b>
43.204	3.068
0	25.937
13.000	3.333
0	42.798
714.297	193.505
<b>770.501</b>	<b>268.641</b>
44.656	9528
4.395	8.848
350.522	341.185
127.594	113.034
16.936	0
93.155	0
<b>637.261</b>	<b>472.595</b>
<b>8.764.132</b>	<b>8.691.942</b>



V. SÄCHLICHE,  
RÄUMLICHE  
UND APPARATIVE  
AUSSTATTUNG

## AUSBAU DES BIBLIOTHEKSBESTANDS

Die Bibliothek des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht besitzt 665.163 gedruckte Bände (Stand aller statistischen Angaben: 1. Dezember 2017). Hinzu kommen 2.196 periodisch erscheinende Veröffentlichungen im Druck (einschließlich 1.761 gedruckter Zeitschriften) im lokalen Bestand. Die Bibliothek verfügt zudem über 7.061 vor Ort erworbene E-Books sowie 2.090 lokal gehaltene Abonnements von E-Zeitschriften. Der Online-Katalog der Institutsbibliothek (OPAC) sowie die überregional betriebene Zeitschriftendatenbank (ZDB) enthalten insgesamt 27.211 Nachweise von gedruckten und elektronischen Zeitschriftentiteln der Institutsbibliothek unabhängig vom Erscheinungsjahr. Über die Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB) besteht Zugriff auf 137.581 elektronische Zeitschriften aller Fachgebiete, wovon ca. fünf Prozent der Titel rechtswissenschaftlicher Natur sind. Der Zugriff auf den Großteil der kostenpflichtigen elektronischen Zeitschriften wird zentral durch die Max-Planck-Gesellschaft im Rahmen der Grundversorgung lizenziert und finanziert.

Zusätzlich enthält der Bibliotheksbestand umfangreiche Sammlungen von Dokumenten internationaler Organisationen, wie etwa der Vereinten Nationen (UN), der Europäischen Union, des Europarats und zahlreicher anderer, z. B. afrikanischer und asiatischer Organisationen. Die Bibliothek zählt aufgrund ihres Bestandes weltweit zu den größten juristischen Spezialbibliotheken ihrer Art.

Der Zugang von gekauften Monographien im Druck hielt sich im Berichtszeitraum im Wesentlichen auf unverändertem Niveau. Bei den Monographien wurde versucht, die gesamte wissenschaftlich relevante Literatur zum Völkerrecht und möglichst flächendeckend zum ausländischen öffentlichen Recht anzuschaffen. Beim Zugang gedruckter Periodika ist dagegen ein kontinuierliches Absinken zu beobachten, da der Trend immer stärker zur Online-Publikation geht. Der Bestand der kostenpflichtigen gedruckten Zeitschriften wurde grundlegend überprüft und Einsparungen

in dreistelliger Höhe durch Abbestellungen erzielt, die teilweise erst in der Zukunft wirksam werden.

## OPTIMIERUNG DES BIBLIOTHEKSKATALOGS

Die Funktionalität des Online-Katalogs (OPAC) der Bibliothek als primärem Rechercheinstrument wurde im Berichtszeitraum weiter optimiert. Regelmäßig wird der Katalog mit Inhaltsverzeichnissen von Sammelwerken etc. sowie seit 2016 mit den Inhaltsverzeichnissen von Verfasserschriften (Table of Contents, ToC) in Form von (PDF-) Scans angereichert. Überdies wurden die notwendigen Vorarbeiten durchgeführt, um ein zeitgemäßes Resource Discovery System (RDS) einführen zu können. Dieses entspricht dem aktuellen Technikstand mit modernen (Recherche-)Features und kann die von der Bibliothek verwalteten Ressourcen in die Suche miteinbeziehen. Die Nutzung der Benutzerdaten im Bibliothekssystem Aleph wurde rationeller gestaltet.

Die Nachbearbeitung und Fehlerbereinigung des Ende 2006 aus dem Max-Planck-Haus gekommenen Bibliotheksbestands von ca. 250.000 Bänden wurde im Berichtszeitraum erfolgreich fortgesetzt. Die Erfassung des jahrzehntelang ausgelagerten Bestands wurde im Jahr 2008 begonnen. Im Jahr 2017 wurden ca. 4.500 Bände eingearbeitet. Ziel ist es, den vollständigen und fehlerfreien Nachweis des gesamten Bestands im Katalog als Voraussetzung für dessen wissenschaftliche Nutzung zu erreichen. Fertig bearbeitet sind die Regionalbereiche Afrika, Lateinamerika, Islamische Staaten sowie Teile Ozeaniens und Asiens sowie das Fachgebiet Völkerrecht. Abschließend wurden im Berichtszeitraum die Bände mit geographischer Zuordnung zum Baltikum, Balkan und zu Skandinavien bearbeitet sowie Bände, die Italien, Israel, Luxemburg, Österreich, Frankreich, Portugal, Spanien, Ukraine und Ungarn betreffen. Momentan in Arbeit befinden sich die Bestände mit Bezug auf Russland und die Staaten Amerikas sowie Parlamentaria-Bände.

Zeitschriftenaufsätze werden seit 1996 lokal im Online-Katalog der Bibliothek katalogisiert sowie seit Mitte 2008 in der SWB-Verbunddatenbank. Die Daten der völkerrechtlichen Aufsätze wurden in der gedruckten laufenden Bibliographie „Public International Law“ veröffentlicht, deren Druckversion 2015 eingestellt wurde, da sie redundant mit dem elektronischen Angebot war. Im Berichtszeitraum 2017 wurden 6630 völkerrechtliche Aufsätze mit Stand vom 1. Dezember 2017 erfasst und online über die Katalogsysteme zugänglich gemacht. Im Vorjahr betrug die entsprechende Anzahl 6486 völkerrechtliche Aufsätze.

Die Institutsbibliothek besitzt überdies den Status einer Depotbibliothek für Dokumente der Vereinten Nationen und zahlreicher UN-Sonderorganisationen. Damit ist die Verpflichtung verbunden, die von diesen Organisationen veröffentlichten Publikationen der Öffentlichkeit gebührenfrei zur Verfügung zu stellen. Die Bibliothek entspricht dieser Verpflichtung vollumfänglich. Im Rahmen des deutschen Fernleihverkehrs sowie bei Anfragen aus dem In- und Ausland wird die gewünschte Literatur der bestellenden Bibliothek oder dem Besteller auf elektronischem Wege zugesandt.

Seit Sommer 2016 musste aus organisatorischen Gründen die Personalstärke innerhalb der UN-Abteilung stark reduziert werden. Die im letzten Berichtszeitraum beschriebenen Tätigkeiten wurden dadurch besonders im Bereich Retrokatalogisierung deutlich eingeschränkt. Seit dem 3. Quartal 2017 konnte wieder eine Aushilfe im UN-Bereich beschäftigt werden; ihre Aufgaben liegen in der Bestandserhaltung von noch nicht digitalisierten UN-Dokumenten aller UN-Hauptorgane.

## DIGITALISIERUNG

Digitale Dokumente ersetzen immer öfter gedruckte Materialien. E-Books der Vereinten Nationen sowie der in der UN-Abteilung betreuten internationalen Organisationen, welche als „Public Domain“ klassifiziert werden, dürfen im Original auf den Institutsservern des Instituts gespeichert

werden und sind nach Recherche im Online-Katalog abrufbar. Hinzu kommen käuflich erworbene UN-Publikationen.

Die lizenzpflichtige Datenbank für Publikationen der Vereinten Nationen (UN iLibrary) wurde im Sommer 2016 für das Institut freigeschaltet. Seit Dezember 2017 hat das Institut einen regulären Zugang zu dieser Datenbank, welche seit 1. Januar 2018 kostenpflichtig lizenziert wird.

## ABWICKLUNG DES EUROPÄISCHEN DOKUMENTATIONSZENTRUMS

Das „Europäische Dokumentationszentrum“ (EDZ) war bis Ende 2014 als Sonderabteilung Bestandteil der Institutsbibliothek sowie Teil des Informationsnetzes der Europäischen Kommission. Das EDZ sammelte die Veröffentlichungen der Europäischen Union, erschloss diese nach bibliothekarischen Regeln und stellte sie den Forscher\*innen zur Verfügung. Wegen der freien Verfügbarkeit vieler aktueller Dokumente in elektronischer Form bestand jedoch nur noch geringer Bedarf an einem EDZ; die laufende Sammlung und Katalogisierung wurde deshalb abgeschlossen. Die entsprechenden Bestände werden seitdem im Rahmen des Projekts „Abschluss EDZ“ bearbeitet, stehen aber den Forscher\*innen weiterhin zur Verfügung. Ein verbindlicher Termin für das Ende des Projekts „Abschluss EDZ“ kann noch nicht benannt werden.

Neben den Materialien der Europäischen Union sammelt die Bibliothek die Veröffentlichungen zahlreicher anderer europäischer und weltweit tätiger Organisationen, die in einem eigenen Arbeitsbereich gebündelt werden. Hierzu gehören vor allem der Europarat mit der Europäischen Kommission für Menschenrechte und dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte sowie die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE), die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) sowie die Organisation des Nordatlantikvertrags (NATO).

## BAUMASSNAHMEN

Im Berichtszeitraum wurden umfangreiche Baumaßnahmen im Bestandsbau geplant und teilweise bis Ende 2017 durchgeführt (einschließlich von Einrichtungs- und Möblierungsmaßnahmen), die in erheblichem Umfang die Bibliothek betrafen. In der Nord- und Westspange wurden im Erdgeschoß neue Büros für die Bibliothek eingebaut, die im Dezember 2016 bezogen werden konnten. Derzeit laufen die Bau- und Möblierungsmaßnahmen im südöstlichen Bereich des Bestandsbaus, wo die nutzungsintensiven Funktionen konzentriert werden. Dort wurde ein neuer Lesesaal eingerichtet.

Die technische Ausstattung mit Mikroform-Lesegeräten wurde grundlegend überprüft. Die Nutzung der Mikroformen ist gering, eine Erneuerung der technischen Gerätschaften daher nicht geboten. Mit der UB Heidelberg wurde die Mitnutzung ihrer entsprechenden Geräte vereinbart.

## VERLÄNGERUNG DER ÖFFNUNGSZEITEN

Die Öffnungszeiten der beiden Lesesäle wurden im Berichtszeitraum deutlich ausgeweitet. Diese wurden zuvor in einer längeren Testphase erprobt. Bezogen auf die Nutzung von e-Ressourcen durch Wissenschaftler\*innen des Instituts und Gastforscher\*innen wurde mit Blick auf die lizenzrechtlichen Vorgaben ein neues Berechtigungssystem eingeführt.

## WEBAUFTRIFF

Im Berichtszeitraum wurde der Internetauftritt der Bibliothek durch eine bibliotheksinterne Arbeitsgruppe überarbeitet. Außerdem wurden Optionen für Social Media-Aktivitäten der Bibliothek überprüft, institutsintern abgestimmt und praktisch erprobt. Überdies wurde das bibliothekarische Informations- und Schulungsangebot partiell

aufgefrischt und modernisiert. Für Zwecke der Webanalytik kommt seit 2016 das Programm Piwik zum Einsatz. Im Bereich der Auskunft wurde das OTRS-Ticketsystem im praktischen Einsatz getestet.

## REPOSITORIUM

Als Serviceleistung für das Institut hat sich als Aufgabe der Bibliothek bereits vor Jahren die Eingabe von bibliographischen Daten der Veröffentlichungen von Institutsmitarbeiter\*innen ins Repositorium der Max-Planck-Gesellschaft eingebürgert. Bibliothekar\*innen verzeichnen die publizierten Forschungsergebnisse (seit 2017 einschließlich der SSRN-Veröffentlichungen), die zuvor in der Regel mit Hilfe der Bibliothek entstanden sind. Die in diesem Zusammenhang notwendig gewordene Migration vom eDoc-Server zum Publikationsrepositorium der Max-Planck-Gesellschaft (MPG.PuRe) wurde im Berichtszeitraum vorbereitet.

## PERSONAL- UND AUSGABENENTWICKLUNG

Das Gremium eines institutsinternen Bibliotheksbeirats, der sich aus Wissenschaftler\*innen des Instituts zusammensetzt, wurde neu installiert und tagt seit 1. Juni 2016 zweimal jährlich.

Zum 1. September 2015 trat Dr. Johannes Mikuteit das Amt des Bibliotheksleiters an.

Die Sachausgaben der Bibliothek, d. h. alle Ausgaben der Bibliothek außer den Personalkosten für die auf Planstellen beschäftigten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, betragen 874.804,77 € im Jahre 2015, 881.337,87 € im Jahre 2016 und 942.700,00 € im Jahre 2017.

## STATISTISCHE ÜBERSICHTEN

### Benutzerstatistik

	2015	2016	2017
Anzahl Benutzer	4.118	5.375	7.922
Arbeitstage	251,5	270,5	248,7
Benutzer / Arbeitstag	16,32	22,54	29,75
Neue Benutzer	<b>272</b>	<b>249</b>	<b>341</b>

### Ausleihstatistik 2015-17

2015

	Ausleihen	Zweitausleihen	Rückgaben
Bibliothek	21.790	15.712	21.955
EDZ / Europ. Org.	128	117	146
UN-Abteilung	344	284	343
Gesamt	<b>22.263</b>	<b>16.113</b>	<b>22.444</b>

2016

	Ausleihen	Zweitausleihen	Rückgaben
Bibliothek	19.320	14.237	20.682
EDZ / Europ. Org.	93	84	114
UN-Abteilung	290	250	319
Gesamt	<b>19.703</b>	<b>14.572</b>	<b>21.115</b>

2017

	Ausleihen	Zweitausleihen	Rückgaben
Bibliothek	22.332	16.628	21.871
EDZ / Europ. Org.	113	95	114
UN-Abteilung	235	163	233
Gesamt	<b>22.680</b>	<b>16.886</b>	<b>22.218</b>

## Erwerbsstatistik

Zuwachs von Medien

	Kauf	Geschenke	Buchbinderbestände	Gesamt
Gesamtbestand 01.12.2014				<b>637.951 Bände</b>
Neuerwerbungen 2015	4.608 Bände	1.097 Bände	1.988 Bände	<b>7.693 Bände</b>
Gesamtbestand 01.12.2015				<b>645.644 Bände</b>
Neuerwerbungen 2016	5.126 Bände	1.403 Bände	2.559 Bände	<b>9.088 Bände</b>
Gesamtbestand 01.12.2016				<b>654.732 Bände</b>
Neuerwerbungen 2017	4.941 Bände	1.198 Bände	4.292 Bände	<b>10.431 Bände</b>
Gesamtbestand 01.12.2017				<b>665.163 Bände</b>


## Digitale Ressourcen

	2015	2016	2017
Mikroformen	2.152	2.152	2.152
CD-ROM	2.539	2.585	2.644
E-Zeitschriften (in Aleph)	1.838	1.971	2.090
E-Journals (in EZB)	110.767	115.203	137.581
E-Serien	335	376	423
E-Zeitungen	5	6	6
Datenbanken	46	50	57
E-Books (ab 2016 geändertes Erfassungssystem)	4.418	6.396	7.061

## Periodische Publikationen

	Inland			Ausland			Gesamt		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Gesetzblätter/ sammlungen	30	29	28	139	137	134	169	166	162
Entscheidungs- sammlungen	25	25	25	164	164	160	189	189	185
Zeitschriften	313	312	283	1.518	1.511	1.478	1.831	1.823	1.761
Parlamentaria	0	0	0	99	89	88	99	89	88
<b>Gesamt</b>	<b>368</b>	<b>366</b>	<b>336</b>	<b>1.920</b>	<b>1.901</b>	<b>1.860</b>	<b>2.288</b>	<b>2.267</b>	<b>2.196</b>





**VI. WISSEN-  
SCHAFTLICHER  
NACHWUCHS UND  
GASTWISSENSCHAFT-  
LER \*INNEN**

Die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses erfolgt am Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht im Sinne einer strukturierten Betreuung, in Anerkennung des bereits Geleisteten und zur Betonung der wissenschaftlichen Selbständigkeit. Sie ist nicht in ein getrenntes Programm ausgelagert, sondern in die wissenschaftliche Arbeit des Instituts integriert. In der Tradition geistes- und sozialwissenschaftlicher Forschung steht sie unter der Idee, die freie wissenschaftliche Entfaltung einer jungen Wissenschaftlerpersönlichkeit im Aufgabenbereich des Instituts fördernd zu begleiten, unbeschadet einer Projektanbindung, die ein fokussiertes

Ausbildungsprogramm ermöglicht. Auf dieser Grundlage stehen die im Folgenden dargestellten Aktivitäten des Instituts zur Betreuung der Nachwuchswissenschaftler\*innen.

Diese Aktivitäten stehen regelmäßig auch den am Institut tätigen Gastwissenschaftler\*innen offen. Deren Beteiligung an Referentenbesprechungen, Forschungsseminaren etc. leistet einen unverzichtbaren Beitrag, um einen wissenschaftlichen Austausch auf internationalem Niveau zu gewährleisten und den wissenschaftlichen Nachwuchs an dieses Niveau heranzuführen.

## A. REFERENTENBESPRECHUNG

Eine wichtige Funktion für die Ausbildung und Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses hat die wöchentliche zweistündige Referentenbesprechung, an der alle wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen sowie viele Gastforscher\*innen teilnehmen. Hier begegnet sich regelmäßig das gesamte Institut, alle lernen voneinander. Die Referentenbesprechung, bei der aktuelle Themen des Völkerrechts und des ausländischen öffentlichen

Rechts vorgestellt werden, gewährleistet, dass die teilnehmenden Nachwuchswissenschaftler\*innen mit der ganzen Breite des Faches vertraut werden. Zudem erhalten sie die Gelegenheit, bei ihren Vorträgen vor einer bis zu 60 Personen umfassenden Zuhörerschaft die für ihre weitere Laufbahn wichtigen „presentational skills“ einzuüben und weiterzuentwickeln.

## B. FORSCHUNGSSEMINARE VON ARMIN VON BOGDANDY UND ANNE PETERS

Das wichtigste Forum zur Ausbildung und Betreuung der Wissenschaftler\*innen am Institut stellen die in der Regel wöchentlich stattfindenden Forschungsseminare der Direktoren dar. An diesen Forschungsseminaren nehmen auch die von dem jeweiligen Direktor/der jeweiligen Direktorin betreuten Habilitand\*innen und andere Post-docs teil. Darüber hinaus stehen die Seminare den Mitarbeiter\*innen des jeweils anderen Direktors/der anderen Direktorin ebenso offen wie interessierten Gastforscher\*innen. In den Forschungsseminaren werden zum einen wegweisende Studien mit Blick auf Theorie, Methode und Konsistenz der Ergebnisse analysiert. Zum anderen werden

dort die eigenen Arbeiten der Teilnehmer\*innen diskutiert.

In den Forschungsseminaren wird das Modell des exemplarischen Lernens praktiziert: Anhand von wissenschaftlichen Arbeiten, die den Diskurs in einem bestimmten Forschungsfeld prägen, lässt sich sehr anschaulich erfolgreiches wissenschaftliches Arbeiten zeigen. Besonders wertvoll ist für die Teilnehmer\*innen die Möglichkeit, ihre eigenen Arbeiten im Forschungsseminar vorzustellen und aus der kritischen Diskussion neue Einsichten für die weitere Arbeit am eigenen Projekt zu gewinnen.

Sie sind aufgefordert, sowohl zu sagen, was sie aus dem Text mitnehmen als auch, wo sie Probleme sehen und welche alternativen Ansätze und Lösungsmöglichkeiten in Betracht kommen. Die Direktor\*innen führen danach regelmäßig

Vieraugengespräche mit den Doktorand\*innen, um zu besprechen, welche der vielen, bisweilen einander widersprechenden Anregungen sie weiterverfolgen sollten.

## C. MASTERCLASS

Seit 2012 findet im Institut alljährlich die Masterclass in International Law statt. Sie soll insbesondere Habilitand\*innen, Doktorand\*innen und Post-Docs des Instituts, aber auch interessierten Gästen die Möglichkeit bieten, in intensiver Form mit namhaften Rechtswissenschaftler\*innen und Wissenschaftler\*innen benachbarter Disziplinen Grundlagenfragen der Theorie und Praxis des internationalen Rechts zu diskutieren. Die ganztägigen Diskussionsrunden dauern jeweils drei- oder vier aufeinanderfolgende Tage. Nach einer Einführung in die Thematik durch den eingeladenen Wissenschaftler/die eingeladene Wissenschaftlerin schließen sich Stellungnahmen und Fragen aus der Gruppe an. Die einzelnen Themen der Masterclass werden durch Lektüre und Diskussion in mehreren Sitzungen der Direktor\*innen mit den Nachwuchswissenschaftler\*innen vor der eigentlichen Masterclass vorbereitet.

Die vierte Masterclass mit Emmanuelle Tourme Jouannet, Professorin an der Sciences Po in Paris, war im Mai 2015 dem Thema „Apprendre à repenser le droit international“ gewidmet. Im darauffolgenden Jahr diskutierte Michael Zürn, Politikwissenschaftler und Professor am Wissenschaftszentrum Berlin, mit den Teilnehmer\*innen der fünften Masterclass Fragen der Begründung, Organisation und Grenzen von Formen internationaler öffentlicher Gewalt. Joseph Weiler, European Union Jean Monnet Professor und Co-Director des Jean Monnet Center for International and Regional Economic Law and Justice an der New York University, demonstrierte in der sechsten Masterclass „How to Read Decisions of the European Court of Justice“ im Mai 2017 beispielhaft, wie Entscheidungen des Gerichtshofs der Europäischen Union zu lesen und interpretieren sind (s. auch X. A.-C.).

## D. SEMINARE UND GESPRÄCHSKREISE DER MITARBEITER\*INNEN

Selbstorganisierte Veranstaltungen der Doktorand\*innen und sonstiger Mitarbeiter\*innen bilden einen weiteren Schwerpunkt der Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Dazu zählen ein eigenes Doktorandenseminar sowie diverse thematisch gefächerte Diskussionskreise, zu denen sich interessierte Wissenschaftler\*innen zusammenfinden.

Die **MPIL Agora** bietet eine Möglichkeit zur Präsentation und Diskussion aktueller Forschung, die den Gastwissenschaftler\*innen zur Vorstellung ihrer Arbeiten offen steht. In der Regel werden Forscher\*innen zum Vortrag eingeladen, die länger als einen Monat am Institut sind. Die MPIL Agora findet normalerweise einmal monatlich am Mittwochnachmittag statt und besteht aus ein oder zwei Modulen von jeweils einstündiger Dauer, mit einem Vortrag von ca. 30 Minuten und anschließender Diskussion. Die MPIL Agora wird von Armin von Bogdandy und Pedro Villarreal geleitet.

Das **Iberoamerikanische Kolloquium** wurde im Februar 2004 auf Initiative der Spanisch sprechenden Gäste am Institut ins Leben gerufen. Im Zeitraum 2004 bis 2017 hat das Kolloquium 168 Tagungen durchgeführt, davon 28 im Berichtszeitraum. Das von Mariela Morales Antoniazzi koordinierte Kolloquium dient als Forum des wissenschaftlichen, zugleich interdisziplinären und interkulturellen Austauschs unter Mitarbeiter\*innen, Gastforscher\*innen und Lesesaalnutzer\*innen des Instituts. Das semesterweise organisierte Kolloquium bietet den Teilnehmer\*innen Gelegenheit, die Ergebnisse ihrer am Institut durchgeführten Untersuchungen sowie ausgewählte Fragestellungen mit Bezug zum iberoamerikanischen Raum (Lateinamerika, Spanien, Portugal) vorzustellen und zu diskutieren.

An das Modell des Iberoamerikanischen Kolloquiums lehnen sich die **Dialoghi Italiani** und das **Forum Francophone** an. In den **Dialoghi Italiani** werden seit 2014 juristische und politische Entwicklungen in Italien reflektiert und diskutiert. Die

der juristischen Aktualität entlehnten Themen werden dabei in den europäischen und internationalen Kontext eingebettet. Organisatoren waren bis Mitte 2017 Valentina Volpe, danach haben Davide Paris und Giacomo Ruggie übernommen.

Der rote Faden des von Carolyn Moser und Matthias Schmidt koordinierten **Forum Francophone** ist hingegen die französische Sprache. Inhaltlich werden Fragestellungen aus unterschiedlichen Rechtsgebieten und Weltreligionen behandelt. Neben Vorträgen zu völkerrechtlichen Fragen und zum Europarecht finden auch Debatten zum Verfassungs- und Verwaltungsrecht statt. Im Mittelpunkt stehen dabei nicht nur Themen aus den frankophonen Ländern Europas, sondern auch solche aus Afrika, dem Nahen Osten und anderen Teilen der frankophonen Welt.

Der Gesprächskreis **Menschenrechte** existiert bereits seit 2002. Seit Herbst 2014 wird er von Elif Askin und Sabrina Ragone geleitet. Der Gesprächskreis wendet sich an Mitarbeiter\*innen und Gastforscher\*innen des Instituts, die sich mit dem nationalen, regionalen und internationalen Schutz der Menschenrechte und institutionellen Aspekten des Menschenrechtsschutzes im Rahmen eines Forschungsvorhabens oder ihrer Dissertation auseinandersetzen. Sowohl der universelle als auch der regionale Menschenrechtsschutz sowie Länderberichte zu nationalen Systemen sind Gegenstand vergleichender Betrachtungen. Außer den regelmäßig stattfindenden Diskussionsrunden bemüht sich der Gesprächskreis um den Kontakt zu anderen Forschungseinrichtungen und veranstaltet Vorträge zu ausgewählten Themen des internationalen Menschenrechtsschutzes.

## E. ABGESCHLOSSENE UND LAUFENDE HABILITATIONS- UND PROMOTIONSVERFAHREN

### 1. HABILITATIONSVERFAHREN

In den Jahren 2015 bis 2017 wurden die folgenden am Institut betreuten Habilitationsverfahren abgeschlossen:

#### Armin von Bogdandy

*Diana zu Hohenlohe-Oehringen*, Der verfassungsrechtliche Schutz der Verstorbenen (2015). (Seit 1. April 2017 Direktorin des Instituts für europäisches und internationales Hochschulrecht der Sigmund-Freud-Privatuniversität Wien)

*Davide Paris*, Unionsrecht und abstrakte Normenkontrolle in Italien (2017).

#### Rüdiger Wolfrum

*Nele Matz-Lück*, Denizenship und Staatsangehörigkeit im Spiegel rechtlicher Integration – Eine Betrachtung der Kriterien staatlicher Zugehörigkeit und politischer Teilhabe im Wandel (2017). (Seit 2011 Professur für Seerecht und Ko-Direktorin Walther-Schücking-Institut für Internationales Recht an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel)

Derzeit (Anfang 2018) werden die folgenden Habilitationsprojekte betreut:

#### Armin von Bogdandy

*Anuscheh Farahat*, Solidaritätskonflikte in der Eurozone vor Gericht

*Matthias Goldmann*, Stability through Deliberation – the Financial Sector, Public Law, and Democracy

*Michael Ioannidis*, Law and Practice of EU conditionality

#### Anne Peters

*Tilmann Altwicker*, Transnational Public Security Law

*Christian Marxsen*, Shades of Illegality – An Investigation into the Grey Zones of International Law

*Paulina Starski*, The Unwilling or Unable State as a Challenge to International Law

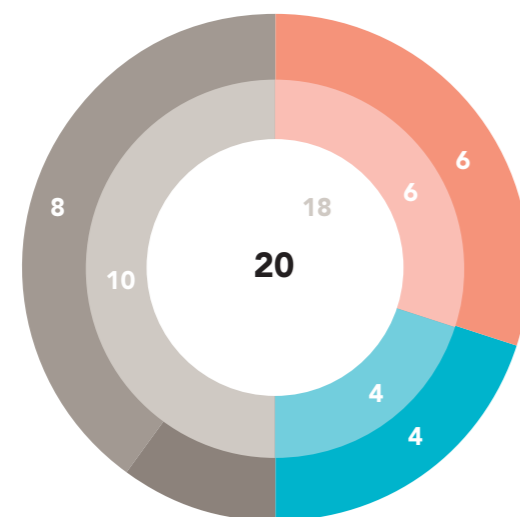
#### Rüdiger Wolfrum

*Holger Hestermeyer*, Eigenständigkeit und Homogenität in föderalen Systemen

## 2. PROMOTIONSVERFAHREN

In den Jahren 2015 bis 2017 wurden die folgenden am Institut betreuten Promotionsverfahren abgeschlossen:

### Abgeschlossene Promotionen 2015 – 2017



	Gesamt	davon institutionelle Förderung
Armin v. Bogdandy	6	6
Anne Peters	4	4
Rüdiger Wolfrum	10	8
Gesamt	20	18

Die in den Jahren 2015 bis 2017 abgeschlossenen Promotionen behandelten die folgenden Themen:

#### Armin von Bogdandy

*Johanna Dickschen*, Empfehlungen und Leitlinien als Handlungsformen der Europäischen Finanzaufsichtsbehörden. Eine dogmatische Vermessung (2015)

*Christoph Krenn*, Legitimacy in the Making. The Procedural and Organizational Law of the European Court of Justice (2017)

*Dana Schmalz*, World citizens at the border? Democratic theory, international law, and the figure of the refugee (2017)

*Franziska Sucker*, Der Schutz kultureller Vielfalt im Welthandel. Eine völkerrechtliche Studie zum Stand und zu Verbesserungsmöglichkeiten am Beispiel audiovisueller Medien (2015)

*Christian Wohlfahrt*, Die Vermutung unmittelbarer Wirkung des Unionsrechts. Ein Plädoyer für die Aufgabe der Kriterien hinreichender Genauigkeit und Unbedingtheit (2015)

*Nele Yang*, Die Leitentscheidung – Zur Grundlegung eines Begriffs und seiner Erforschung im Unionsrecht anhand des EuGH-Urteils Kadi (2016)

#### Anne Peters

*Charlotte Blattner*, The Extraterritorial Protection of Animals: Admissibility and Possibilities of the Application of National Animal Welfare Standards to Animals in Foreign Countries (2016)

*Nuscha Wiczorek*, The Security Council's Contribution to a Global Concept of the Rule of Law (2017)

*Raffaella Kunz*, Die unmittelbare Anwendbarkeit von Entscheidungen internationaler Gerichte in nationalen Rechtsordnungen (2017)

*Patrizia Zbinden*, Die Privatisierung von UN Peace-keeping-Missionen (2017)

#### Rüdiger Wolfrum

*Anke Biehler*, Das Vergewaltigungsverbot im bewaffneten Konflikt (2015)

*Victor H. Chacón*, The Due Diligence in Maritime Transportation in the Technological Era (2016)

*Mira Chang*, Ungerechtfertigte Ethik. Über die Legitimität ethischer Guidelines und das Desiderat eines Menschenrechtsparadigmas globaler Arzneimittelversuche (2015)

*John Dingfelder Stone*, Court Interpreters and Fair Trials – The Implications of Court Interpreters on the Right to a Fair Trial under International Law (2016)

*Julia Gebhard*, Necessity or Nuisance? Recourse to Human Rights in Substantive International Criminal Law (2016)

*Fabiana Godinho McArthur*, Die Förderung kultureller Identität im staatlichen und privaten Schulwesen in Brasilien (2016)

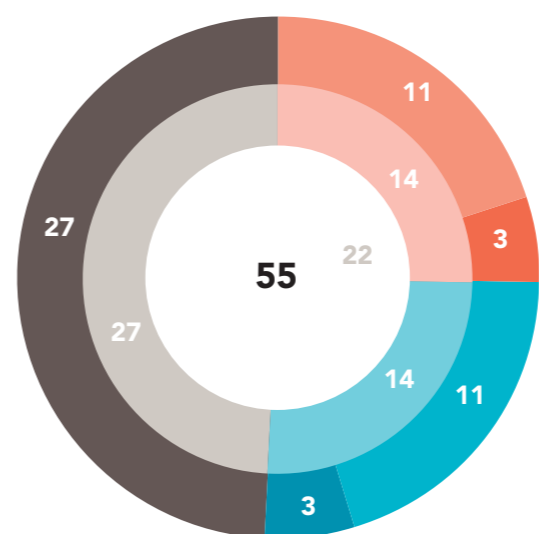
*Leonie Hensgen*, Korruption: ein ungerechtfertigter Eingriff in internationale Menschenrechte (2016)

*Emil Sirgado Diaz*, Human Rights and the public morals exception in the WTO agreements (2016)

*Runyu Wang*, The Sino-Japanese Dispute over the Delimitation of the Continental Shelf in the East China Sea – Natural Prolongation or Equidistance Method (2015)

*Philine Wehling*, Wasserrechte am Nil. Der Einfluss des internationalen Wasserrechts auf die Entwicklung eines Vertragsregimes zur Nutzungsverteilung und gemeinsamen Wasserwirtschaft am Beispiel des Nils (2017)

### Laufende Promotionsvorhaben



	Gesamt	davon institutionelle Förderung
Armin v. Bogdandy	14	11
Anne Peters	14	11
Rüdiger Wolfrum	27	0
Gesamt	55	22

Im Einzelnen werden zurzeit (Anfang 2018) die folgenden Promotionsvorhaben am Institut betreut:

#### Armin von Bogdandy

*Carlino Antpöhler*, Depolitisiertes redistributives Entscheiden in Europa – Rechts- und Legitimationsfragen der veränderten europäischen Wirtschaftsunion

*Kanad Bagchi*, Law of International Monetary Policy Coordination

*Franz Ebert*, Labour Governance by International Economic Institutions

*Markus Fyrnys*, Gesetzgebungsauftrag aus Straßburg? Eine Studie judikativer Rechtsetzung am Beispiel des Piloturteilsverfahrens des EGMR

*Simon Hentrei*, Das Prinzip der Komplementarität und der IAGH

*Giacomo Rugge*, A legal reconstruction of Trilogues

*Frauke Sauerwein*, Gegen die Einheit des Völkerrechts bei ICTY und EGMR

*Matthias Schmidt*, Die Verfassungsaufsicht der Europäischen Union

*Theodor Shulman*, BVerfG und US Supreme Court: ein systemtheoretischer Vergleich

*Ximena Soley*, Transformative Adjudication: the IACtHR

*Silvia Steininger*, Challenging the Authority of Human Rights Courts

*Leonie Vierck*, International Food Security Law

*Benedict Vischer*, Die Fremdheit des Rechts. Sprengkraft und Exklusionsgewalt der Rechtssemantik unter den Bedingungen der Globalisierung

*Catharina Ziebritzki*, Gewährleistung des Asylrechts durch das Gemeinsame Europäische Asylsystem – Eine unionsrechtliche Untersuchung

der Reaktionen der Mitgliedstaaten auf die „Flüchtlingskrise“

#### Anne Peters

*Elif Askin*, Extraterritorialität und soziale Menschenrechte. Eine Untersuchung extraterritorialer Pflichten von Staaten anhand des Internationalen Pakts über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte

*Leander Beinlich*, Effektiver individueller Rechtsschutz gegen Völkerrechtsverletzungen vor nationalen Gerichten – Zwischen völkerrechtlichen An- und Überforderungen

*Geoffrey Bélony*, Bien-être animal et abattage: Un paradoxe nécessaire dans notre monde globalisé?

*Larissa Furtwengler*, Waffenlieferungen und das Interventionsverbot im Völkerrecht des 21. Jahrhunderts

*Patricia Kaiser*, Positive Pflichten von Staaten im Völkerrecht des Umwelt- und Katastrophenschutzes

*Christos Kypraios*, Sovereign Debt Crisis Resolution and ESC Rights from the Perspective of International Law

*Carolyn Moser*, EU Civilian Crisis Management: Law and Practice of Accountability

*Thore Neumann*, Open International Justice – The Transparency of International Courts and Tribunals

*Zena Prodromou*, The public order exception in international dispute resolution

*Raphael Schäfer*, Die Entwicklung des humanitären Völkerrechts im 19. Jahrhundert

*Franziska Stahl*, NGOs and International Legal Standards in State Building

*Fabienne Sterki*, Das Institut der freien, vorrangigen und informierten Zustimmung im Völkerrecht (FPIC) Prior Informed Consent

*Milan Tahraoui*, The International Protection of the Private Sphere in Times of Digital Surveillance

*Yueyao Zhang*, State Responsibility in the Realm of Human Rights Conventions

#### Rüdiger Wolfrum

*Abdul Salim Amin*, The Progress of Judicial Reforms in Afghanistan – Understanding Legitimacy and Informal Judicial Mechanisms

*Daniela Alejandra Arrese Ortiz*, Impact of land delimitation on maritime delimitation: Jurisdictional and substantive aspects

*Sabiha Beg*, Der Gerichtshof der Europäischen Union – Neuer Akteur im Flüchtlingsrecht

*Sandra Berrezouga*, Der Status von Inseln und Felsen unter besonderer Berücksichtigung der internationalen Gerichts- und Schiedsgerichtsbarkeit

*Maria-Olivia Danai*, The Amendment of the National Legal System in Occupied Territories by the Occupant Power: Limitations of International Humanitarian Law

*Elisa Freiburg*, Das Recht auf Nahrung und die Politik der Bretton Woods Organisationen

*Ahmad Haneef Haneef*, Constitutional Interpretation in Afghanistan – A Historical and Comparative Study

*Adele Juliane Kirschner*, Die Beachtung menschlicher Grundbedürfnisse im Kontext zwischenstaatlicher Verteilungsfragen: Grenzüberschreitende Implikationen des Menschenrechts auf Wasser?

*Isabelle Klais*, Die Reform der Beitragsskala der Vereinten Nationen in Bezug zur Sicherheitsratsreform – Leistungspflichten und Mitwirkungsrechte bei den Vereinten Nationen

*Frauke Lachenmann*, The Good Faith Principle in International Law

*Mirka Möldner*, Accountability of International Organizations and of Transnational Corporations – A Comparative Analysis

*Anisoara Moldovan*, Minderheitenschutz in Rumänien

*Ulrike Moschtaghi*, The most-favoured-nation clause in international investment law

*Sergey Patrakeev*, Durchsetzung der Menschenrechte in Osteuropa – Russland, Weißrussland und der Ukraine

*Julia Pfeiffer*, Die völkerrechtliche Verantwortlichkeit („accountability“) internationaler Akteure bei Einsätzen in „post-conflict-states“ – Eine Analyse anhand des international geförderten „nation-building-process“ in Afghanistan

*Tobias Pierlings*, Rechtliche Rahmenbedingungen der Offshore-Windenergiegewinnung

*Pavlo Pushkar*, Origins of difficulties in complying with decisions of the international dispute resolution institutions by the states of the former Soviet Union

*Humayoun Rahimi*, Afghanistan's WTO Accession and its Effects on Afghan Investment Law

*David Reichwein*, Global Governance of Climate Engineering

*Barbara Schwaiger*, Die Reflexion sozioökonomischer Gesichtspunkte im Gentechnikrecht auf europa- und völkerrechtlicher Ebene

*Abdel-Ellah Sediqi*, Concepts of Medieval Persian Mirrors for Princes in the Framework of Modern Western Principles of Good Administration

*Yira Luz Segrera Ayala*, Dispute Settlement Mechanism of the World Trade Organization and Preferential Trade Agreements – From Co-existence to Co-operation

*Margrét Sólveigardóttir*, Dispute Settlement under the Energy Charter Treaty

*Katrin Tiroch*, Der Schutz der Donau und des Schwarzen Meeres

*Carolin Weber*, Grundwasser aus der Sicht des Völkerrechts. Die völkerrechtliche Behandlung fossiler Aquifere am Beispiel des Nubian Sandstone Aquifer

*Mohammad Ayub Yusufzai*, The Development of the Constitution of the Islamic Republic of Afghanistan 2004: Traditions, Transfers and Decisions

*Martin Zahn*, Meeresschutzgebiete

## F. GASTWISSENSCHAFTLER\*INNEN

Die Gastwissenschaftler\*innen sind umfassend in die zahlreichen am Institut ablaufenden wissenschaftlichen Veranstaltungen und Formate eingebunden. Sie finden hier Foren vor, in denen sie aktuelle Entwicklungen des internationalen Rechts nicht nur in deutscher und englischer, sondern auch in spanischer, französischer und italienischer Sprache diskutieren können.

Die neue Veranstaltungsreihe „Agora“ eröffnet speziell Gastwissenschaftler\*innen die Möglichkeit, ihre Projekte vorzustellen. Sie findet sehr guten

Zuspruch. Sie wird von Armin von Bogdandy und Pedro Villarreal geleitet und bietet in der Regel zwei Gastwissenschaftler\*innen im Monat ein Forum.

Ein wichtiges Instrument zur Integration der Gastforscher\*innen in das Institutsleben ist das „Buddy“-System, das von den wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen (Doktorand\*innen und Postdoktorand\*innen) des Instituts getragen wird. Dabei wird grundsätzlich jeder Gastforscher / jede Gastforscherin, der / die dies beantragt, von einem bestimmten Wissenschaftler / einer bestimmten

Wissenschaftlerin betreut. Zu deren Aufgabe gehört es unter anderem, den Gastforscher / die Gastforscherin willkommen zu heißen und – soweit dies noch nicht geschehen ist – durch das Institut zu führen, ihnen den Kontakt zu Institutsmitarbeitern, die thematisch zu dem gleichen oder zu verwandten Forschungsthemen arbeiten, zu vermitteln, sie zumindest anfangs zum Mittagessen zu begleiten, auf wissenschaftliche und soziale Veranstaltungen des Instituts hinzuweisen und dazu mitzunehmen sowie allgemein für Fragen zur Verfügung zu stehen und bei ggf. auftretenden Problemen innerhalb und außerhalb des Instituts Hilfeleistung zu leisten.

An zweiter Stelle verdient der wöchentliche Mittwochstee Erwähnung. Bei dieser Veranstaltung haben die Gastforscher\*innen in einem ungezwungenen Rahmen bei Tee und Gebäck die Möglichkeit, sich untereinander sowie die wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen des Instituts kennenzulernen.

Im Jahr 2015 absolvierten insgesamt 97 ausländische Gastwissenschaftler\*innen einen Forschungsaufenthalt am Institut, davon kamen 44 (45,4 %) mit einem Stipendium des Max-Planck-Instituts/der MPG, 4 (4,1 %) mit Mitteln aus dem Leibnizpreis, 16 (16,5 %) mit einem Stipendium der Alexander von Humboldt-Stiftung und 7 (7,2 %) mit finanzieller Förderung durch den Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD). 26 Gastwissenschaftler\*innen (26,8%) finanzierten ihren Aufenthalt mit einem Stipendium des Heimatlandes, ausländischer Wissenschaftseinrichtungen oder aus eigenen Mitteln.

2016 forschten 118 ausländische Gastwissenschaftler\*innen am MPI, davon 46 (39 %) mit finanzieller Förderung des MPI/der MPG, 15 (12,7 %) mit Mitteln des Leibnizpreises, 12 (10,2 %) mit einem Humboldt-Stipendium und 13 (11 %) mit DAAD-Förderung; 32 (27,1 %) kamen als Selbstzahler oder mit finanzieller Förderung ihres Heimatlandes oder ausländischer Wissenschaftsorganisationen.

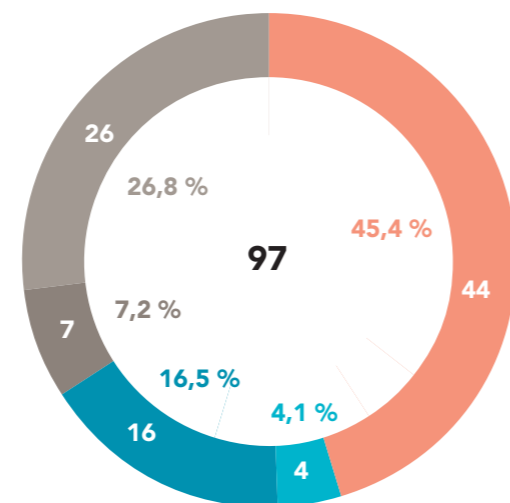
2017 nahm die Zahl der internationalen Gastwissenschaftler\*innen am Institut nochmals

zu, auf insgesamt 147 Forscher\*innen, die zu einem mehrwöchigen oder mehrmonatigen Forschungsaufenthalt an das MPI kamen.

Davon erhielten 47 (32 %) eine finanzielle Förderung durch das MPI/die MPG, 26 (17,7 %) aus Leibnitz-Mitteln, 15 (10,2 %) durch die Humboldt-Stiftung und 13 (8,8 %) durch den DAAD. 46 (31,3 %) Wissenschaftler\*innen finanzierten den Aufenthalt aus eigenen Mitteln oder mit einem Stipendium ihres Heimatlandes bzw. ausländischer Wissenschaftseinrichtungen.

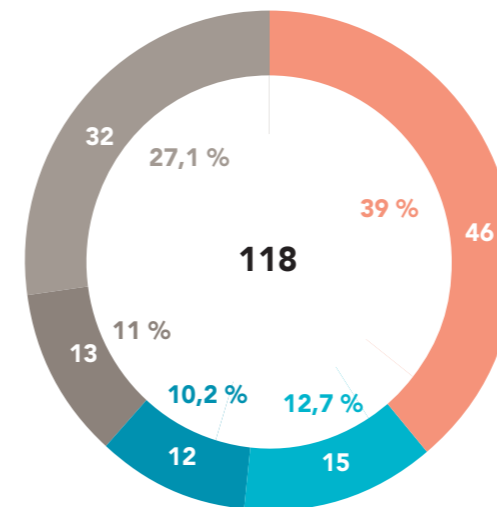
Die Gastwissenschaftler\*innen kommen aus allen Regionen der Erde, wobei im Berichtszeitraum Europa und Lateinamerika besonders stark vertreten waren. Insgesamt forschten in den Jahren 2015 bis 2017 Gastwissenschaftler\*innen aus 55 verschiedenen Ländern am Institut.

**2015**



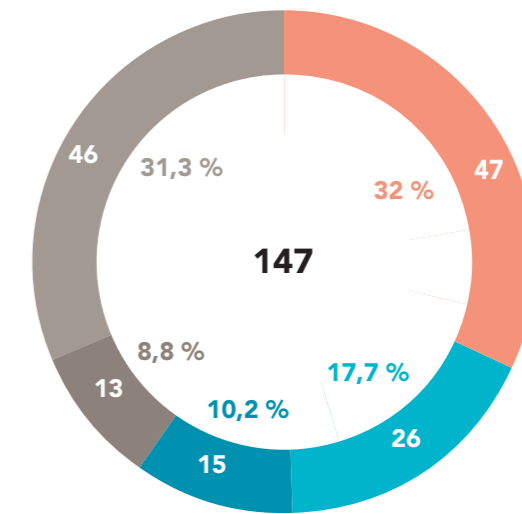
Max Planck	44	45,4 %
Leibniz	4	4,1 %
Humboldt	16	16,5 %
DAAD	7	7,2 %
Selbstzahler	26	26,8 %
<b>Gesamt</b>	<b>97</b>	

**2016**



Max Planck	46	39,0 %
Leibniz	15	12,7 %
Humboldt	12	10,2 %
DAAD	13	11,0 %
Selbstzahler	32	27,1 %
<b>Gesamt</b>	<b>118</b>	

**2017**



Max Planck	47	32,0 %
Leibniz	26	17,7 %
Humboldt	15	10,2 %
DAAD	13	8,8 %
Selbstzahler	46	31,3 %
<b>Gesamt</b>	<b>147</b>	

---

## G. INTERNSHIP PROGRAMME

Das Praktikantenprogramm des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht bietet Student\*innen aus allen Teilen der Welt die Gelegenheit, im Kontext unserer Forschungsprojekte Techniken und Praxis rechtswissenschaftlicher Grundlagenforschung kennenzulernen. Die Praktikant\*innen, die in einem kompetitiven Verfahren ausgewählt werden, verbringen in der Regel 8 bis 12 Wochen am Institut und profitieren in dieser Zeit von einer anregenden und international geprägten Arbeitsumgebung. Hier können sie ihre Fachkompetenzen erweitern und Kontakte für künftige Karrierewege knüpfen.

Die Praktikant\*innen werden jeweils einem/r am Institut tätigen Wissenschaftler\*in zugeordnet, der/die während des gesamten Praktikums als

Mentor\*in fungiert und ihnen mit Rat und Tat zur Seite steht. Die Praktikant\*innen arbeiten aber nicht nur im Forschungsprojekt des/der betreuenden Wissenschaftler\*in mit, sondern sind voll in das akademische Leben am Institut eingebunden – etwa durch die Teilnahme an der Referentenbesprechung, den Gesprächskreisen oder den Forschungsseminaren der Direktoren. Ihr Tätigkeitsspektrum umfasst wissenschaftliche Recherche ebenso wie das Verfassen juristischer Texte und die Unterstützung bei der Vorbereitung von Vorträgen und Lehrveranstaltungen oder die Mitarbeit in der Organisation von Workshops und Konferenzen.

Im Berichtszeitraum wurde das Praktikantenprogramm von Valentina Volpe und Christos Kypraios koordiniert.

---

## H. STUDENTISCHE HILFSKRÄFTE

Die Forschung am Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht wird in vielfältiger Weise von studentischen Hilfskräften unterstützt, die im Rahmen und zur Förderung ihrer Ausbildung bei uns beschäftigt sind. Im Kontext der Institutsstrukturen und der Forschungsprojekte lernen sie Alltag und Praxis rechtswissenschaftlicher Grundlagenforschung kennen.

Ihr Tätigkeitsspektrum umfasst wissenschaftliche Recherche und Mitarbeit an Publikationen wie redaktionelle Tätigkeiten und Korrekturlesen als auch Unterstützung bei der Vorbereitung von Vorträgen und Lehrveranstaltungen. Ein weiterer Bereich ist die Mithilfe bei der Organisation von Workshops und Konferenzen und die Mitarbeit in der Wissenschaftsadministration und -kommunikation.



**VII. CHANCEN-  
GLEICHHEIT**



Das Institut hat im Berichtszeitraum seine Maßnahmen zur Förderung der Beschäftigungsmöglichkeiten von Frauen fortgesetzt. Von den am 31. Dezember 2017 am Institut insgesamt tätigen Mitarbeiter\*innen waren 75 (= 56,82%) Frauen. Der weitaus größte Teil der weiblichen Beschäftigten entfiel dabei auf die Bereiche Bibliothek und Verwaltung. Im wissenschaftlichen Bereich waren zum 31. Dezember 2017 14 Frauen beschäftigt, was einem Gesamtanteil von 35,90% entspricht.

Das Direktorium des Instituts besteht seit dem 1. Oktober 2013 aus einer Wissenschaftlerin (Prof. Anne Peters) und einem Wissenschaftler (Prof. Armin von Bogdandy). Vom 1. September 2015 bis zum 31. Dezember 2017 lag die Geschäftsleitung bei Anne Peters. Erstmals wurde damit die Rolle der geschäftsführenden Direktion von einer Frau wahrgenommen. Ein wichtiges Ziel bleibt weiterhin die Besetzung von Führungspositionen am Institut mit Frauen. Die nicht-wissenschaftlichen Bereiche wurden 2017 wie auch in den Jahren zuvor ausschließlich von Männern geleitet. Dies gilt auch für die Bereiche, in denen die Beschäftigten mehrheitlich weiblich sind (z.B. Bibliothek und Verwaltung).

2017 leitete das Institut das Sondierungsverfahren zur Besetzung einer dritten Direktorenstelle ein. Im Zeitraum von Juni bis Oktober 2017 trugen die eingeladenen Wissenschaftler\*innen, davon 4 Frauen, im Rahmen der Referentenbesprechung bzw. des Forschungsseminars zu Themen ihrer Wahl vor. Die Gleichstellungsbeauftragte bestätigte die Konformität des Verfahrens mit den Richtlinien der MPG zur Chancengleichheit von Männern und Frauen. Für die folgenden Schritte des Verfahrens liegt die Verantwortung zur Chancengleichheitsüberwachung bei der MPG.

Von 2014-2016 existierte ein *Mentoring-Programm* für promovierende Nachwuchswissenschaftlerinnen. Als Mentorinnen waren Postdoktorandinnen tätig. Ziel des Mentoring-Programms war die Begleitung und Beratung der Wissenschaftlerinnen in Fragen der Berufs- und Karriereplanung, der Vereinbarung von Familie und Beruf und sonstigen Themen, die sich im Rahmen der mehrjährigen Arbeit an einem Promotionsvorhaben ergeben.

Das Feedback zu diesem Programm war nach den ersten zwei Jahren gemischt. Von Seiten der Doktorandinnen fanden es einige sehr hilfreich, eine Mentorin zur Unterstützung zugeteilt zu bekommen, mit der sie ihre Fragen und Anliegen jederzeit besprechen konnten. Andere beurteilten die Nützlichkeit des Programms skeptischer, entweder weil Persönlichkeitsdifferenzen das Mentoring-Paar davon abhielten, einen vertraulichen Umgang miteinander aufzubauen, oder weil der zugeteilten Mentorin relevante Erfahrungen (z.B. zur Vereinbarkeit von Elternrolle und Wissenschaftlerberuf) fehlten, um die Doktorandin mit ihren Anliegen effektiv zu beraten und zu begleiten.

Von Seiten der Mentorinnen fiel das Feedback ebenfalls nicht einheitlich aus. Einige konnten durch das Programm eine hervorragende Mentoring-Beziehung zu einer Doktorandin aufbauen und genossen die Gelegenheit, die eigenen Erfahrungen weiterzugeben. Andere empfanden die zusätzliche Zeitbelastung des Programms als weitere Benachteiligung von Frauen gegenüber ihren männlichen Kollegen, die keine Zeit in ein derartiges Mentoring-Programm investieren mussten. Auf Grund des gemischten Feedbacks und in Absprache mit den betroffenen Wissenschaftlerinnen wurde das verpflichtende Mentoring-Programm im Oktober 2016 abgeschafft und durch ein freiwilliges Programm ersetzt. Der einhellige Wunsch war, das Thema Mentoring-Programm mit einem gewissen zeitlichen Abstand wieder aufzugreifen und mögliche alternative Modelle zu bewerten. Die Beteiligten betonten, dass dieses Thema nicht nur für Frauen relevant sei, sondern in einer Initiative zur Förderung des gesamten wissenschaftlichen Nachwuchses, Frauen wie Männer, weiter verfolgt werden sollte.

Das Institut führt mit Unterstützung der Max-Planck-Gesellschaft eine Reihe von Maßnahmen durch, um die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu verbessern. Die Max-Planck-Gesellschaft fördert eine Kindertagesstätte, in der fünfzehn Plätze für Mitarbeiter\*innen der vier Heidelberger Max-Planck-Institute vorgehalten werden. Die Max-Planck-Gesellschaft übernimmt von den Betreuungskosten je Kind monatlich 50 Euro (ca. 15%). Ein Teil der Plätze wird seit Jahren durch Kinder

von Mitarbeiter\*innen des Instituts in Anspruch genommen. Die Max-Planck-Gesellschaft hat mit einem weiteren Anbieter eine Vereinbarung zur Organisation der Betreuung in Notfällen, wie z.B. der Krankheit eines Kindes, getroffen. Die Kosten dafür müssen allerdings von den Eltern selbst getragen werden.

Das Institut bietet ferner insbesondere für Mitarbeiter\*innen in der Verwaltung und in der Bibliothek flexible Arbeitsverträge über Teilzeitmodelle an, um eine Berufstätigkeit neben der Familie

zu ermöglichen. Es räumt in Einzelabsprachen Mitarbeiter\*innen besondere Arbeitszeiten ein, damit sie ihre berufliche Tätigkeit mit den familiären Pflichten in Einklang bringen können.

Soweit besondere Kinderbetreuungskosten für die Zeit während der Referentenbesprechung am Montagnachmittag zwischen 15:30 und 17:30 entstehen, übernimmt das Institut davon einen pauschalierten Anteil in Höhe von 6 Euro.



**VIII. BEZIEHUN-  
GEN ZU IN- UND  
AUSLÄNDISCHEN  
FORSCHUNGSEIN-  
RICHTUNGEN**

Das Institut hat im Berichtszeitraum seine bestehenden Kooperationsbeziehungen zu in- und ausländischen Forschungseinrichtungen vertieft

und ist zugleich neue Kooperationsbeziehungen eingegangen.

## A. FORSCHUNGSKOOPERATIONEN MIT INTERNATIONALEN EINRICHTUNGEN

Armin von Bogdandy hat als Ausdruck intensiver Forschungskooperation an folgenden Institutionen Gastprofessuren wahrgenommen: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, Erik Castrén Institute of International Law and Human Rights, Helsinki, European University Institute (General Course) Florenz, Institut für Höhere Studien, Wien, New York University School of Law, Tel Aviv University, Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidade Católica Portuguesa, Lissabon, Università degli Studi di Roma Tre, Università di Bologna, Universität Pompeu Fabra, Barcelona, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Université Paris 2 Panthéon-Assas, University of Pennsylvania Law School, Venice Academy of Human Rights, Xiamen Academy of International Law, China.

Gemeinsame Autorenschaften als besonders intensive Form der Kooperation gibt es mit Forschern folgender Universitäten: Universität Amsterdam, Eötvös-Loránd-Universität, Budapest, Universidad Nacional Autónoma de México, Pontificia Universidade Católica de São Paulo, Universität Turin, Wirtschaftsuniversität Wien.

Gemeinsame Herausgeberschaften gibt es mit Forschern folgender Universitäten: Eötvös-Loránd-Universität, Budapest, Universidad Nacional Autónoma de México, Ludwig-Maximilians-Universität, München, Scuola Normale Superiore di Pisa, Universidad Autónoma de Madrid, Pontificia Universidade Católica de São Paulo, Universität Stockholm, Wirtschaftsuniversität Wien.

Das Institut verbindet ferner eine enge Zusammenarbeit mit der Tel Aviv University. Der Vorsitz des Beirats des Minerva Center for Human Rights der Universitäten Tel Aviv und Jerusalem ist 2016 von

Armin von Bogdandy auf Anne Peters übergegangen. Eyal Benvenisti (Tel Aviv/Cambridge) wirkt an dem Institutsprojekt International Public Authority mit.

Mit der Universität Turin pflegt das Institut im Bereich der Rechtsphilosophie einen regen wissenschaftlichen Austausch. Dabei spielt das Projekt „Paradigmen öffentlicher Ordnung“, das gemeinsam von Armin von Bogdandy und Sergio Dellavalle verantwortet wird, eine zentrale Rolle.

Seit mehreren Jahren baut das Institut unter der Leitung von Armin von Bogdandy ein wissenschaftliches Netzwerk in Lateinamerika auf. Das Netzwerk besteht aus Verfassungs- und Völkerrechtlern und Forschern benachbarter Disziplinen wie der Geschichtswissenschaft, der politischen Wissenschaft und der Volkswirtschaftslehre. Ziel der Vernetzung ist der wissenschaftliche Austausch in Form von Vorträgen, Konferenzen und Publikationen. Im Rahmen des Netzwerks bestehen enge Verbindungen mit der Pontificia Universidade Católica de São Paulo, der Universidad de los Andes sowie der Universidad del Externado in Bogotá, der Universidad del Norte in Barranquilla, der Universidad de Buenos Aires, der Universidad Católica Andrés Bello in Caracas, der Universidad de Chile, dem Centro de Estudios Constitucionales de Chile sowie der Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Besonders hervorzuheben ist die Fortentwicklung der intensiven Kooperation mit dem Instituto de Investigaciones Jurídicas der Universidad Autónoma de México (UNAM), der größten juristischen Forschungsinstitution in Lateinamerika, und dem Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional. Die Kooperation umfasst den Austausch von

Wissenschaftlern, die gemeinsame Organisation von Tagungen sowie gemeinsame Publikationen. Ziel ist eine Stärkung des Transfers von Erkenntnissen, vor allem unter dem Gesichtspunkt der Internationalisierung des Verfassungsrechts. Das Colloquio Iberoamericano und das Lus Constitutionale Commune en América Latina stellen die wichtigsten Elemente des Instituts in diesem Netzwerk dar.

Anne Peters ist in Forschung und Lehre in die universitäre Kooperation Oberrhein (EUCOR) eingebunden. Im Kontext ihres Forschungsgebiets Global Animal Law leitete sie bis 2016 das Doktoratsprogramm der Juristischen Fakultät Basel „Law and Animals“.

Anne Peters ist ferner Vizepräsidentin des Stiftungsrats des Basel Institute on Governance (BIG) und dort regelmäßig in Projekte im Bereich Governance involviert, beispielsweise mit einem Vorhaben zum Thema „Corruption and Human Rights“ in Zusammenarbeit mit dem Eidgenössischen Department für auswärtige Angelegenheiten der Schweiz (z.B. side events im UN-Menschenrechtsausschuss).

Mit den Universitäten Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris 2 Panthéon-Assas und der Sciences Po bestehen Programme zum Austausch von Doktoranden und es werden Doktoranden in co-tutelle betreut. Beide Direktoren hatten mehrfach Gastprofessuren an diesen Institutionen inne. Emmanuelle Tourme Jouannet (Sciences Po) ist seit 2014 Mitherausgeberin des vom Institut redaktionell betreuten Journal of the History of International Law und hielt 2014 die Max Planck Master Class. Anne Peters nimmt regelmäßig an den Treffen der deutschen und französischen Vereinigungen für internationales Recht (DGIR und SFDI) sowie seit 2016 am deutsch-französischen Doktorandenseminar für Rechtsvergleichung teil.

Im Jahr 2015 wurde darüber hinaus die deutsch-französische akademische Partnerschaft HeiParisMax unter Beteiligung des Instituts ins Leben gerufen. Weitere Partner sind Université Paris 1, Sciences Po und die Juristische Fakultät der Universität Heidelberg. Ziel der Partnerschaft ist es,

jungen Wissenschaftlern (Doktoranden und Post-Doktoranden) auf möglichst unbürokratische Weise einen Forschungsaufenthalt auf der jeweils anderen Seite des Rheins zu ermöglichen.

Intensive Kontakte werden ferner zum European University Institute (EUI) in Florenz gepflegt. Anne Peters war von 2012 bis 2016 Mitglied des Scientific Council des EUI und von 2012 bis 2014 Mitherausgeberin der am EUI verlegten Zeitschrift European Journal of International Law. Beide Direktoren haben im Rahmen der Sommerakademie Academy of European Law Vorlesungen gehalten.

Im Forschungsbereich Global Animal Law besteht eine enge Zusammenarbeit mit der Universität Autònoma de Barcelona, an der Anne Peters seit 2014 jährlich Vorlesungen zu diesem Thema hält. 2016 wurde ein Joint Master Degree Programm lanciert. Anne Peters ist Mitbegründerin der Forschungskooperation EuroGroup for Animal Law Studies (EGALS).

Das Institut ist seit 2014 institutionelles Mitglied der European Society of International Law (ESIL) und auf den Jahrestagungen mit einem eigenen Büchertisch präsent.

In der International Law Association (ILA) ist Anne Peters Mitglied des Committee on the Use of Force und der Study Group on the Interaction between Domestic and International Law.

Mit der Law School der Universität Michigan, Ann Arbor, bestehen enge Kontakte. Daniel Halberstam ist Mitglied und seit 2016 Vorsitzender des Fachbeirats. Anne Peters hatte im Jahr 2016 eine Gastprofessur inne und wurde mit Wirkung ab 2017 zum William C. Cook Global Law Professor an der Law School berufen.

Ein weiterer regionaler Kooperations Schwerpunkt liegt auf Japan und China. Anne Peters ist an einem Forschungsprojekt der Waseda University (Tokyo) zu Global Constitutionalism beteiligt und betreut einen Doktoranden der Waseda Law Faculty. An der Peking Universität (Beida) hatte Anne Peters 2014 eine Gastprofessur inne

und war 2016 Gastprofessorin und Global Fellow. Beida entsendet regelmäßig Doktoranden an das Institut.

Mit dem Institute for International and Comparative Law in Africa der University of Pretoria in Südafrika arbeitet das Institut insbesondere im Rahmen der editorischen Betreuung des Projekts „Constitutions of the Countries of the World – Oxford Constitutions“ zusammen.

Das Institut engagiert sich auch in Projekten des Globalen Wissenstransfers. Nach der Ausgründung der Max-Planck-Stiftung für Internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit 2013 werden diese Aktivitäten in kleinerem Rahmen, zum Teil auch in Kooperation mit der Stiftung, fortgeführt. Partner sind insbesondere Länder, die nach Konflikten den (Wieder-) Aufbau rechtsstaatlicher und demokratischer Strukturen angehen.

## B. KOOPERATIONEN MIT DEUTSCHEN EINRICHTUNGEN

Armin von Bogdandy ist Honorarprofessor an der Universität Frankfurt/Main. Die wichtigsten inländischen Kooperationspartner von Armin von Bogdandy sind der Fachbereich Rechtswissenschaft sowie der Exzellenzcluster Normative Orders der Universität Frankfurt/Main, die Juristische Fakultät der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, die Pädagogische Hochschule Heidelberg sowie die Juristische Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Anne Peters ist Honorarprofessorin an der Juristischen Fakultät der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg und an der Freien Universität Berlin. Mit dem Auswärtigen Amt werden über die Berlinpräsenz des Instituts zwei Projekte der anwendungsnahen Völkerrechtsforschung (neue Völkerrechtsordnung und OSZE-Rechtspersönlichkeit) vorangetrieben.

## C. BETEILIGUNG AN DER LEHRE

Die Direktoren und wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen des Instituts engagieren sich in erheblichem Umfang in der Lehre an in- und ausländischen Universitäten. Im Berichtszeitraum wurden die folgenden Lehrverpflichtungen wahrgenommen:

### Askin, Elif

- › WS 2017/2018, An introduction to international human rights law in light of recent developments, Seminar im Rahmen des ITLOS-Programms, Heidelberg, 15.11.2017.
- › SS 2016, Völkerrechtliche Fragestellungen bei Waffenlieferungen in Krisengebiete, Kolloquium

“Current Developments in International Law”, Juristische Fakultät der Universität Heidelberg

### von Bogdandy, Armin

- › WS 2017/2018, Kolloquium “Families before courts: A comparative overview of the constitutional case-law on marriage and children” (mit Davide Paris und Sabrina Ragone), Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2017/2018, International Law and the Concept of the Political, Vorlesung im Rahmen des LL.M. Legal Theory an der Goethe-Universität Frankfurt, 19.04.2018.
- › SS 2017, International courts and global governance. New courts, new functions, new

challenges, Gastprofessur an der Universität Paris II Panthéon Assas, Paris.

- › SS 2017, Kolloquium „Verfassungskrisen der Europäischen Union“ (zusammen mit Michael Ioannidis), Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, In Whose Name?, Gastprofessur an der Católica Global School of Law, Lissabon.
- › WS 2016/2017, The Transformation of International Law and Schmitt’s Concept of the Political, Vorlesung im Rahmen des LL.M. Legal Theory an der Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, Diritto Costituzionale, Gastprofessur an der Universität Bologna.
- › WS 2016/2017, Kolloquium “The Role and Legitimacy of Constitutional Courts in Europe: A Comparative Perspective” (mit Davide Paris und Sabrina Ragone), Goethe-Universität Frankfurt.
- › SS 2016, The Transformation of European Law, Gastprofessur an der Universität Pompeu Fabra, Barcelona.
- › SS 2016, Kolloquium „Theorien und Lehren der Rechtsvergleichung“ (mit Günter Frankenberg und Russell Miller), Juristische Fakultät, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2015/2016, Kolloquium „Strukturen und Probleme der Verfassungsgerichtsbarkeit im europäischen Vergleich“ (mit Davide Paris und Sabrina Ragone), Juristische Fakultät, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2015/2016, In Whose Name?, Gastprofessur an der Católica Global School of Law, Lissabon.
- › SS 2015, Kolloquium „Strukturwandel des Öffentlichen Rechts“, Juristische Fakultät, Goethe-Universität Frankfurt.
- › SS 2015, En nombre de quién?, Gastprofessur an der Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Kolumbien.
- › WS 2014/2015, Two Visions of International Law, Gastprofessur an der Católica Global School of Law, Lissabon.

- › WS 2014/2015, Kolloquium „Internationale Gerichtsbarkeit“, Fachbereich Rechtswissenschaft, Goethe-Universität, Frankfurt.

### Ebert, Franz Christian

- › 30. August 2017, A relação entre os acordos de livre-comércio e os direitos sociais. Fortalecimento mútuo ou uma história de amor impossível?, Fundação Getulio Vargas, Rio de Janeiro.
- › 23.-25. Mai 2017, The Changing Role of Subjects in International Law, Heidelberg Center for Latin America, Santiago de Chile.
- › 30. März 2017, Labour Standards and International Financial Institutions, Global Labour University, ACTRAV ILO, Genf.
- › 16. März 2017, Los mecanismos de rendición de cuentas del Banco Mundial como instrumento para evitar violaciones de derechos humanos, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › 13.-14. März 2017, Trade and Labour – Legal Aspects, World Trade Institute, Bern.
- › 1. Juni 2016, Die Durchsetzungsmechanismen der Internationalen Arbeitsorganisation, Goethe-Universität Frankfurt.
- › 17.-19. Mai 2016, The Changing Role of Subjects in International Law, Heidelberg Center for Latin America, Santiago de Chile.
- › 7. März 2016, Los mecanismos de rendición de cuentas del Banco Mundial como instrumento para evitar violaciones de derechos humanos, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › 21. Oktober 2015, As cláusulas trabalhistas nos acordos de livre-comércio: Medidas de proteção dos direitos fundamentais dos trabalhadores ou protecionismo disfarçado?, Fundação Getulio Vargas, Rio de Janeiro.
- › 9. September 2015, Human Rights and Labour Law: An International Law Perspective,

Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.

#### **Farahat, Anuscheh**

- › SS 2017, Kolloquium Europarecht II, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, Examensvorbereitung „Europarecht“, Goethe-Universität Frankfurt.
- › SS 2016, Kolloquium Verfahren des internationalen Menschenrechtsschutzes, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2015/2016, Kolloquium Europäisches Wettbewerbsrecht, Goethe-Universität Frankfurt.
- › SS 2015, Seminar „Bürgerschaft im Wandel – Internationalisierung und Migration als Herausforderungen für klassische Konzepte der Zugehörigkeit“, Justus-Liebig-Universität Gießen.
- › WS 2014/2015, Kolloquium Unionsbürgerfreizügigkeit, Goethe-Universität Frankfurt (Lehrbeauftragte).

#### **Goldmann, Matthias**

- › WS 2017/2018, Seminar: Brexit, Trump & Co.: Überstaatliches Wirtschaftsrecht zwischen Souveränität und Integration, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2017/2018, Vorlesung: International and European Tax Law, Goethe-Universität Frankfurt.
- › 17.-23.7.2017, Frankfurt Summer Academy on Global Justice, Goethe-Universität Frankfurt.
- › 20.-22.6.2017, Human Rights and the Governance of Sovereign Debt Crises, Academy of European Law, European University Institute, Florenz.
- › WS 2016/2017, Seminar: Wirtschaftsvölkerrecht und globale Gerechtigkeit – International Economic Law and Global Justice, Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, Vorlesung: International and European Monetary and Financial Law, Goethe-Universität Frankfurt.

› SS 2016, Kolloquium: Law and Finance, Goethe-Universität Frankfurt.

#### **Grote, Rainer**

- › SS 2017, Der Jugoslawien-Konflikt und die neue Völkerrechtsordnung, Sarajevo, Bosnien-Herzegovina.
- › SS 2017, Grundlagen der Rechtsvergleichung im Öffentlichen Recht, Rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Göttingen.
- › SS 2016, Rechtsvergleichung im Öffentlichen Recht, Georg-August-Universität Göttingen.
- › SS 2015, Einführung in die Rechtsvergleichung im Öffentlichen Recht, Georg-August-Universität Göttingen.

#### **Ioannidis, Michael**

- › SS 2017, Colloquium „Verfassungskrisen der Europäischen Union“ (together with Armin von Bogdandy), University of Frankfurt.
- › WS 2016/2017, Basics of European Union Law, University of Frankfurt, LL.M. Finance.
- › WS 2015/2016, Basics of European Union Law, University of Frankfurt, LL.M. Finance.
- › SS 2015, Strukturwandel des öffentlichen Rechts, University of Frankfurt (together with Armin von Bogdandy).
- › WS 2014/2015, Introduction to the Law of the IMF, University of Heidelberg, seminar.

#### **Kemmerer, Alexandra**

- › SS 2016, Histories of International Law, Max Planck Summer Academy for Legal History, Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main.
- › SS 2015, Histories of International Law, Max Planck Summer Academy for Legal History, Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main.

#### **Kunz, Raffaella**

- › SS 2016, Völkerrechtliches Kolloquium, Juristische Fakultät der Universität Heidelberg, Heidelberg.

#### **Less, Steven**

- › WS 2017/2018, Introduction to Anglo-American Law (US Constitutional Law), Part III (Einführung in das anglo-amerikanische Recht – öffentliches Recht, Teil III), Juristische Fakultät, Universität Heidelberg/ Heidelberg Center for American Studies.
- › SS 2017, Introduction to Anglo-American Law (US Constitutional Law), Part II (Einführung in das anglo-amerikanische Recht – öffentliches Recht, Teil II), Juristische Fakultät, Universität Heidelberg/ Heidelberg Center for American Studies.
- › WS 2016/2017, Introduction to Anglo-American Law (US Constitutional Law), Part I (Einführung in das anglo-amerikanische Recht – öffentliches Recht, Teil I), Juristische Fakultät, Universität Heidelberg/ Heidelberg Center for American Studies.
- › SS 2016, Introduction to Anglo-American Law (US Constitutional Law), Part III (Einführung in das anglo-amerikanische Recht – öffentliches Recht, Teil III), Juristische Fakultät, Universität Heidelberg/ Heidelberg Center for American Studies.
- › WS 2015/2016, Introduction to Anglo-American Law (US Constitutional Law), Part II (Einführung in das anglo-amerikanische Recht – öffentliches Recht, Teil II), Juristische Fakultät, Universität Heidelberg/ Heidelberg Center for American Studies.

#### **Ley, Isabelle**

- › WS 2014/2015, Arbeitsgemeinschaft Völkerrecht, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Neue Universität (gemeinsam mit Christian Marxsen).
- › WS 2014/2015, Colloquium: Current Developments in International Law, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (gemeinsam mit Christian Marxsen).

#### **Marxsen, Christian**

- › WS 2017/2018, Klausurenkurs II, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Heidelberg.

- › SS 2017, Examenstutorium Öffentliches Recht, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Heidelberg.
- › SS 2017, Völkerrechtliches Kolloquium, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Veranstaltungsort: Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › SS 2016, Colloquium in International Law, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › WS 2015/2016, Introduction into European Union Law (seminar), CYUPS Law School, Beijing, China.
- › WS 2015/2016, Peace and Security Law (seminar), CYUPS Law School, Beijing, China.
- › SS 2015, The Changing Role of Subjects in International Law, Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- › SS 2015, Colloquium: Current Developments in International Law, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › SS 2015, Arbeitsgemeinschaft Völkerrecht und internationaler Menschenrechtsschutz, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Neue Universität.
- › WS 2014/2015, Wartime Gender Violence: Japan and the Military Enslavement of Women in World War II, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › WS 2014/2015, Colloquium: Current Developments in International Law, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg (gemeinsam mit Isabelle Ley).
- › WS 2014/2015, Arbeitsgemeinschaft Völkerrecht, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg, Neue Universität (gemeinsam mit Isabelle Ley).

**Maupin, Julie**

- › Academic year 2016/2017, LLM Thesis Supervision, Candidate Annika Bratzel, "Sexual Violence as a weapon of war; the use of Command Responsibility in the Prosecution of Sexual and Gender-Based Crimes in Non-International Armed Conflict", Europa-Institut, Universität Saarbrücken.
- › Winter Term 2016, Public International Law, Juristische Fakultät, Europa-Institut, Universität Saarbrücken.

**Möldner, Mirka**

- › WS 2014/2015, State Responsibility, Nippon ITLOS Training Programme, Heidelberg.

**Morales Antoniazzi, Mariela**

- › WS 2016, Estado abierto y protección de los derechos sociales, Facultad de derecho de la Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.
- › SS 2015, Diplomado Internacional sobre Derechos Humanos, Universidad para la Paz, San José, Costa Rica.

**Moser, Carolyn**

- › WS 2017/2018, Fighting corruption, improving public governance – an international law perspective, Seminar im Rahmen des ITLOS-Programms, Heidelberg.
- › SS 2017, International Anti-Corruption Law: Theory and Practice, Kolloquium "Current Developments in International Law", Juristische Fakultät der Universität Heidelberg.
- › SS 2017, Security and defence – from laggard to frontrunner of European integration?, Seminar im Rahmen der "ELSA spring conference", Juristische Fakultät der Universität Freiburg.
- › WS 2016/2017, Peace-keeping operations. Past trajectory and future challenges, Seminar im Rahmen des ITLOS-Programms, Heidelberg.
- › SS 2015, Peace keeping quo vadis?, Kolloquium "Current Developments in International Law", Juristische Fakultät der Universität Heidelberg.

**Paris, Davide**

- › WS 2017/2018, "Families before courts: a comparative overview of the constitutional case-law on marriage and children" (zusammen mit Armin von Bogdandy und Sabrina Ragone), Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2017/2018, EU Fundamental Rights, Universität Mannheim.
- › SS 2017, International Chair, LUISS University (Rome).
- › WS 2016/2017, The Role and Legitimacy of Constitutional Courts in Europe (zusammen mit Armin von Bogdandy und Sabrina Ragone), Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, EU Fundamental Rights, Universität Mannheim.
- › WS 2015/2016, Kolloquium „Strukturen und Probleme der Verfassungsgerichtsbarkeit im europäischen Vergleich“ (zusammen mit Armin von Bogdandy und Sabrina Ragone), Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2015/2016, Comparative Constitutional Law, Universität Heidelberg.

**Peters, Anne**

- › WS 2017/2018, Master in Animal Law and Society, Vorlesung: "Global Animal Law: Cases and Controversies", Universitat Autònoma de Barcelona.
- › WS 2017/2018, Internationale Organisationen (Vorlesung), Universität Heidelberg.
- › WS 2017/2018, Gastprofessur, Seminar: "Global Animal Law", The University of Michigan Law School.
- › SS 2017, Blockseminar: „Globales Tierrecht“, FU Berlin.
- › SS 2017, Master in Animal Law and Society, Vorlesung: "Global Animal Law: Cases and Controversies", Universitat Autònoma de Barcelona.
- › WS 2016/2017, Lauterpacht Memorial Lectures: Privatisation under and of public

international law, Lauterpacht Centre for International Law, Cambridge.

- › WS 2016/2017, Internationale Organisationen (Vorlesung), Universität Heidelberg.
- › WS 2016/2017, „Einflüsse der Menschenrechte auf andere Gebiete des Völkerrechts“ (Blockseminar zusammen mit Stefan Kadelbach), Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg und Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2016/2017, Gastprofessur und PKU Global Fellowship scholar in Peking, China: "International Law and Global Governance", Peking University Law School.
- › SS 2016, Gastprofessur in Michigan, USA, University of Michigan, Ann Arbor, USA.
- › SS 2016, Kolloquium: „Internationales Umwelt- und Tierrecht“, Universität Heidelberg.
- › WS 2015/2016, Blockseminar: „Neue Technik – neue Kriege?“ Aktuelle Probleme des „ius contra bellum“ und des „ius in bello“, Fachbereich Rechtswissenschaften, FU Berlin.
- › WS 2015/2016, Kolloquium: „Ausgewählte Probleme des internationalen Menschenrechtsschutzes“, Juristische Fakultät, Universität Heidelberg.
- › WS 2015/2016, "Constitutional Perspectives on the Law of International Organisations", Gastprofessur an der École de droit de la Sorbonne – Université Paris 1.
- › Sommer 2015, „Grundlagen der völkerrechtlichen Streitbeilegung am Beispiel der wichtigsten internationalen Gerichte und Schiedsgerichte“, Nachdiplomstudium Konfliktanalyse und Konfliktbewältigung, Universität Basel.
- › SS 2015, „Soziologie der Menschenrechte, insbes. der EMRK-Rechte“, Juristische Fakultäten der Universitäten Heidelberg und Basel, Hinterzarten (Schwarzwald).
- › WS 2014/2015, Interdisziplinäres Blockseminar zur Theorie der Mensch-Tierbeziehung (zusammen mit Bernd Ladwig), FU Berlin.

- › WS 2014/2015, „Menschenrechtsschutz und Unternehmen“ (Blockseminar zusammen mit Stefan Kadelbach), Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg und Goethe-Universität Frankfurt.
- › WS 2014/2015, Internationaler und regionaler Menschenrechtsschutz (Vorlesung), Universität Heidelberg.
- › WS 2014/2015, Gastprofessur in Peking, China, Peking University Institute of International Law, Peking.

**Ragone, Sabrina**

- › WS 2017/2018, Kolloquium "Families before courts: A comparative overview of the constitutional case-law on marriage and children" (mit Armin von Bogdandy und Davide Paris), Goethe-Universität Frankfurt.
- › Juni 2017, „Seminario de Apoyo y Seguimiento del Proyecto de Investigación“ (Forschungsprojekte Seminar), PhD, Universidad Libre, Bogotá, Kolumbien.
- › Juni 2017, Kurs „Derecho constitucional comparado: metodología y ejemplos concretos“ (Rechtsvergleichung und Verfassungsrecht: Methodik und konkrete Beispiele), Universidad de Los Andes, Bogotá, Kolumbien.
- › Februar 2017 – Juni 2017, Kurs „Die italienische Verfassung im Kontext“, Universität Heidelberg.
- › Februar 2017 – Juni 2017, Kurs "European Comparative Law" (EU Rechtsvergleichung), Katholische Universität Lille, Frankreich.
- › Januar 2017, Seminare im internationalen Winter-Kurs: „El método comparado en la investigación científica y las aplicaciones prácticas“ (Rechtsvergleichung: Methode und praktische Anwendungen), Universidad Iberoamericana, Mexiko Stadt, Mexiko.
- › Januar 2017, Kurs „Sistemas de Justicia Comparados“ (Vergleichsjustizsysteme), Programm „Diplomado en Estado de Derecho e Impartición de Justicia“, Anáhuac Xalapa Universität, Mexiko.

- › September 2016 – Januar 2017, Kurs „Italienisches Verfassungsrecht“, Universität Heidelberg.
- › September 2016 – Januar 2017, Kolloquium “The Role and Legitimacy of Constitutional Courts in Europe: A Comparative Perspective” (Die Rolle und Legitimität der Verfassungsgerichte in Europa: Rechtsvergleichung) (mit Armin von Bogdandy und Davide Paris), Goethe-Universität Frankfurt.
- › Februar 2016 – Juni 2016, Kurs “European Comparative Law” (EU Rechtsvergleichung), Katholische Universität Lille, Frankreich.
- › September 2015, Seminare im internationalen Kurs: „Sistemas de Organización Judicial Nacionales e Internacionales. Perspectiva Comparada“ (Internationale and nationale Justizsystem. Rechtsvergleichung), Universidad del Rosario, Bogotá, Kolumbien.
- › April 2015, Kurs „Derecho Comparado“ (Rechtsvergleichung) – juristisches Doktorats-Programm, Katholische Universität von Chile, Santiago, Chile.

#### Schäfer, Raphael

- › WS 2017/2018, Arbeitsgemeinschaft im Völkerrecht, Juristische Fakultät, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg.
- › SS 2017, Arbeitsgemeinschaft im Völkerrecht.
- › WS 2016/2017, Arbeitsgemeinschaft im Völkerrecht.
- › SS 2016, Arbeitsgemeinschaft im Völkerrecht.
- › WS 2015/2016, Philip C. Jessup Moot Court Competition.
- › WS 2014/2015, Philip C. Jessup Moot Court Competition.

#### Schill, Stephan

- › WS 2014/2015, The Protection of Foreign Investments under International Law: Introduction to Bilateral Investment Treaties and Investment Treaty Arbitration, Santiago de Chile, 14.–16. Oktober 2014.

#### Schmidt, Matthias

- › WS 2017/2018, Vorlesung “EU Fundamental Rights” – Article 7 TEU and the EU’s “Rule of Law Crisis”, Universität Mannheim, 24.10.2017.

#### Soley, Ximena

- › SS 2016, The Inter-American System of Human Rights Protection, Goethe-Universität Frankfurt, 11.05.2016.
- › WS 2015, Regional Human Rights Protection in the Americas, European and International Protection of Human Rights, Europäische Akademie Otzenhausen, 08.09.2015.

#### Starsi, Paulina

- › Trimester 1/2017, International and European Human Rights Law, Bucerius Law School, Hamburg.
- › Trimester 3/2016, Law of the European Union, Bucerius Law School, Hamburg.
- › Trimester 3/2016, Introduction into German Constitutional and Administrative Law, Bucerius Law School, Hamburg.
- › Trimester 2/2016, Internationaler und Europäischer Menschenrechtsschutz, Bucerius Law School, Hamburg.
- › Trimester 3/2015, European Law, Bucerius Law School, Hamburg.
- › 1/2015, Colloquium Current Developments in International Law, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › 1/2015, Arbeitsgemeinschaft Völkerrecht, Universität Heidelberg.
- › Trimester 3/2015, Vorlesung Internationaler und Europäischer Menschenrechtsschutz, Bucerius Law School, Hamburg.
- › 2015, Introduction into the Law of State Responsibility, Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- › Trimester 3/2015, Lecture: Introduction into German Constitutional and Administrative Law, Bucerius Law School, Hamburg.

#### Steinbrück Platise, Mateja

- › WS 2017/2018, International Human Rights Law, University of Frankfurt, Faculty of Law.
- › WS 2017/2018, The Law of the European Convention on Human Rights, University of Heidelberg, Faculty of Law.
- › SS 2015/2016, The Law of the European Convention on Human Rights, University of Heidelberg, Faculty of Law.
- › SS 2014/2015, The Law of the European Convention on Human Rights, University of Heidelberg, Faculty of Law.

#### Steininger, Silvia

- › 22. November 2017, The Rise and Fall of International Courts and Tribunals: On Authority, Proliferation, and Backlash, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg.
- › 9. Oktober 2017, The Rise and Fall of International Courts and Tribunals: On Authority, Proliferation, and Backlash, Universität Mannheim.
- › SS 2015, Realismus und Institutionalismus als Konflikt- und Kooperationstheorien: Neuerer Forschungsstand und Fallstudien (Lehrunterstützung von Prof. Peter Schlotter), Institut für Politische Wissenschaft, Universität Heidelberg.
- › WS 2014/2015, Grundlagen der internationalen Beziehungen (Tutorium), Institut für Politische Wissenschaft, Universität Heidelberg.

#### Vierck, Leonie Johanna

- › winter term 2015/2016, The Emerging International Constitutional Order (teaching assistant to Professor Marc Weller), SciencesPo École de droit, Paris, France.
- › winter term 2015/2016, Gender-based violence (GBV) during armed conflict (with Katarina Weilert), Heidelberg University Hospital, Institute for Public Health.
- › summer term 2015, Privatrechtstheoretisches Seminar zu Fluchtlinien der politischen Ökonomie (Wiethölter-Seminar).

- › summer term 2015, International Humanitarian Law and Human Rights Protection, Saarland European Summer School of the Haim Striks School of Law, Colman, Tel Aviv, Israel.

#### Villarreal, Pedro

- › 2017-2, Salud, Medio Ambiente e Inversiones, Centro de Estudios de Derecho, Economía y Política, Asunción, Paraguay.

#### Vischer, Benedict

- › Herbstsemester 2016, Critical Theories of Law, Escola de Direito do Rio de Janeiro da Fundação Getulio Vargas.
- › Herbstsemester 2016, Carl Schmitt: Drei Arten des rechtswissenschaftlichen Denkens (Lesegruppe), Escola de Direito do Rio de Janeiro da Fundação Getulio Vargas.
- › Frühjahrssemester 2016, (Re-)Reading Robert Cover (Lesegruppe, mit P. Linden-Retek), Yale Law School.

#### Volpe, Valentina

- › September 2017, Promoting Peace through Democracy? The Role of the UN, Vorlesung im Rahmen der Masterclass “Global Actors for Peace”, Lille Catholic University, France.
- › WS 2016/2017, Global Law and Human Rights, United Nations-mandated University for Peace (UPEACE), San José, Costa Rica.
- › SS 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015, European Comparative Law, Université Catholique de Lille, Faculté de Droit, Campus Paris, Frankreich.
- › SS 2015/2016, 2016/2017, Law and Global Governance, LUISS Guido Carli Universität, Rom, Italien.
- › SS 2015/2016, 2014/2015, EU Fundamental Rights, Universität Mannheim.
- › Juli-August 2015, Comparative Law in a Global Perspective, International Law Summer School, China University of Political Science and Law (CUPL), Peking, China.

- › 2014/2015 - 2015/2016, EU Fundamental Rights, Master of Comparative Business Law, Universität Mannheim.

**Wolfrum, Rüdiger**

- › SS 2016, Twenty-first Session of the Rhodes Academy of Oceans Law and Policy, Rhodos.
- › SS 2016, Blockvorlesung Internationale Streitbeilegung, Heidelberg.
- › SS 2015, Twentieth Rhodes Academy of Oceans Law and Policy, Rhodos.
- › WS 2014/2015, Blockvorlesung Internationale Streitbeilegung, Heidelberg.
- › WS 2014/2015, Lecture at the University of Johannesburg, Johannesburg.
- › WS 2014/2015, Seminar on the Draft Report on Sanctions for the Institut de Droit international, Pretoria.





IX. AKTIVITÄ-  
TEN IM WISSENS-  
TRANSFER

## A. KOOPERATION MIT DER MAX-PLANCK-STIFTUNG FÜR INTERNATIONALEN FRIEDEN UND RECHTSSTAATLICHKEIT

Seit mehr als einem Jahrzehnt sind am Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht in dem von Rüdiger Wolfrum geleiteten Projektbereich „Globaler Wissenstransfer“ in erheblichem Umfang Beratungstätigkeiten in völker- und verfassungsrechtlichen Fragen in Ländern in Afrika und Asien durchgeführt worden (siehe Tätigkeitsberichte der vorangegangenen Jahre). Im Januar 2013 wurden diese Tätigkeiten organisatorisch verselbständigt und auf die neugegründete Max-Planck-Stiftung für internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit (Max Planck Foundation for International Peace and the Rule of Law) übertragen. Bei der Stiftung handelt es sich um eine 100-prozentige Tochter der Max-Planck-Gesellschaft.

Die Stiftung bleibt dem Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht eng verbunden. So ist Anne Peters Mitglied des Fachbeirats der Stiftung. Es werden gemeinsame Forschungsvorhaben verfolgt – etwa die Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law – und Mitarbeiter\*innen und Gäste der Stiftung können die Bibliothek des Instituts nutzen. Institutsmitarbeiter\*innen sind bei der Durchführung von Projekten der Entwicklungszusammenarbeit der Stiftung nicht selten als Expert\*innen und Berater\*innen tätig. Die Stiftung kann das Fachwissen für die Implementierung der im Rahmen ihrer Projekte notwendig werdenden Schulungs- und Bildungsmaßnahmen nur eingeschränkt selbst generieren und greift hierfür auf die Beteiligung externer Völker-, Verfassungs- und Verwaltungsrechtler\*innen zurück. Aufgrund der engen Verbundenheit mit dem Max-Planck-Institut und der hier vorhandenen Expertise werden Wissenschaftler\*innen aus dem Institut regelmäßig bei Tagungen und Workshops zu Fragen der

Verfassungs- und Verwaltungsreform, der Verfassungsgerichtsbarkeit etc. herangezogen.

Ein Beispiel für die enge Zusammenarbeit zwischen Institut und Stiftung im Bereich des Wissenstransfers ist das Fortbildungsprogramm für die Mitarbeiter\*innen des indonesischen Verfassungsgerichts, das von beiden Institutionen unter Federführung der Stiftung gemeinsam konzipiert und durchgeführt wird. Das Programm wurde im Rahmen des Besuchs einer hochkarätigen Delegation des indonesischen Verfassungsgerichts im Dezember 2016 zwischen Institut, Stiftung und Verfassungsgericht vereinbart. Es sieht vor, dass regelmäßig Mitarbeiter\*innen des Verfassungsgerichts, im Rahmen der zeitlichen Möglichkeiten auch einzelne Richter\*innen, nach Heidelberg kommen, um dort ihre Kenntnisse zu ausgewählten Themen des Verfassungsprozessrechts und des materiellen Verfassungsrechts im Rahmen von Fortbildungsveranstaltungen, Eigenstudium und Besuchen bei relevanten Institutionen wie dem Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe zu vertiefen. Im Rahmen dieser Zusammenarbeit organisierte Stiftung und Institut im November 2017 für die wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen des Verfassungsgerichts ein vierwöchiges Lecture-Programm, in dem Fragen der Verfassungsgerichtsbarkeit und insbesondere Voraussetzungen und Wirkungen des Parteiverbotsverfahrens rechtsvergleichend erläutert und diskutiert wurden. Mitarbeiter\*innen des Instituts wirkten an der Durchführung der Lehr- und Seminarveranstaltungen maßgeblich mit. An den vorlesungsfreien Tagen standen den indonesischen Gästen in der Bibliothek Arbeitsplätze zur Vertiefung der im Programm behandelten Themen im Eigenstudium zur Verfügung. Das Programm, das von der indonesischen Seite ein sehr positives Feedback erhielt, soll in den kommenden Jahren fortgesetzt und ausgebaut werden.

## B. KOOPERATION MIT DEM HEIDELBERG CENTER PARA AMÉRICA LATINA DER UNIVERSITÄT HEIDELBERG

Seit April 2002 betreibt die Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg das Heidelberg Center Lateinamerika (Heidelberg Center para América Latina) in Santiago de Chile als Postgraduierten- und Weiterbildungszentrum der Universität Heidelberg. Das Center hat die Aufgabe, Studiengänge zu organisieren, zu vermarkten und zu betreuen, die von der Universität Heidelberg selbständig oder gemeinsam mit Partnerinstitutionen aus Chile und Lateinamerika getragen werden. Das Institut hat sich seit 2004 in erheblichem Umfang bei der Einrichtung und Durchführung des Magister-Studiengangs „International Law, Investments, Trade and Arbitration“ engagiert. Es handelt sich um den ersten vom Heidelberg Center jährlich angebotenen Vollstudiengang, der mit Erfolg bis heute läuft.

Darüber hinaus ist das Institut maßgeblich an der inhaltlichen Entwicklung und Durchführung von Zertifikatskursen („diplomados“) zu rechtsstaatlichen und menschenrechtlichen Fragen beteiligt. In diesen Kursen, zu deren Teilnehmer\*innen

neben Studierenden der Rechtswissenschaften auch Richter\*innen, Staatsanwält\*innen und Anwält\*innen gehören, werden zentrale rechtsstaatliche und menschenrechtliche Problembereiche in vertiefter Weise von einem internationalen Dozentenkörper erörtert. Solche Zertifikatskurse wurden in Chile (Partneruniversität: Universidad de Chile), Paraguay (CEDEP), Mexiko (UNAM), Brasilien (Pontificia Universidade Católica de São Paulo), Costa Rica (Universidad para la Paz) und Kolumbien (Universidad del Norte) erfolgreich durchgeführt.

Schließlich beteiligt sich das Institut an den vom Heidelberg Center mit Unterstützung des DAAD in ca. zweijährigem Abstand durchgeführten Summer Schools zu Fragen des internationalen Rechts. Das Max-Planck-Institut ist an der Ausarbeitung der Konzepte für die Summer Schools beteiligt und stellt den Hauptteil der Dozent\*innen in den völkerrechtlichen Lehrveranstaltungen.

## C. BERATUNGSTÄTIGKEIT

Wissenstransfer findet darüber hinaus im Rahmen konkreter Verfassungs- und Verwaltungsprojekte, Rechtsstaatsprogramme etc. statt. Die Zahl solcher Projekte ist im letzten Jahrzehnt erheblich gewachsen und bildet heute ein zunehmend wichtiges Tätigkeitsfeld für international ausgerichtete Rechtswissenschaftler\*innen und Jurist\*innen. Daher kommt es regelmäßig vor, dass die Wissenschaftler\*innen am Institut gebeten werden, ihre völker- und rechtsvergleichende Expertise für die Durchführung der einschlägigen Verfassungs- und Verwaltungsrechtsreformprojekte zur Verfügung zu stellen.

### AUSWÄRTIGES AMT

Anne Peters ist Mitglied des völkerrechtswissenschaftlichen Beirats des Auswärtigen Amtes und nimmt in dieser Eigenschaft regelmäßig zu völkerrechtlichen Fragen Stellung, die anlässlich von drei bis vier Sitzungen pro Jahr in Berlin diskutiert werden. Ferner unterstützten Anne Peters und Mitglieder ihrer Forschungsgruppe den deutschen Vorsitz der OSZE im Jahr 2016 durch die Konzeption und Ausrichtung einer internationalen Konferenz (in Zusammenarbeit mit der OSCE Task Force des Auswärtigen Amtes). Unter der Überschrift

“Between Aspirations and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE” untersuchten Wissenschaftler\*innen, Praktiker\*innen verschiedener Aussenministerien und Juristen der OSZE über den Rechtsstatus der OSZE und Reformstrategien (Berlin, Harnackhaus der MPG, 13. Juli 2016, s. auch unten X. D.).

## VENEDIG-KOMMISSION

Von 2011 bis 2015 wirkte Anne Peters als eines von zwei deutschen Mitgliedern in der Commission for Democracy through law (Venedig-Kommission) des Europarats mit. Die Kommission ist ein hochkarätiges Beratungsgremium zur Unterstützung der Mitgliedstaaten und anderer interessierter Staaten bei der Planung und Durchführung rechtsstaatlicher Reformen. Im letzten Jahr ihres Amtes, das noch in den Berichtszeitraum fiel, hat Anne Peters an mehreren Gutachten und Studien der Kommission mitgewirkt. Die Gutachten unterstützen die Mitgliedstaaten bei Gesetzesvorhaben und sonstigen Projekten, indem sie die vorgelegten Rechtstexte an europäischen Standards messen. Anne Peters' Gutachtentätigkeit betraf ein Gesetz der italienischen autonomen Provinz Trient zur Volksinitiative (CDL-AD(2015)009) und das Lustrationsgesetz der Ukraine (CDL-AD(2015)012). Anne Peters trat nach Ablauf ihrer ersten Amtsperiode zurück, um sich stärker auf die Tätigkeit als geschäftsführende Direktorin konzentrieren zu können.

## NICHT-INSTITUTIONALISIERTE BERATUNGSTÄTIGKEIT

Matthias Hartwig hat im Berichtszeitraum die GIZ bei der Vorbereitung der Einführung einer Verwaltungsgerichtsordnung in mehreren Staaten Zentralasiens (Kasachstan und Tadschikistan) beraten. Er nimmt ferner regelmäßig an verfassungsrechtlichen Seminaren teil, die von deutschen Stiftungen in Zusammenarbeit mit südosteuropäischen (Serbien, Mazedonien, Albanien), osteuropäischen (Belarus, Ukraine, Georgien, Armenien) und zentralasiatischen Verfassungsgerichten (Kasachstan) veranstaltet werden.

Er war ferner in Libyen tätig, wo nach dem Sturz Gaddafis neue politische Strukturen gesucht werden. Seit Februar 2014 arbeitet eine vom Volk gewählte Constitution Drafting Assembly (CDA) an der Ausarbeitung einer Verfassung. Matthias Hartwig beteiligt sich an regelmäßigen Seminaren mit Mitgliedern der CDA zu ausgewählten verfahrensrechtlichen Themen der Verfassungsgebung wie „Rules of Procedure of a Constitution Drafting Assembly“, „Fundamental Principles of the State“, „System of Governance“, „Rights and Liberties“. Die politischen Umstände in Libyen erlauben keine Prognose, ob es gelingen wird, im ersten Anlauf eine Verfassung in Kraft zu setzen. Das derzeitige Verfahren sieht die Zustimmung von 2/3 der Bevölkerung zum Verfassungsvorschlag in einem Referendum vor; das ist bei der augenblicklichen Zersplitterung der politischen Landschaft in Libyen eine hohe Hürde. Allerdings ist zu erwarten, dass die Arbeiten der CDA, auch wenn sie nicht direkt zum Erfolg führen, in künftigen Verfassungsdiskussionen eine Rolle spielen werden. Denn jenseits von ihnen haben in Libyen im letzten halben Jahrhundert keine verfassungsrechtlichen Debatten stattgefunden.

Seit 2015 ist Matthias Hartwig über die Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit in den Prozess der Implementierung der in demselben Jahr angenommenen Verfassung von Nepal eingebunden. Er hat bislang an insgesamt fünf Workshops mit Vertretern der Ministerien, des Parlaments, der Richterschaft, der juristischen Fakultäten und der Zivilgesellschaft teilgenommen. Die Ausführung der Verfassung durch einfache Gesetze, insbesondere auf dem Gebiet des Bund-Länder-Verhältnisses sowie im Bereich des Kommunalrechts erfolgt aufgrund der komplizierten politischen Lage derzeit nur schleppend.

Seit Dezember 2016 nimmt Matthias Hartwig an einer unter der Ägide der Vereinten Nationen und von der Nichtregierungsorganisation IDEA durchgeführten und vom Auswärtigen Amt der Bundesrepublik Deutschland finanzierten Beratung zur Ausarbeitung einer neuen Verfassung des Jemen teil. Bislang fanden acht Treffen in Tunis, Beirut, Den Haag und Heidelberg statt. Die Beratungen

orientierten sich an einem 2014 von einem verfassungsgebenden Rat vorgelegten Verfassungsentwurf. Die größte Schwierigkeit liegt in der Frage der Föderalisierung des Jemen. Hier liegen die Positionen insbesondere zwischen dem Norden und dem Süden des Landes noch sehr weit auseinander; teilweise wird eine völlige Loslösung des Südens vom Norden gefordert. Die Inkraftsetzung einer neuen Verfassung wird vor einem Ende der Kriegshandlungen im Jemen nicht stattfinden.

Seit 2016 ist er darüber hinaus in das von der Deutschen Stiftung für internationale Zusammenarbeit durchgeführte Rechtsstaatsprogramm Vietnam involviert. Er hat an drei Workshops in verschiedenen Städten zu Fragen von Menschenrechtsschutzorganen und zur Bedeutung der Verfassung für das Strafverfahrensrecht teilgenommen. Trotz des derzeit angespannten Verhältnisses zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Vietnam wegen der Entführung eines vietnamesischen Geschäftsmannes aus Deutschland nach Vietnam zeigten sich sowohl die Vertreter der Richterakademien wie auch von Menschenrechtseinrichtungen sehr interessiert und aufgeschlossen. Das Programm soll eine Fortsetzung erfahren.

Schließlich nimmt Matthias Hartwig seit 20 Jahren an dem Dialog mit dem ukrainischen Verfassungsgericht teil. Dieser Diskurs gewann nach den Ereignissen auf dem Maidan 2014 einen neuen Elan. Es finden regelmäßige Treffen zwischen ukrainischen Verfassungsrichtern, ehemaligen deutschen Verfassungsrichtern und Matthias Hartwig in Deutschland und der Ukraine statt. In den letzten beiden Jahren konzentrierten sich die Gespräche auf das in der Ukraine neu eingeführte Verfassungsbeschwerdeverfahren. Darüber hinaus besuchten

mehrfach ukrainische Richterdelegationen das Institut, wo Workshops zur Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention für das ukrainische Recht abgehalten wurden.

Rainer Grote hat im Berichtszeitraum die Afghanistan-Tätigkeiten der Max-Planck-Stiftung unterstützt und insbesondere die in Artikel 157 der afghanischen Verfassung vorgesehene Kommission für die Implementierung der Verfassung eingehend bei der Ausarbeitung eines Gesetzentwurfs beraten, der die Aufgaben und Befugnisse der Kommission klar regelt. In der Vergangenheit hatten sich hier immer wieder Streitigkeiten mit anderen Organen, und insbesondere mit dem Obersten Gerichtshof ergeben, der auch Befugnisse zur Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen für sich in Anspruch nimmt, die in der Verfassung allerdings nicht klar geregelt sind. Höhepunkt der Beratungstätigkeit war ein intensives zweitägiges Seminar in Kabul im Oktober 2016, auf dem der Gesetzentwurf sowohl in einer Grundkonzeption als auch Artikel für Artikel mit den Mitgliedern der Verfassungskommission diskutiert wurde.

Rainer Grote hat ferner die Konrad-Adenauer-Stiftung bei der Entwicklung ihrer regionalen Rechtsstaatsprogramme im Nahen Osten und Südostasien beraten. Im Rahmen dieser Tätigkeit nahm er auch an einer Fortbildungsmaßnahme zu verfassungsgerichtlichen Verfahren für das Verfassungsgericht in Myanmar und einer Expertentagung in der Villa Collina am Comer See zur verfassungsrechtlichen Problematik des Verhältnisses von Staat und Religion teil. Er ist darüber hinaus an den Aktivitäten des vom Auswärtigen Amt und der FU Berlin organisierten Netzwerks Rechtsstaatlichkeitsförderung (RSF-Hub) beteiligt.

## D. BETREUUNG VON DELEGATIONEN AM INSTITUT

Im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit werden auch regelmäßig Delegationen von Verfassungsrichtern und Juristen aus Staaten außerhalb Europas empfangen, die über eine deutsche EZ-Institution, die Max-Planck-Stiftung

oder direkt an das Institut kommen. Die Bandbreite der angebotenen Veranstaltungen reicht hier von halbtägigen Einführungs- und Überblickveranstaltungen bis zu mehrtägigen Workshops und Symposien über spezielle Themen der

Verfassungsgerichtsbarkeit, des Wahlrechts, der Reform des allgemeinen Verwaltungsrechts, des supra- und internationalen Menschenrechtsschutzes etc. Im Berichtszeitraum besuchten

Delegationen hoher Richter\*innen aus der Ukraine und Indonesien zu entsprechenden Veranstaltungen und Diskussionen das Institut.

## E. VORTRAGSTÄTIGKEIT

Eine wissenschaftsspezifische Form des Wissenstransfers findet in erheblichem Umfang durch die Vortragstätigkeit der Direktor\*innen und wissenschaftlichen Mitarbeiter\*innen des Instituts statt. Im Berichtszeitraum referierten und diskutierten Institutsangehörige auf den folgenden Foren zu diesen Themen:

### Antpöhler, Carlino

Legitimate Transnational Redistribution? Judicial Means to Enhance the Legitimacy of the Troika, Cambridge Journal of Comparative and International Law Fourth Annual Conference "Developing Democracy", Cambridge, 09.05.2015.

Legitimate Transnational Redistribution? Judicial Means to Enhance the Legitimacy of the Troika, International Ph.D. workshop "European Governance and Financial Regulation", Bad Homburg, 25.06.2015.

### Askin, Elif

Die extraterritoriale Anwendbarkeit der EMRK in bewaffneten Konflikten: Ein neuer Ansatz? EGMR, Jaloud v. Netherlands, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 26.01.2015.

Extraterritorial Obligations of States in the Field of Social Human Rights: A Doubled-Edged Sword?, Lunch Lecture, Institute for International and Comparative Law in Africa, University of Pretoria <http://www.icla.up.ac.za/news/105-lunch-lecture-by-ms-elif-askin-on-social-human-rights>, Pretoria, South Africa, 25.02.2015.

Switzerland's Direct Democracy and International Agreements: Risk of Conflicts?, "Developing Democracy: Conversations on Democratic

Governance in International, European and Comparative Law", 4th Annual Conference 2015 of the Cambridge Journal of International and Comparative Law, Cambridge, United Kingdom, 09.05.2015.

Extraterritorial Obligations of States in the case of Disease Outbreaks, such as Ebola, Vortrag beim International Health Governance of Disease Outbreaks Workshop: Infectious Disease Epidemics Control from an IPA Perspective, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht & FEST & Normative Orders, Exzellenzcluster an der Goethe-Universität Frankfurt a. M., Heidelberg, 03.03.2016.

Due Diligence and International Arms Transfers under International Human Rights Law, 12th ESIL Annual Conference: How International Law Works in Times of Crisis, IHRL Interest Group Roundtable, Riga Graduate School of Law, Riga, 07.09.2016.

The Responsibility of States towards Individuals in Foreign Countries: an Assessment of Human Rights Obligations of States beyond their own Borders in the Area of International Social Rights, Vortrag in der Research Group Global Health Policies and Systems, Institut für Public Health, Medizinische Fakultät der Universität Heidelberg, 12.12.2017.

### Beinlich, Leander

Staatshaftung im bewaffneten Konflikt, Vortrag im Rahmen der 19. Jahrestagung des Forums Justizgeschichte „NS-Verfolgte und ihr Kampf um Anerkennung und Entschädigung“ (22.-24. September 2017), Deutsche Richterakademie Wustrau, 23.09.2017.

### von Bogdandy, Armin

Systemic Deficiencies, Católica Global School of Law, Lissabon, 16.02.2015.

Ius Constitutionale Commune en América Latina: el papel de las Cortes en el constitucionalismo transformador, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 09.04.2015.

Selección de los jueces, Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, Costa Rica, 13.04.2015.

Ius Constitutionale Commune en derechos humanos en América Latina, Corte Suprema de Justicia, Costa Rica, 13.04.2015.

Legitimidad de los tribunales internacionales y el papel de las ONGs, Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), Costa Rica, 14.04.2015.

La deficiencia sistémica en el Estado de Derecho. Qué es, qué se ha hecho y qué se puede hacer, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 15.04.2015.

Building new identities: a different view on frontier research in law, Max Planck Lecture Series, Max Planck Institut Luxemburg, 29.04.2015.

Il diritto ad avere diritti europei. Importanza e problemi dell'azione comune contro i deficit sistemici, Università Turin, 18.05.2015.

Dilemmata des Jugoslawientribunals, Vorlesungsreihe „Verbrechen und Strafe im Kino“, Museum für Moderne Kunst, Frankfurt, 28.05.2015.

The Right to Have Rights at the Prize of Weakening the Union? The Many Faces of the Fight Against Systemic Deficiencies, Vorlesung, Aula Magna, EIUC Venedig, 13.07.2015 – 14.07.2015.

What are Legitimate Functions of Human Rights Courts?, Seminar, Aula Magna, EIUC Venedig, 14.07.2015.

Systemic deficiency in the rule of law, Vortrag, Den Haag, 09.09.2015.

Ius Constitutionale Commune en América Latina, Universidad de los Andes, Bogotá, Kolumbien, 15.09.2015.

La justicia constitucional en el espacio jurídico europeo, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 17.09.2015.

Developing the Publicness of Public International Law, Emile Noel Fellows Workshop, New York University, 22.09.2015.

Le basi comuni della cultura giuspubblicistica europea, Festveranstaltung für Sabino Cassese, Universität Rom III, 20.10.2015.

In nome di chi? La legittimazione delle corti internazionali, Università Bologna, 04.11.2015.

Nuove identità per costituzionalisti, XXX Convegno annuale dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti, Università Rom III, 06.11.2015.

Im Namen des Marktes? TTIP, seine Schiedsgerichte und die Selbstfesselung staatlicher Politik, Frankfurter Stadtgespräch XVIII, Historisches Museum, Frankfurt/Main, 10.11.2015.

Verfassungsgerichtsvergleich im europäischen Rechtsraum, Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa – Präsentation des Bandes VI von Ius Publicum Europaeum, Verfassungsgerichtshof Österreich, 05.02.2016.

EU Insights for Political Inclusion in International Institutions, XVII. Deutsch-Italienisches Verfassungskolloquium, Universität Augsburg, 11.03.2016.

El Derecho Constitucional en el Derecho Público europeo: el ejemplo de la red institucionalizada de tribunales constitucionales, Seminar "El diálogo judicial en el espacio jurídico europeo", Universidad Salamanca, 07.04.2016.

How to Protect the Rule of Law: Thoughts on the EU Reaction to the Polish Reforms, Konferenz “La Unión Europea: Comunidad de Derecho y Actor Internacional – Jornada en Homenaje a Gil Carlos Rodríguez Iglesias”, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 08.04.2016.

The European Network of Constitutional Adjudication: Any Lessons for Administrative Courts?, Konferenz “Effective Justice: Challenges and Priorities for (Administrative) Courts”, Seimas of the Republic of Lithuania, Vilnius, 06.05.2016.

Thinking the State Through the International. Pondering Schmitt’s Concept of the Political, History, Politics, Law Conference, Clare College, Memorial Court, Cambridge, 17.05.2016.

The Transformation of European Law: the Reformed Concept and its Quest for Comparison, XXVII FIDE Congress, Budapest, 19.05.2016.

Sobre la transformación del derecho constitucional en el derecho público europeo. El ejemplo de la red institucionalizada de tribunales constitucionales, Universität Barcelona, 23.05.2016.

Developing Publicness in Public International Law – Grounds, Foundations and Elements of International Public Law, Konferenz des British Institute of International and Comparative Law “Dialogues between International and Public Law”, Woburn House Conference Centre, London, 01.07.2016.

The Impact of the Inter-American Human Rights System in Latin America, Encuentro Internacional de Especialistas y Redes del SIDH, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Mexiko Stadt, 19.08.2016.

Funciones públicas y nueva relación entre el derecho constitucional, el derecho internacional y los escenarios jurídico-globales, Konferenz „Derecho Internacional de los derechos humanos y responsabilidad internacional del Estado“, Mexiko Stadt, 22.08.2016.

¿En nombre de quién? Una teoría de derecho público sobre la actividad judicial internacional,

Universidad Externado de Colombia, Bogotá (mit Ingo Venzke), 23.08.2016.

Las funciones de los tribunales internacionales: Una evaluación a la luz de su creciente autoridad pública, Universidad Externado de Colombia, Bogotá (mit Ingo Venzke), 23.08.2016.

Festvortrag: Was ist Europarecht? Eine Reform des Begriffs, seiner Finalität und der Rechtsvergleichung im EuGH, Jahrestagung der Gesellschaft Junger Zivilrechtswissenschaftler, Justizpalast München, 14.09.2016.

European Law Beyond “Ever Closer Union”. Repositioning the Concept, its Thrust, and the ECJ’s Comparative Methodology, Akademie der Wissenschaften, Budapest, 29.09.2016.

What comes after “the Community of Law”? Ways to Cope with the Loss of Trust in Europe, ELTE, Budapest, 30.09.2016.

What comes after “the Community of Law”? Ways to Cope with the Loss of Trust in Europe, 76. Jahrestagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer, Linz, 05.10.2016.

Protecting EU Values: Reverse Solange and the Rule of Law Framework, European University Institute, Florenz, 16.11.2016.

In wessen Namen? Internationale Gerichte in Zeiten globalen Regierens, Lautenschläger Hörsaal, Juristisches Seminar, Universität Heidelberg, 08.12.2016.

Jenseits der Rechtsgemeinschaft. Eine Analyse der europäischen Sinn- und Rechtsstaatlichkeitskrise, Neue Aula, Universität Heidelberg, 30.01.2017.

El ius constitutionale commune en América Latina como concepto clave de la interacción entre el derecho constitucional y el derecho internacional, XII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional trayectoria y porvenir del constitucionalismo contemporáneo, UNAM, Mexiko-Stadt, 01.02.2017.

El ius Constitutionale Commune en América Latina, el poder judicial y su papel en el constitucionalismo transformador, XII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional trayectoria y porvenir del constitucionalismo contemporáneo, UNAM, Mexiko-Stadt, 03.02.2017.

Ius constitutionale commune en América Latina. La salvaguarda de los derechos en el centenario de la Constitución mexicana, XII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional trayectoria y porvenir del constitucionalismo contemporáneo, UNAM, Mexiko-Stadt, 03.02.2017.

Ius Constitutionale Commune en América Latina: un enfoque regional del constitucionalismo transformador, Cátedra Internacional de Derechos Humanos, Corte Interamericana de Derechos Humanos, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Aula Virtual, Complejo Cultural Universitario, Puebla, Mexiko, 06.02.2017.

The Transformation of European Law: The Reformed Concept and its Quest for Comparison, Seminar “The Legacy of the Treaties of Rome for Today’s Europe, 1957 – 2017”, European University Institute, Florenz, Italien, 17.03.2017.

Verfassungskrisen in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union – Herausforderungen an das europäische Recht, XVI. Walter Hallstein-Kolloquium, Goethe-Universität Frankfurt am Main, 23.03.2017.

Basics of the Rule of Law: The Relationship of Law and Trust, Seminar Rechtsstaat und Menschenrechte, Warschau, 07.04.2017.

In Whose Name? The Question of Democratic Legitimacy as a Key to Global Justice, Centre for Advanced Studies “Justicia Amplificata”, Goethe-Universität, Frankfurt am Main, 21.04.2017.

Euro-Krise, Flüchtlingskrise, Brexit – verblasst das Narrativ der Rechtsgemeinschaft?, Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin, (mit Martin Nettesheim und Ulrich Preuß), 28.04.2017.

El ius Constitutionale Comune en América Latina – Rasgos de un Constitucionalismo Transformador, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 05.05.2017.

A Systematic Approach to Instruments Addressing the EU Rule of Law: Advancing Clarification and Effectuation, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, 29.06.2017.

In Whose Name? On the Functions, Authority, and Legitimacy of International Courts, Asser Institute, Den Haag, 10.07.2017.

Ius constitutionale commune en América latina (ICCAL): la idea y el proyecto, Universidad de Buenos Aires, 16.08.2017.

Ius constitutionale commune en América latina (ICCAL): la idea, el proyecto y su desarrollo actual, Universidad Nacional de Tucumán, 17.08.2017.

Ius constitutionale commune en América latina (ICCAL): la idea y el proyecto, Ministerio del Interior, Santiago, 22.08.2017.

ICCAL – Intro Oxford, Universidad Alberto Hurtado, 22.08.2017.

ICCAL DEI, Universidad Diego Portales, Santiago, 22.08.2017.

La relación entre el derecho internacional y el derecho nacional, en el conversatorio con internacionistas y constitucionalistas, Universidad de Chile, Santiago, 22.08.2017.

Tribunal Constitucional, Las funciones de los Tribunales Internacionales (En nombre de quién?), Tribunal Constitucional, Santiago, 23.08.2017.

La relación entre el derecho internacional y el derecho nacional, en el conversatorio con internacionistas y constitucionalistas, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, 24.08.2017.

Las funciones de los Tribunales Internacionales: Una evaluación a la luz de su creciente autoridad pública (En nombre de quién?), Lima, 24.08.2017.

Ius Constitutionale Commune en América Latina: Observations on Transformative Constitutionalism, Law School, Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, 28.08.2017.

The Transformation of European Law: The Reformed Concept and its Quest for Comparison, Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer, 20.10.2017.

#### **Burchardt, Dana**

Conflict Resolution in a Transnational Legal World: Focusing on the Norm, International Workshop "The Transnational in International Law", Bremen, 26.03.2015.

The Relationship between the Law of the European Union and the Law of its Member States – A Norm Based Conceptual Framework, Victoria University, Melbourne, 28.05.2015.

#### **Ebert, Franz Christian**

The Implications of New Governance Mechanisms for Collective Bargaining: An International Law Perspective, gehalten im Rahmen des Workshops "New Governance Institutions in the Work Arena" an der Universität Pompeu Fabra, Barcelona, 22.06.2015.

Labour Provisions in Trade Agreements: A "mixed blessing" for the ILO's Standards System?, Labour Law Research Network Conference University of Amsterdam 25.-27. Juni 2015, Amsterdam, 26.06.2015.

Luxembourg-Strasbourg-Geneva: The Contradictions Surrounding the Right to Strike at the European Level, 22nd International Conference of Europeanists "Contradictions. Envisioning European Futures", abgehalten an der SciencePo Paris, 8.-10. Juli 2015, Paris, 08.07.2015.

Holding German Companies Accountable for Labour Rights Violations in The Supply Chain,

ITUC Workshop on Corporate Accountability in Global Supply Chains, London, 18.09.2015.

Labour Standards and IFIs. What Potential for the Accountability Mechanisms of the World Bank Group?, Göttingen Conference on Labour Standards in International Economic Law, Göttingen 1-2 October 2015, 01.10.2015.

La Integración de los Derechos Laborales en el Derecho Comercial Internacional: el Rol Ambivalente de América Latina, Terceira Conferência Bianual da Rede Latinoamericana, Porto Alegre, Brazil, 22-24 October 2015, 23.10.2015.

Der Beitrag des Allgemeinen Präferenzsystems der EU zur Stärkung der Menschenrechte, Workshop des Auswärtigen Amtes zum Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte. Politikkoherenz: Staatliche Schutzpflichten in bi- und Multilateralen Wirtschaftsbeziehungen (Handels- und Investitionsabkommen), Berlin, 30.10.2015.

Impacto de los tratados mega-regionales de libre comercio en los derechos sociales. Los casos del TTIP y del TPP, XIX Cátedra Europa 2016, Universidad del Norte, Barranquilla, 14-18 March 2016, 17.03.2016.

The Role of International Financial Institutions' Accountability Mechanisms in Fostering Human Rights Concerns: The case of the World Bank Group, SIEL Biennial Conference Johannesburg, South Africa, 7-9 July 2016 (with André Nunes Chaib), 08.07.2016.

Una mirada al derecho económico internacional desde el enfoque del derecho público: implicaciones para el ius Constitutionale Commune en América Latina, Universidad del Norte, Barranquilla, 25.08.2016.

Labour Rights in the Context of Economic Reforms and Austerity Measures. The empirical evidence, Side Event zum Thema "Labour Rights in the Context of Structural Adjustment and Austerity Policy" im Rahmen der 34. Sitzung des UN-Menschenrechtsrats, Palais de Nations, Genf, 03.03.2017.

Les dispositions de travail dans les Accords de Libre Echange (ALEs) et leur relation avec les instruments de l'OIT, Vortrag im Rahmen einer von der ILO organisierten tripartiten Arbeitstagung zum Thema „Les normes internationales du travail et les accords de libre échanges“, Rabat, Marokko, 20.04.2017.

Increasing the Social Sustainability of Trade Agreements Regarding Labour Standards. Insights from the TPP Experience, SMART Conference International Trade and Investment, 9.-10. Mai 2017, Universität Oslo, 09.05.2017.

The United States' Approach to Labour Provisions in Trade Agreements in the Pre-Trump Era. Lessons for the European Union's Trade Policy, Tagung zum Thema "Labour Provisions, Trade Agreements and Global Value Chains" an der Queen Mary University of London, 15.-16. Juni 2017, 15.06.2017.

The Economic Governance Framework within the EU: Assessing the Implications for Collective Bargaining Systems, Workshop zum Thema "Models of collective bargaining and Labour Law", Oñati Institute for the Sociology of Law, 22.-23. Juni 2017, 22.06.2017.

Aligning the World Bank's Authority with Latin American Transformative Constitutionalism. The Big Picture and Some Small Steps, Vortrag im Rahmen der Tagung "Transformative Constitutionalism in Latin America and International Economic Law: Avoiding Conflict and Fostering Dialogue" an der Fundação Getúlio Vargas in Rio de Janeiro, 28.-29. August 2017, 28.08.2017.

Towards a Decentralized Proliferation of Workers' and Indigenous Peoples' Rights? Reflection upon the Insertion of ILO Standards into the World Bank Environmental and Social Framework, Vortrag im Rahmen der Arbeitstagung "The World Bank ESF in a wider realm of public international law", Durham Law School (gemeinsam mit Maria Victoria Cabrera), 18.09.2017.

Internationale Finanzinstitutionen und verfassungsrechtliche Normen. Überlegungen am Beispiel des Ius Constitutionale Commune en América

Latina, Vortrag im Rahmen des Workshops „Internationale öffentliche Gewalt“ mit Jürgen Habermas, 20.-21. September 2017, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 21.09.2017.

#### **Farahat, Anuscheh**

Elemente einer Migrationsbürgerschaft in Europa, Vortrag auf dem Tag des Sicherheitsrechts 2015 der Bayerischen Akademie für Verwaltungsmangement, Landshut, 24.02.2015.

Wettbewerb um Migranten? – Die Stratifikation von Freizügigkeitsrechten in der EU, Vortrag auf dem Walter-Hallstein-Kolloquium 2015, Brüssel, 19.03.2015 - 20.03.2015.

The broken promise of democratic constitutions: collective self-determination in times of transnational solidarity conflicts, Vortrag auf der Tagung der International Society of Public Law, New York, 02.07.2015 - 04.07.2015.

Das gebrochene Versprechen der Verfassung: kollektive Selbstbestimmung in Zeiten transnationaler Solidaritätskonflikte, Vortrag auf der Jahrestagung der deutsch-sprachigen Rechtssoziologievereinigungen zum Thema „Die Versprechungen des Rechts“, Berlin, 08.09.2015 - 11.09.2015.

Demokratisieren Konflikte Europa? Sozialrechtliche Entscheidungen vor dem EuGH, Vortrag auf der Konferenz „Streit muss sein – Konflikte und demokratische Ordnungszusammenhänge in Europa“ am Hamburger Institut für Sozialforschung, 22.10.2015 - 23.10.2015.

The Bundesverfassungsgericht Facing Transnational Solidarity Conflicts, Vortrag auf der Konferenz "Constitutional Courts under Pressure – New Challenges to Constitutional Adjudication", Hungarian Academy of Science, Budapest, 29.10.2015.

Transnational or Extraterritorial? Social Rights of Migrants in the EU, Vortrag auf der Konferenz "Human Rights Beyond Borders", Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg, 08.04.2016 - 09.04.2016.

Conflicts and Institutions in the EU, Kommentar zu Jelena von Achenbach, Agustín Menéndez und Karl-Heinz Ladeur auf der Konferenz “Beyond Crisis? – Transformations of Europe”, Europa-Universität Flensburg, 19.05.2016 - 21.05.2016.

Progressive Inclusion as the Way Forward: How Legal Empowerment Forms a Society of Immigration, Vortrag auf der Konferenz “Immigration, Citizenship, and Constitutional Identity: Germany in a Global Perspective”, Freie Universität Berlin, 09.06.2016 - 10.06.2016.

Transnational Solidarity Conflicts: The role of constitutional courts, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 20.10.2016.

Conflict management by the European Court of Justice in times of crisis, Vortrag im Rahmen der Jahrestagung der International Society of Public Law (ICON-S) zu “Courts, Power, and Public Law”, Kopenhagen (mit Christoph Krenn) 05.07.2017 - 07.07.2017.

Migración y Refugiados – Reflexiones en el Contexto Europeo, Vortrag am Suprema Corte de Justicia de la Nación (Oberster Gerichtshof), Mexiko-Stadt, 13.11.2017.

Gobernanza de la migración forzosa y protección cooperativa de refugiados en Europa, Vortrag auf der Konferenz “Más allá de los muros: desafíos sociojurídicos de las movilidades contemporáneas”, Tijuana (Mexiko), 16.11.2017 - 17.11.2017.

#### **Frowein, Jochen A.**

Politique étrangère de l'Allemagne et droit international, Colloque international „Politique étrangère et droit international“, Université de Carthage et la Konrad-Adenauer-Stiftung, Tunis, 28.04.2016.

Völkerrechtliche Probleme des israelisch-palästinensischen Konflikts, Seminar Sicherheitspolitik 2016 an der Bundesakademie für Sicherheitspolitik (BAKS), Berlin, 25.05.2016.

The Transformation of the Constitutional System of Member States through the ECHR, King's Forum

on International Dispute Resolution Lecture Series, King's College, London, 16.02.2017.

The effect of the ECHR on the constitutional system of member states, Max Planck Lecture Series, Max Planck Institute for Procedural Law, Luxembourg, 22.03.2017.

#### **Goldmann, Matthias**

A Matter of Perspective: Global Governance and the Distinction between Public and Private Authority (and Not Law), Barcelona Workshop on Global Governance, ESADE & Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 15.01.2015.

Sovereign Debt Workouts – The Purpose of Principles, Seminar: Legal framework for Debt Restructuring Processes, Initiative for Policy Dialogue, Columbia University, 31.03.2015.

An Empathetic Teacher: Public Law and Finance, Junior Keynote – Brussels Global Law Week, Université Libre de Bruxelles, 22.05.2015.

Monetary Policy and Financial Supervision in the Mandate of the ECB: Unity in Diversity?, Constitutional Challenges of the European Economic and Monetary Union – Italian and German Perspectives, Villa Vigoni, 04.06.2015.

Monetary Policy and Financial Supervision in the Mandate of the ECB: Unity in Diversity?, Italian Banking and Financial Law in the Light of the European Banking and Capital Markets Unions, Università La Sapienza, Rome, 30.06.2015.

A Matter of Perspective. Global Governance and the Distinction between Public and Private Authority (and Not Law), XXVII IVR World Congress, Washington D.C., 28.07.2015.

The ECJ's OMT Judgment, Institute for New Economic Thinking (Young Scholars Initiative), Webinar: <http://pub.lucidpress.com/ecj-omt-webinar/>, 30.07.2015.

A Discourse Theoretical Approach to Sovereign Debt Restructuring, Workshop: “Democracy and

Financial Order – Legal Perspectives”, Goethe University Frankfurt, 03.09.2015.

Sources in the Meta-Theory of International Law, Oxford Handbook on the Sources of International Law – Second Workshop, Université de Fribourg (CH), 04.09.2015.

Vergessen oder vergeben? Zur Geschichte der Staatsverschuldung, Ist das Erinnern zum Vergessen? – Veranstaltung im Rahmen der Ausstellung „Sense of Doubt“, Museum für angewandte Kunst, Frankfurt a.M., 14.09.2015.

Constitutional Pluralism as Mutually Assured Discretion: The ECJ, the BVerfG, and the ECB, Workshop: The ECJ, the ECB, and the Supremacy of EU Law, Copenhagen University, 17.09.2015.

Lawmaking through Principles of International Law? The Example of Sovereign Debt Sustainability, Juridikum, Universität Wien, 14.10.2015.

All Debts are Equal? On Sovereign Debt Restructuring in Greece, Germany, and Europe, International Association of Constitutional Law Roundtable, Greek Parliament, Athens, 13.11.2015.

Public and Private Authority in a Global Setting: The Example of Sovereign Debt Restructuring, Workshop on Public and Private Authority, Copenhagen Business School, 10.12.2015.

An Incremental Approach to Sovereign Debt Restructuring, DebtCon1, Georgetown University School of Law, Washington D.C., 21.01.2016.

All Debts are Equal? On Sovereign Debt Restructuring in Greece, Germany, and Europe, Lunch Talk, Warwick University School of Law, 10.03.2016.

Public Law and Finance: A History of Misunderstandings and a Discourse Theoretical Proposal, Queen Mary University, London, 14.04.2016.

Constitutional Pluralism as Mutually Assured Discretion: The ECJ, the BVerfG, and the ECB, GOLEM Seminar, London School of Economics and Political Science, 26.04.2016.

All Debts are Equal? On Sovereign Debt Restructuring in Greece, Germany, and Europe, Human Rights Workshop, London School of Economics and Political Science, 05.05.2016.

Freihandelsabkommen und Steuergerechtigkeit: eine menschenrechtliche Perspektive, TTIP-Workshop, Menschenrechtszentrum der Universität Potsdam, 12.05.2016.

The Great Recurrence. Karl Polanyi and the Crises of the European Union, Keynote, Doctoral Seminar, XXVII FIDE Congress, Péter Pázmány University, Budapest, 18.05.2016.

The Great Recurrence. Karl Polanyi and the Crises of the European Union, European Law Week, Birkbeck College London, 16.06.2016.

Human Rights and TTIP, ICON Conference, Humboldt-Universität Berlin, 17.06.2016.

Public Law Publishing: Publishing beyond Borders, Moderator, Panel at ICON Conference, Humboldt-Universität Berlin, 19.06.2016.

An Incremental Approach to Sovereign Debt Restructuring, Biannual Conference of the Society of International Economic Law, University of the Witwatersrand, Johannesburg, 08.07.2016.

The Missing Link: International Trade, Taxes, and Human Rights, Lunch talk, Universidad de los Andes, Bogotá, 23.08.2016.

Democracy and Global Financial Capitalism: Are We at a Dead End?, Conference: Derecho Internacional Económico y Derecho Público: tensiones y oportunidades, Universidad de los Andes, Bogotá, 24.08.2016.

Democracy and Global Capitalism: Of the Vocation of Our Age for International Law, Global Policy Institute, University of Durham, 11.10.2016.

Völkerrechtliche Vereinbarungen und direkte Demokratie, Universität Basel, 15.11.2016.

A Specter is Haunting? Right-Wing Extremism and the Shallow Waters of the Rule of Law in Germany, Conference: How to Resolve the Crisis of Constitutional Democracy in Central Europe?, Graduate School of Government and European Studies, Ljubljana, 10.12.2016.

The Great Recurrence. Karl Polanyi and the Crises of the European Union, Università degli Studi di Torino, 15.03.2017.

A History of Misunderstandings: Public Law and Finance, International University College of Turin, 20.03.2017.

The Concept of Authority in International Law, Workshop: Constructing Authority in International Law, University of Durham, 25.04.2017.

Are Fiscal Policy Rules Part of the Solution or Part of the Problem?, ADEMU Conference: How Much of a Fiscal Union for the EMU?, Banco de España, Madrid, 18.05.2017.

The Treaties of Rome in the History of International Law, Conference on the 60th Anniversary of the Treaties of Rome, MPI for European Legal History, Frankfurt, 23.06.2017.

International Soft Law before Domestic Courts, ICON Society Conference, Copenhagen University, 07.07.2017.

From Public International Law to International Public Law. Translating World Public Opinion into International Public Authority, Workshop on the Philosophical Foundations of Global Law, Universidad de Cartagena, Colombia, 26.08.2017.

The Complicity of International Law in Global Financial Instability, ESIL Annual Conference, Università degli Studi di Napoli Federico II, 09.09.2017.

United in Diversity: Monetary Policy and Prudential Supervision in the Banking Union, Ademu Workshop: The New ECB in Comparative Perspective, European University Institute, Florence, 19.09.2017.

From Public International Law to International Public Law. Translating World Public Opinion into International Public Authority, Workshop on International Public Authority, MPI for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 20.09.2017.

Are Fiscal Policy Rules Part of the Solution or Part of the Problem?, Conference "The Metamorphosis of the European Economic Constitution", Université du Luxembourg, 23.09.2017.

The Transformation of Sovereign Debt Disputes before Domestic Courts: An Empirical Analysis, DebtCon2 (Interdisciplinary Conference on Sovereign Debt Research and Management), Graduate Institute, Geneva, 05.10.2017.

Sovereign Debt Restructuring and International Law, Max Planck Institute for Procedural Law, Luxembourg, 25.10.2017.

How to Render Soft Law Effective, 11th UNCTAD Debt Management Conference, United Nations Office Geneva, 14.11.2017.

#### Grote, Rainer

Los mecanismos de cumplimiento de las decisiones del TEDH en Alemania, Coloquio Iberoamericano: Diálogo interamericano y europeo sobre los mecanismos de cumplimiento de las sentencias de los tribunales regionales de derechos humanos, Max-Planck-Institut für Völkerrecht, Heidelberg, 09.07.2015.

An example of a failed transition: the case of Egypt, Expert Seminar Law & Politics of State Transformation – International Intervention and Domestic Interim Governance, European University Institute Florenz, 21.09.2015.

Constitutional Courts in the Arab Spring, Dialogue Series Governance and Constitutions, Institute for the Study of Muslim Civilisations London, 21.01.2016.

Sharia and the fundamentals of the European constitutional order: antagonism or complementarity

(or both)?, Grazer Gespräche zu Scharia und Recht, Karl-Franzens-Universität Graz, 27.06.2016.

Models and Mechanisms of Constitutional Review, Afghan Commission for the Implementation of the Constitution, Kabul, 24.10.2016.

On the use and abuse of constitutional courts, Keynote Lecture im Rahmen des Doktorandenkolloquiums "Institutional Preconditions for Effective and Inclusive Governance in the Arab World", Université de Carthage, Tunis, 24.04.2017.

Legislative powers of the executive: necessary for effective government or a threat to (parliamentary) democracy and the rule of law?, Vortrag im Rahmen des Projektseminars "Parliamentary Law-Making in the Arab World", Université de Carthage, Tunis, 27.04.2017.

The Turn to the 'Islamic' in International Law and International Relations – Myth or Reality?, Vortrag im Rahmen des Seminars "Rule, Resistance and the State – Islamic International Law and International Relations", Erik Castrén Institute of International Law and Human Rights, University of Helsinki, 24.05.2017.

Is There a Recipe for Successful Democratic Transitions? Some Insights from European and German Experiences, Vortrag im Rahmen der Summer School "The Challenges of Democratic Transitions in the Arab World", University of Copenhagen, 01.07.2017.

The changing status of religion in European constitutional systems, Vortrag im Rahmen des Seminars "The role of religious law in the constitutional state" des Rule of Law Program Middle East/North Africa der Konrad-Adenauer-Stiftung, Cadenabbia, Italien, 06.11.2017.

#### Hartwig, Matthias

Die Annexion der Krim im Lichte des Völkerrechts, Zwingenberg, 23.01.2015.

La jurisdiction constitutionnelle en Tunisie, Tunis, 06.02.2015.

Seminar zum Verfassungsentwurf Libyens, Tunis, 04.03.2015.

Legal assessment of the sanctions imposed by Russia, Warschau, 20.03.2015.

The compatibility of Russian sanctions with international law, Warschau, 20.03.2015.

Усмотрение в административном праве, Novosibirsk, 07.04.2015.

The Crisis concerning Crimea, Novosibirsk, 09.04.2015.

#### Hentrei, Simon

The World Bank's Evolving Mandate for Governance and Anti-Corruption, Law, Justice and Development Week 2015: Governance and the Law, Washington, 19.11.2015.

World Bank KNOMAD Seminar – International Migration Law: Sources, Concepts and Institutions – Implications for the World, Washington, 10.11.2016.

Complementariedad como principio normativo en el derecho y la práctica de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Interamerikanischer Gerichtshof für Menschenrechte, 23.05.2017.

#### Ioannidis, Michael

Beyond the Standard of Review: Deference Criteria in WTO law and the Case for a Procedural Approach, Final Meeting COST Action 1003 'International Law Between Constitutionalization and Fragmentation', Amsterdam, 09.01.2015.

Conditionally Yours – Eurozone Financial Assistance and the Greek Challenge, Access Europe Lecture Series, University of Amsterdam and Vrije Universiteit Amsterdam, Amsterdam, 23.03.2015.

Participation in International Trade Law. How WTO law can Promote Democratic Legitimacy, Conference 'Freihandel vs. Demokratie', Junge Wissenschaftler im öffentlichen Recht e.V. und Völkerrechtsblog, Berlin, 24.04.2015.



Ο Ρόλος της ΕΚΤ στους Ευρωπαϊκούς Μηχανισμούς Οικονομικής Στήριξης, Δεύτερο Ετήσιο Συνέδριο Ένωσης Ελλήνων Δημοσιολόγων «Επίκαιρα Ζητήματα Δημοσίου Δικαίου», Thessaloniki, 16.05.2015.

Conditionality in International and European Law, Job Lecture, Hertie School of Governance, Berlin, 18.06.2015.

Hellas Zukunft? Greece and Europe after the Referendum, Round Table Discussion at DAI Heidelberg (together with Matthias Goldmann, Achilles Skordas, and Armin von Bogdandy), Heidelberg, 16.07.2015.

The Transformation of the ECB, IKYDA IV Greek-German Conference 'State Insolvency and the New Role of Central Banks' (invited speaker), Aristotle University, Faculty of Law, Thessaloniki, 07.11.2015.

Five President's Report: from "Transfer" to "Convergence", Conference 'More EU to overcome the crisis: What budget, resources, fiscal and borrowing powers for the EU?', University of Florence, Polo di Scienze Sociali, Florence, 13.11.2015.

Weak Members and the EU Rule of Law, 8th Annual Conference of the Cluster of Excellence 'The Formation of Normative Orders' Goethe University (invited speaker), Goethe University, Frankfurt, 20.11.2015.

Conditionality in EU Law, Kuratorium of the Max Plank Institute for Comparative Public Law and International Law (selected speaker), 25.11.2015.

Conditionality and the Transformation of the European Constitution, ICON-S 2016 Conference 'Borders, Otherness and Public Law' (co-convenor of the panel 'Conditionality in the Eurozone Crisis'), Humboldt University, Berlin, 17.06.2016.

The Relationship between Law and the Rule of Law in the EU, UACES, 46th Annual Conference (invited chair discussant), Queen Mary's University, London, 07.09.2016.

The Search for a Legal Basis for a European Sovereign Restructuring Mechanism, ESCB Legal Workshop 'Legal Environment for Government Debt Restructuring' (invited speaker), ECB, Frankfurt am Main, 06.10.2016.

The Transformation of Europe: How the EU Economic Constitution Changed during the Eurozone Crisis, ESM, Luxembourg, 23.03.2017.

Neutrality in Financial-Assistance Conditionality, 2017 European Society of International Law Research Forum, The Neutrality of International Law: Myth or Reality?, Granada, 30.03.2017.

Constitutional Principles in Times of Euro-crisis, International Conference: European Union and Fundamental Rights in Times of Austerity, Padua, 07.04.2017.

#### Jahn, Jannika

The Media as a Vehicle for the Judiciary to Influence Social Transformations?, Conference on Law and Social Transformations, Stanford Law School, 15.05.2015.

#### Kemmerer, Alexandra

Moderator, Educating Citizens – The Choice for Paternalism, Verfassungsblog-Konferenz "Choice Architecture in Democracies: Exploring the Legitimacy of Nudging", Humboldt-Universität zu Berlin, 14.01.2015.

A plural déjà vu: Opinion 2/13 on EU accession to the ECHR, The Use of Foreign Law in Constitutional Adjudication: Global Influence, Judicial Diplomacy and Legal Dialogue in the Court of Justice of the European Union, American University, Washington College of Law, Washington, DC, 30.03.2015.

Histories of Human Rights and International Law, Histories of Human Rights Workshop, Lund University, 17.04.2015.

Rapporteur and Commentator, Crossing Boundaries: Personal Lives and Global Histories Workshop, Centre for Advanced Study of Behavioural

Sciences at Stanford University, Palo Alto, 26.04.2015 - 27.04.2015.

Moderator, Balancing Religious Freedom with other Human Rights: The Promise and Perils of Transjudicialism. A Debate, Constitutionalism, Religious Freedom and Human Rights: Constitutional Migration and Transjudicialism beyond the North Atlantic, Schloß Herrenhausen, Hannover, 05.06.2015.

Commentator / Interlocutor, Fourth Annual Junior Faculty Forum for International Law, European University Institute, Florence, 23.06.2015.

Creating Constellations, Panel: Scholarly Entrepreneurialism, Network Building, Movement Building, Transnational Law Summer Institute, King's College London, 07.07.2015.

History of International Law, Max Planck Summer Academy for Legal History, Max Planck Institute for European Legal History, Frankfurt am Main, 30.07.2015.

Commentator, Oxford Handbook on the Sources of International Law – Second Book Workshop, Université de Fribourg, 04.09.2015 - 05.09.2015.

US-American Legal Scholarship in the Context of Decolonization, The Battle for International Law in the Decolonization Era, Forum Transregionale Studien / Wissenschaftskolleg zu Berlin & Humboldt-Universität zu Berlin, 05.11.2015 - 06.11.2015.

Discussant, Towards a New History of European Public Law: The Battle Over the Constitutional Practice, 1950-1993, Historical Archives of the European Union and European University Institute, Florence, 09.12.2015 - 11.12.2015.

Transnationale Konstitutionalisierung als transatlantisches Projekt, DFG-Netzwerk: Die Verwaltungsrechtswissenschaft in der frühen Bundesrepublik (1949-1977), Justus-Liebig-Universität Gießen, 01.03.2016 - 03.03.2016.

Moderator, How to Protect European Values – Assessing European Responses to Recent

Reforms in Poland (Max Planck Forum), Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, 14.03.2016.

4. Merkur-Gespräch: Europas Flüchtlinge (mit Helmut König, Christoph Möllers, Herfried Münkler, Christoph Schönberger), Haus der Kulturen der Welt, Berlin, 18.04.2016.

Legal Scholars' Engagement in Crisis (Panel Discussion), mit Anna Katharina Mangold, Alexander Peukert, Antonios Tzanakopoulos und Joseph H. H. Weiler, moderiert von Isabel Feichtner, Goethe-Universität Frankfurt am Main, 19.04.2016.

Co-Chair, Recht und Erfahrung. Jüdische Juristen des 19. und 20. Jahrhunderts, Simon-Dubnow-Institut für Jüdische Geschichte und Kultur, Leipzig, 30.05.2016.

Histories of International Law / Völkerrechtsgeschichten, Max Planck Summer Academy for Legal History, Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main, 27.07.2016.

Europarecht und mitgliedstaatliches Verfassungsrecht. Podiumsdiskussion mit Koen Lenaerts, Martin Nettesheim u.a., Symposium „Entwicklungen des Europäischen Finanzverfassungsrechts“, Universität Heidelberg, Juristische Fakultät, Heidelberg, 23.09.2016.

"The Learned Sceptic: Francis A. Mann and the Legal Integration of Europe. Elements of a Research Agenda", F.A. Mann Workshop, Cambridge University, Faculty of Law / St. John's College, 16.11.2016.

Kommentar zur Key Note von Klaus Günther, Konferenz „Rechtliche Konstruktion von Verantwortung in Verbundzusammenhängen“ (European Law School), Humboldt-Universität zu Berlin, 01.12.2016.

Darf der Staat seine Bürger anstupfen? Entscheidungsarchitekturen und „Nudges“ als Herausforderungen für die Demokratie, Book Launch /

Podiumsdiskussion, Humboldt-Universität zu Berlin, 14.02.2017.

„An American Enterprise in the European Common Market: Eric Steins europäischer Sommer 1958“, Workshop „Clemens Heller, der intellektuelle Entrepreneur“, Wissenschaftskolleg zu Berlin, 06.05.2017.

Dignity, Democracy, Legitimacy: The European Citizen as Subject and Agent, Human Dignity and the Constitutional Crisis in Europe: Humanity, Democracy, Social Europe, European University Institute, Florence, 15.06.2017.

Comment / Roundtable Discussion, The EU and Globalisation: Assets and Liabilities (Common Market Law Review Workshop 2017), Wissenschaftskolleg zu Berlin, 16.06.2017.

General Comments, Treaties as travaux préparatoires: Conference on the 60th Anniversary of the Treaties of Rome, Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main, 23.06.2017.

Universelle Vielfalt: Das Völkerrecht zwischen universellem Anspruch und Differenz, Ringvorlesung „Völkerrechtskulturen“, Walther-Schücking-Institut Kiel, 29.06.2017.

International Law vs. Interplanetary Rocketry: The Ford Foundation's International Legal Studies Program and the Sputnik Crisis', Cold War International Law IV, Tbilisi, 16.09.2017.

#### **Krenn, Christoph**

EuGH-Gutachten 2/13, Beitritt der EU zur EMRK, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 16.02.2015.

Reconstructing the procedural law of the CJEU – For an interdisciplinary research agenda, Workshop, Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne, 24.03.2015.

The CJEU under European Parliament's Budgetary Scrutiny, Workshop: Politics of Judicial

Accountability and Independence, Karls-Universität, Prag, 17.10.2015.

Das Verfahrensrecht des EuGH – Genese, Leistungen und Probleme in vergleichender Perspektive, Vortrag vor dem Fachbeirat des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 27.10.2015.

EuGH Rs. C-650/13, Delvigne, und der Anwendungsbereich der Grundrechtecharta, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 23.11.2015.

Michael Zürn's Konzept der reflexiven Autorität: eine verfahrensrechtliche Perspektive, Max Planck Masterclass mit Michael Zürn, Heidelberg, 02.05.2016.

EuGH, Rs. C-201/15, AGET Iraklis, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 13.02.2017.

The ECJ during the Eurozone Crisis – A Conflict Theoretical Approach I.CON-S Annual Conference, "Courts, Power and Public Law", Kopenhagen (mit Anuscheh Farahat), 05.07.2017.

Judicial self-government in the CJEU, Workshop: "The rise of judicial self-government. Changing the architecture of the separation of powers without an architect", Prag, 21.10.2017.

The ECJ as a constitutional adjudicator, Workshop, "The legitimacy of constitutional adjudication and governance beyond the state", Amsterdam, 20.11.2017.

Staatsorganisationsrecht as a category of European legal knowledge, Workshop, „Savoirs d'Europe“, Strasbourg, 23.11.2017.

#### **Kunz, Raffaella**

The ACHR and ECHR under Pressure – Do National Backlashes Imperil the Conventions' Future?, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (together with Jannika Jahn), 02.02.2015.

Sentenza No. 238: A Setback or an Impetus for the Development of International Law?, European University Institute, Florence, 13.02.2015.

The Direct Effect of Judgments of International Courts, Presentation of Research at the ACIL Luncheon Meeting, Amsterdam Center for International Law, Amsterdam, 20.10.2015.

Gefährdung der Rechtsstaatlichkeit durch die direkte Demokratie? Die Diskussion in der Schweiz vor der Abstimmung über die „Durchsetzungsinitiative“, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 22.02.2016.

Sentencias de la Corte IDH y del TEDH frente a las cortes nacionales: técnicas de implementación, Seminario: Impacto y desafíos de la supervisión de cumplimiento de sentencias de los tribunals regionales de derechos humanos, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 19.07.2016.

An International law perspective after Sentenza 238/2014 (Discussant), Remedies Against Immunity? Reconciling International and Domestic Law After the Italian Constitutional Court's Sentenza 238/2014, Villa Vigoni, Lake Como, Italy, 12.05.2017.

Between Compliance and Contestation: The Implementation of Human Rights Judgments Through Domestic Courts, Courts, Power, Public Law, ICON-S 2017, University of Copenhagen, 05.07.2017.

Implementation of ECtHR Judgments at Center Stage – the Case of Moreira Ferreira v. Portugal (No. 2), Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 14.08.2017.

Von EidgenossInnen und fremden RichterInnen: Die „Selbstbestimmungsinitiative“ und ihr verfassungsrechtlicher Kontext, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (zusammen mit Saskia Stucki), 11.12.2017.

#### **Kypraios, Christos**

Government cleansing in Ukraine: An assessment of the 2014 Ukrainian lustration law, Presentation at Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 19.01.2015.

The Concept of Odious Debt in International Law and the Human Rights Perspective, Presentation at the 1st Max Planck Young Legal Scholars Meeting, Max Planck Institute for Research on Collective Goods, Bonn, 22.04.2015 - 24.04.2016.

Three perspectives on the 'Armenian genocide' case, Presentation at Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg (together with Leonie Vierck and Elif Askin), 31.08.2015.

The Persistent Objector Rule in the Aegean Territorial Sea Dispute, Presentation at the International Conference on International Law and Domestic Policies, Turgut Ozal University, Ankara, 30.10.2015 - 31.10.2015.

The Role of ESC Rights in Cooperative and Unilateral Responses to Future Sovereign Debt Crises, Presentation at PhD@maxlaw Workshop 2016, Max Planck Institute for Comparative and International Private Law, Hamburg, 12.05.2016 - 13.05.2016.

An Introduction to Space Law, Presentation at the Max Planck Institute for Astronomy, Heidelberg, 22.06.2016.

Asteroid mining and space resources exploitation: The next frontier for international law?, Presentation at the Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 20.10.2016.

International law on outer space activities: Challenges and prospects, Keynote speech at SpaceUp Conference, Politecnico Milano, Milan, 05.11.2016 - 06.11.2016.

**Linden, Mieke van der**

To Whom Belongs the Land? Property, Sovereignty and Imperialism in the History of International Law, European Society of International Law (ESIL) Research Forum, 14-15 May 2015, European University Institute, Florence, 15.05.2015.

Territory and the Evolution of the Law of Nations: an Anachronistic History per se?, Fourth Junior Faculty Forum for International Law, 22-24 June 2015, European University Institute, Florence, 23.06.2015.

**Marxsen, Christian**

Discussant, SFB 700 (Governance in Räumen begrenzter Staatlichkeit) – Doktorandenkolloquium, Freie Universität Berlin, 24.01.2015.

The Conflict between Russia and Ukraine – A Crisis of International Law?, Lecture given for the Santiago de Chile-Heidelberg LL.M. program, Heidelberg, 03.03.2015.

Shades of Illegality, ESIL Research Forum, European University Institute, Florence, 14.05.2015.

Tackling Uncertainty. How International Law Addresses its own Grey Zones, 2015 ICON•S Conference, New York University School of Law, 02.07.2015.

International Law in Crisis – Which role does international law play in the conflict between Russia and the West?, Peking University Law School, 13.11.2015.

Russia's struggle for recognition and the dangers for international law and politics, Tongji University, Shanghai, 18.11.2015.

The Syrian Conflict – Actors, Interests, and International Law, Universität Heidelberg (LL.M. Programm der Universitäten Heidelberg und Santiago de Chile), 07.03.2016.

Violation and Reconfirmation of the Law – The Intricate Effects of Illegal State Action, Riga Graduate School of Law, Riga, 12th ESIL Annual Conference:

How International Law Works in Times of Crisis, 8 - 10 September 2016, 10.09.2016.

Non-state actors and the transformation of international peace and security law, Santiago de Chile/Heidelberg LL.M. Programme International Law 2016/17– Heidelberg Term, MPIL, 08.03.2017.

International Law and the Fight against Terrorism – What is the current legal Framework?, ELSA Freiburg Spring Conference, Universität Freiburg, 27.05.2017.

**Maupin, Julie**

Solidarity, Democracy, and Regional Economic Integration: Two's Company, Three's a Crowd?, Presentation for conference on „Los desafíos contemporáneos de la democracia y el Estado de Derecho“, Salta, Argentina, 23.02.2015.

Toward Balance in International Investment Law: Three Paradigms, Presentation for the Faculty of Law, University of Pretoria, Pretoria, South Africa, 04.03.2015.

Recurring Problems in Investor-State Disputes & How South Africa Might Respond to Them, Presentation for the South African Department of Trade and Industry and Department of International Relations and Cooperation, Pretoria, South Africa, 05.03.2015.

Recurring Problems in Investor-State Disputes & How South Africa Might Respond to Them, Presentation and Roundtable Discussion with the South African Institute of International Affairs and the Centre for Applied Legal Studies (University of the Witwatersrand), Johannesburg, South Africa, 10.03.2015.

Global vs Local Public Interests in International Investment Law, Conference Presentation, Annual Meeting of the American Society of International Law, Washington, D.C., United States, 10.04.2015.

Regulatory Challenges of Cryptocurrencies and Other Blockchain Technologies, Presentation and roundtable workshops with working groups from the South African Treasury, Reserve Bank,

Financial Intelligence Centre, and Revenue Service, Pretoria, South Africa, 14.05.2015.

Promoting Foreign Direct Investment – A Commentary on Recent South African Developments, Presentation at Workshop on “Foreign Direct Investment, the Rule of Law, and International Investment Treaties: Theory, Policy, and Evidence”, hosted by the British Institute for International and Comparative Law, the Bingham Centre for the Rule of Law, and Hogan Lovells, LLC, Johannesburg, South Africa, 15.05.2015.

The Alternative Possible Futures of ISDS: What Role for ICSID?, Brown Bag Lunch Series, ICSID Secretariat, Washington D.C., US, 14.08.2015.

Do We Need Investor-State Dispute Settlement in Investment Treaties Between Advanced Democracies? Recent Developments from the EU, Conference organized by the Centre for International Governance Innovation, Ottawa, Canada, 25.09.2015.

Thriving as a Woman in Academia: Comparative Reflections from Both Sides of the Atlantic, Annual Carousel of the Heidelberg International Professional Women's Forum, Deutsch-Amerikanisches Institut, Heidelberg, 17.10.2015.

Beiträge der Europäischen Union zur Entwicklung des internationalen Investitionsschutzes: eine Auswertung, „TTIP, Demokratie und Völkerrecht – politische und juristische Dimensionen des transatlantischen Freihandelsabkommens“, Diskussionsveranstaltung des FDP Verbands Heidelberg, Stadthalle Heidelberg, Kammermusiksaal, 22.10.2015.

Toward a Global Regulatory Sandbox for Blockchain Technologies, YLS 06 Scholarship Workshop, Yale Law School, New Haven (United States), 21.10.2016.

**Möldner, Mirka**

Accountability of International Organizations and Transnational Corporations, Barcelona Workshop on Global Governance, ESADE Barcelona, 16.01.2015.

**Molnár-Gábor, Fruzsina**

Normative Aspekte von Cloud Computing, Vortrag für die EURAT-Projektgruppe des Marsilius-Kollegs, Heidelberg, 14.07.2015.

**Morales Antoniazzi, Mariela**

Estándares sobre independencia del poder judicial: Negación del diálogo por parte de Venezuela, Barcelona, Spanien, 26.01.2015.

Interamericanización y europeización a la inversa: un diálogo menos asimétrico entre la Corte IDH y el TEDH, Madrid, Spanien, 03.03.2015.

Ius constitutionale commune. Aportes del diálogo europeo-latinoamericano, Cátedra Europa, Barranquilla, Kolumbien, 19.03.2015.

Ius constitutionale commune. Desafíos para Colombia en el marco del proceso de paz, Santa Marta, Kolumbien, 20.03.2015.

Ius constitutionale commune en América Latina, Curitiba, Brasilien, 26.03.2015 - 27.03.2015.

Ius constitutionale commune. Contribuições para um diálogo com o Brasil, FGV, Rio de Janeiro, Brasilien, 30.03.2015.

La protección multinivel de los derechos humanos. Un enfoque transformador desde un ius constitutionale commune, Catédra Jean Monet, Rio de Janeiro, Brasilien, 31.03.2015.

Dificultades y retos del SIDH, Observatorio del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, IJ-UNAM, D.F., Mexiko, 10.04.2015.

Derechos Humanos, Corrupción y Democracia, Puebla, Mexiko, 15.06.2015.

La protección multinivel de los derechos humanos en el nuevo derecho público del Siglo XXI, San José, Costa Rica, 12.08.2015.

Ius constitutionale commune en derecho humanos. Aportes de los jueces para su construcción, San José, Costa Rica, 13.08.2015.

Efectos de las decisiones de la Corte Interamericana: hacia la creación de un mecanismo de cumplimiento, San José, Costa Rica, 19.08.2015.

Interacción entre el derecho nacional e internacional, Tegucigalpa, Honduras, 26.08.2015.

Derechos Humanos, Corrupción y Democracia, Caracas, Venezuela, 31.08.2015 - 01.09.2015.

Modelos teóricos para la comprensión de las relaciones entre el derecho internacional y el derecho interno: Funciones públicas y nueva relación entre el derecho constitucional, el derecho internacional y los escenarios jurídico-globales, Bogotá, Kolumbien, 18.09.2015.

Wirkungen durch Vernetzung: Das Ius Constitutionale Commune en América Latina, Berlin, 07.10.2015.

Impacto de las decisiones de la Corte Interamericana/Ius commune latinoamericano, Acto inaugural del Año Judicial und Seminar „Historias y perspectivas de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en un mundo global“, San José, Costa Rica, 15.02.2016 - 17.02.2016.

Ius constitutionale commune en América Latina (ICCAL). Interamericanización a la inversa de la europeización, Cátedra Europa UniNorte, Barranquilla, Colombia, 16.03.2016.

Perspectivas y estándares internacionales, constitucionales y penales, Caracas, Venezuela, 07.06.2016.

Fortalecimiento democrático e institucional para la recuperación de activos, Seminar „Hacia una efectiva recuperación de bienes producto de la corrupción en el marco de una sociedad democrática“, UCAB, Caracas, Venezuela, 06.07.2016.

Corrupción y derechos humanos: nuevos paradigmas y desafíos, Workshop „Lucha contra la corrupción y recuperación de bienes“, Caracas, Venezuela, 08.07.2016.

Corrupción, recuperación de bienes y derechos humanos: estándares desde el constitucionalismo transformador, Caracas, Venezuela, 08.07.2016.

La interacción como fenómeno de interamericanización de las órdenes nacionales, Universidad de Verano de San Sebastián, Spanien, 13.07.2016.

Control de Convencionalidad, Seminar „Derecho Nacional e Internacional, Desafíos Compartidos“, D.F., Mexiko, 26.07.2016.

Corrupción y Derechos humanos. Estándares del Ius constitutionale commune en América Latina, Seminar „México en la gobernanza global y ampliación de los derechos humanos: agenda y desafíos“, ICGDE-BUAP, Puebla, México, 15.08.2016.

Impacto del Sistema Interamericano de Derechos, UNAM, D.F., Mexiko, 23.08.2016.

El impacto de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en Latinoamérica, Internationaler Workshop „El Ius Commune. Hacia un orden jurídico global en el Bicentenario del Estado Argentino“, Tucumán, Argentinien, 29.08.2016.

Control de convencionalidad y Ius Commune Latinoamericano, Santiago, Chile, 02.11.2016.

El Estado abierto y el cambio de paradigma de la soberanía: Objetivo y desafío del Ius Constitutionale Commune Latinoamericano, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile, 04.11.2016.

El (di)símil concepto del control de convencionalidad. Perspectiva jurisprudencial chilena y comparada, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile, 04.11.2016.

El Diálogo Jurisprudencial en Derechos Humanos y el Ius Commune en América Latina, Suprema Corte de Justicia de la Nación, D.F., Mexiko, 12.12.2016.

La interamericanización del derecho nacional en América Latina, Escuela Libre de derecho, D.F., Mexiko, 12.12.2016.

Derechos Humanos y el Ius Commune en América Latina, Instituto de la Judicatura Federal, D.F., Mexiko, 13.12.2016.

Contexto y concepto del Ius Constitutionale Commune, Universidad del Norte, Barranquilla, Kolumbien, 27.03.2017.

El poder judicial, constitucionalismo transformador y cambio en las estructuras del Estado, Universidad del Norte, Barranquilla, Kolumbien, 29.03.2017.

Sistema Interamericano e o impacto de sua jurisprudência, Superior Tribunal de Justiça, Brasília, Brasilien, 31.03.2017.

Los constitucionalismos latinoamericanos, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, Spanien, 04.05.2017.

#### Moser, Carolyn

Das Völkerrecht – ein Garant für Frieden, Sicherheit und Gerechtigkeit?, Vortrag im Rahmen der Themenkonzerte 2014/15, gemeinsam organisiert von der Bayerischen Staatsoper und der Max-Planck-Gesellschaft, München, 13.02.2015.

Securitization of immigration, Präsentation am Max-Planck Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg (zusammen mit Anuscheh Farahat), 01.06.2015.

Practice what you preach? A critical assessment of EU civilian crisis management, Vorstellung eines Aufsatzes bei der 45. UACES Annual Conference, Bilbao, 07.09.2015.

The accountability imperative for the OSCE – a legal-institutional perspective, Vortrag bei der Konferenz “Between Aspirations and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE”, Berlin, 13.07.2016.

EU civilian crisis management: a realm of executive governance and hidden agencification, Besprechung eines Aufsatzes bei der “Young Researchers Master Class on Agencification of EU executive governance”, Fiesole, 09.11.2016.

#### Negishi, Yota

Article 53 of the Charter of Fundamental Rights of the EU in European Multilevel Human Rights Protection: The Principle of Primacy of EU Law vs the pro homine Principle?, 2015 European Union Centre Asia-Pacific: Graduate Research Workshop, Jeju National University Law School, South Korea, 06.02.2015 - 07.02.2015.

The ‘Control of Conventionality’ Doctrine, Diens tagsrunde of Team Anne Peters, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, Germany, 10.03.2015.

The Relationship between Conventionality and Constitutionality Control: Comparative Analysis on the American and European Conventions on Human Rights, Workshop on Comparative Constitutional Law at University of Milan in collaboration with the Younger Comparativists Committee of the American Society of Comparative Law, University of Milan, Italy, 04.05.2015.

The Conventionality Control of Domestic Acts: Constitutionalization of International Adjudication and Internationalization of Constitutional Adjudication (Poster, Accepted), The 11th Annual Conference of the European Society of International Law, Oslo, Norway, 10.09.2015 - 12.09.2015.

Distribution of Powers between Constitutional and Ordinary Courts for the Conventionality Control of Domestic Law: Decentralization and Recentralization, The International Conference on International Law and Domestic Politics, Ankara, Turkey, 30.10.2015 - 31.10.2015.

Interpretive Techniques of Human Rights Courts as Constitutional Courts: Fragmented Constitutionalization or Constitutional Fragmentation?, The 44th Annual Conference of the Canadian Council on International Law, Ottawa, Canada, 05.11.2015 - 07.11.2015.

Opinio juris as (the Ultimate) International Secondary Rule of Recognition, 2016 European Society of International Law Research Forum, Istanbul, Turkey, 21.04.2016 - 22.04.2016.

The Relationship between Financial Actors Exercising Public Authority and Victims of Covenants Rights Violations, Interaction between Human Rights: 50 Years of the Covenants, INTRALaw Colloquium (collaborated with European Society of International Law and American Society of International Law), Aarhus, Denmark, 29.09.2016 - 30.09.2016.

#### Paris, Davide

Da Napolitano a Mattarella. Come cambia il ruolo del Capo dello Stato, Dialoghi Italiani, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 26.05.2015.

Conscientious objection: a litmus test for the quality of democratic institutions, Failing Institutions. Individual behavior and the quality of institutions, School of International Studies of the University of Trento, 04.12.2015.

Constitutional Courts as Guardians of EU Law. A Comparative Perspective, EU Constitutional Law and Politics, Masaryk University, Brno, 20.04.2016.

L'obiezione di coscienza: un diritto senza limiti?, Conversazioni di Diritto costituzionale, Università di Bologna, 04.05.2016.

I marchi regionali di qualità, tra vincoli costituzionali e vincoli europei, Identità locali e autonomia dei territori, Università del Piemonte Orientale, Alessandria, 06.05.2016.

Constitutional courts' contribution to the domestic implementation of the European Convention of Human Rights: a comparative overview, Colloquium in International Law, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 23.05.2016.

Four Theses on the Constitutional Courts' contribution to the implementation of the ECHR, ICON•S Conference 2016, Humboldt University (Berlin), 18.06.2016.

El cumplimiento de sentencias del Tribunal EDH en Italia, entre legislador y Corte constitucional,

Impacto y desafíos de la supervisión de cumplimiento de sentencias de los tribunales regionales de derechos humanos, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 19.07.2016.

Avoiding other Brexits. A comparative overview on the 'constitutional requirements' to give notice of withdrawal under Art. 50 (2) TEU, Cambridge International and European Law Conference 2017, University of Cambridge, 24.03.2017.

Constitutional courts and domestic compliance with EU Law, Young Scholars Workshop on "Constitutional Adjudication, between Pluralism and Unity", LUISS University, Rome, 05.05.2017.

Referenda in constitution-making processes, Expert meeting on the future Constitution of Yemen, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 26.05.2017.

Oltre Brexit. Profili di diritto costituzionale italiano e comparato del recesso dall'Unione europea, Corso di Dottorato in diritto pubblico, internazionale ed europeo, Università di Milano, 20.06.2017.

Constitutional Limits to the Primacy of EU Law: A Comparative Overview, ICON•S Conference 2017, University of Copenhagen, 06.07.2017.

Aliados y contrapesos. El papel de las cortes constitucionales en el cumplimiento de las decisiones del Tribunal Europeo de los derechos humanos, IV Seminario internacional sobre el cumplimiento de las decisiones del sistema interamericano de derechos humanos. Perspectivas comparadas y dialogicas, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 12.07.2017.

Early birds – The Italian Judicial Council, The Rise of Judicial Self-Government in Europe: Changing the Architecture of Separation of Powers without an Architect (JUDI-ARCH) – Experts meeting, Prague – CEELI Institute (mit S. Benvenuti), 19.10.2017.

#### Peters, Anne

Die Ukraine Krise und das Völkerrecht, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung des Präsidenten „Konfliktregionen im östlichen Europa“, Justus-Liebig-Universität, Gießen, 19.01.2015.

Korruption als Menschenrechtsverletzung?, Vortrag im Rahmen des Colloquiums "Current Developments in International Law", Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 20.04.2015.

The Individual as a Focal Point of International Legal Thought, Vortrag im Rahmen des Workshops "System and Order in the Philosophy of International Law from Machiavelli to Hegel", Villa Vigoni, Lovenjo di Menaggio, Italien, 18.05.2015 - 20.05.2015.

Wandel der Menschenbilder im Völkerrecht, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung 350 Jahre Universität Kiel „Das Völkerrecht vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart“, Kiel, 21.05.2015.

Korruption und Menschenrechte, Antrittsvorlesung an der Juristischen Fakultät der Universität Heidelberg, Aula der Alten Universität, Heidelberg, 10.06.2015.

Minding the gap: (How) do humans differ from other animals, and what follows for morality and law, Table Ronde im Rahmen des Fellowtreffens am Wissenschaftskolleg, Berlin, 26.06.2015.

La responsabilité de protéger est morte, vive la responsabilité de protéger!, Vortrag im Rahmen des Kolloquiums „En l'honneur du professeur Nicholas Michel“, Universität Genf, 29.06.2015.

The Decision to Use Military Force or Participate in Collective Security, Vortrag im Rahmen der gleichnamigen Session bei der Duke University - Geneva Konferenz "Comparative Foreign Relations Law", Universität Genf, 11.07.2015.

Regeln und Institutionen globaler Ordnung: Deutschlands Interessen und Gestaltungsmöglichkeiten, Moderation einer Praxiswerkstatt im Rahmen der 14. Botschafterkonferenz zum Thema

„Krise – Ordnung – Gestaltung“, Berlin, Auswärtiges Amt, 24.08.2015.

A human rights-based approach to good governance in the public service, Moderation einer Podiumsdiskussion im Rahmen der 30. Session des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen, Palais des Nations, Genf, Schweiz, 24.09.2015.

Sketching a human rights approach to corruption, Eröffnungsansprache beim Side Event im Rahmen der 30. Session des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen, Palais des Nations, Genf, Schweiz, 30.09.2015.

Krieg in der Ukraine und die Krise des Völkerrechts, Juristische Studiengesellschaft Karlsruhe, 03.11.2015.

Globales Tierrecht: Aktuelle Kontroversen, Universität Mannheim, Philosophische Fakultät, 10.11.2015.

Globales Tierrecht und die Internationalisierung der Rechtsordnung, Antrittsvorlesung am Fachbereich Rechtswissenschaften der Freien Universität Berlin, 19.01.2016.

Legality as a Principle of Global Constitutional Law, Vortrag im Rahmen der Konferenz "European Convention on Human Rights and the Crimes of the Past", Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte, Straßburg, 26.02.2016.

Self-defense against IS – Is International Law Changing?, Vortrag zur Eröffnung des neuen Centre for International Law, Institute of International Relations, Prag, 31.03.2016.

Can we learn from the assessments of previous generations of scholars?, Opening Conference "How to Assess the Role of International Law in Today's Changing Global Order?" der Berlin Potsdam Research Group "The International Rule of Law – Rise or Decline?", Berlin, 15.04.2016.

Encounters: The Mutual Influence between Italian and Foreign Scholars, Kommentar zu Robert Kolb und Giovanni Distefano, Workshop: "A History of

International Law in Italy" (EUI und Univ. Roma 3), Fiesole, 19.04.2016.

Freiheit und Verantwortung in der Wissenschaft, Keynote zur Konferenz „Kultur der Verantwortung – Transparenz in der Wissenschaft“ der VolkswagenStiftung und des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur, Hannover, Schloss Herrenhausen, 11.05.2016.

Le constitutionnalisme global en des temps difficiles, Vortrag im Rahmen der Global Law Public Lecture Series an der Faculté de droit der Universität Aix-Marseille, Aix-en-Provence, Frankreich, 26.05.2016.

Abwägungen im Gebäude der rule of law: Schlussstein oder Einbruch?, Vortrag im Rahmen der Konferenz „Europarecht und Rechtstheorie“, Universität Salzburg, 10.06.2016.

Using human rights and human rights-based approaches to combat corruption, Panelbeitrag beim Side Event im Rahmen der 32. Session des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen, Palais des Nations, Genf, Schweiz, 24.06.2016.

The international legal status as a governance issue, Vorsitz des Panels im Rahmen der Konferenz „Between aspirations and realities. Strengthening the legal framework of the OSCE“ des Max-Planck-Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht und des deutschen OSZE-Vorsitzes, Berlin, 13.07.2016.

Medición de las violaciones a los Derechos Humanos: Análisis empírico de indemnizaciones sobre daños no pecuniarios en el ámbito del Convenio Europeo de Derechos Humanos, Vortrag im Rahmen des Seminars „Impacto y desafíos de la supervisión de cumplimiento de sentencias de los tribunales regionales de derechos humanos“, Heidelberg, 19.07.2016.

Effectiveness and Legitimacy of International Law, Vorsitz des Symposiums „In Honour of Christian Tomuschat“, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 22.07.2016 - 23.07.2016.

Corruption and Human Rights in Third Countries, Vortrag bei der Anhörung des Unterausschusses Menschenrechte, Europäisches Parlament, Brüssel, 31.08.2016.

Writing Crisis in the History of International Law, Kommentar im Rahmen des Workshops der Interest Group on the History of International Law bei der 12. Jahrestagung der ESIL (European Society of International Law), Riga, 07.09.2016.

Interview mit dem ESIL-Buchpreisgewinner Dr. Arnulf Becker Lorca, „Mestizo International Law: A Global Intellectual History 1842-1933“, bei der 12. Jahrestagung der ESIL (European Society of International Law), Riga, 08.09.2016.

Truth by Law: Judicially Imposed Constraints to Criminalising Genocide Denial, Vortrag bei der 12. Jahrestagung der ESIL (European Society of International Law), Riga, 09.09.2016.

Digitale Überwachung und Cyberspionage: deutsch-französische Perspektive, Moderation des Kolloquiums an der Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, Paris, 23.09.2016.

Decisions to Use Military Force and Participate in Collective Security, Beitrag zur Duke-Japan Conference on Comparative Foreign Relations Law, The Japan Institute of International Affairs, Tokyo, 10.10.2016.

Global Constitutionalism: Crisis or Consolidation?, Open Lecture Series, Waseda University, Tokyo, 13.10.2016.

Corruption as a Violation of International Human Rights, Vortrag beim Roundtable „International Law and Agenda 2030: Poverty, Justice and Anti-Corruption“, Peking University, 24.10.2016.

Self-defense against IS – Is International Law Changing?, Vortrag an der China Youth University, Peking, 26.10.2016.

Das Völkerrecht im neuen Millenium: Krise oder Konsolidierung (...unter US-Präsident Trump)?, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung „Das Ende

der Globalisierung? Herausforderungen für die internationale Zusammenarbeit“, Universität Heidelberg, 24.11.2016.

Beyond Human Rights, Vortrag am Graduate Institute Geneva, Genf, Schweiz, 08.12.2016.

Tierethik in der Grundlagenforschung, Podiumsdiskussion mit Prof. em. Dr. Wolf Singer und Prof. em. Dr. Dr. h.c. Dieter Birnbacher, Generalverwaltung der Max-Planck-Gesellschaft, München, 16.01.2017.

Human Rights and Privatisation, Diskussionsrunde am Europäischen Menschengenrichtshof, Straßburg, 21.03.2017.

Beyond Human Rights: The Legal Status of the Individual in International Law, Buchvorstellung, The Haim Striks School of Law am College of Management Academic Studies, Tel Aviv, Israel, 03.05.2017.

Le constitutionnalisme global en défi, Vortrag im Rahmen des Kolloquiums zu Ehren von Prof. Roland Bieber „Die Verfassung der Europäischen Union: Status quo und Perspektiven“, Universität Lausanne, Schweiz, 19.05.2017.

Le constitutionnalisme global: consolidation ou crise?, Vortrag im Rahmen des Colloque International „Le constitutionnalisme global“ am Institut Michel Villey der Université Paris II Panthéon-Assas, Paris, 30.05.2017.

Approche critique du constitutionnalisme global, Vorsitz des Panels des Colloque International „Le constitutionnalisme global“ am Institut Michel Villey der Université Paris II Panthéon-Assas, Paris, 30.05.2017.

African Human Rights or Human Rights for Africans?, Vortrag im Rahmen des Seminars „Universalismo e regionalismo nella tutela internazionale dei diritti dell'uomo“ der Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze giuridiche, Rom, 09.06.2017.

The FIFA Affair and How Corruption Impacts Global Sports, Vortrag im Panel „Corruption in Sports Law“ im Rahmen der Michigan European Alumni Reunion 2017, Rom, 10.06.2017.

The Social Dimension of Global Constitutionalism, Vortrag im Rahmen der Conferences on Global Democracy and Global Constitutionalism, Barcelona, 16.06.2017.

Der internationale Menschenrechtsschutz im Gegenwind, Vortrag im Rahmen des Studium Generale der Universität Heidelberg, Heidelberg, 26.06.2017.

Fake News, Fakten, Fiktionen – Wie können wir globale Öffentlichkeiten ordnen?, Vortrag im Rahmen der Matinée-Reihe „Berliner Korrespondenzen“ des Gorki Forum und der Humboldt-Universität zu Berlin in Zusammenarbeit mit dem Auswärtigen Amt, Berlin, 02.07.2017.

Courts and the World, Moderation des Panels im Rahmen der ICON-S Konferenz „Courts, Power, Public Law“ an der Universität Kopenhagen, Kopenhagen, 05.07.2017.

Human Rights Law in Times of Crisis, Podiumsdiskussion im Rahmen der Human Rights Under Pressure Summer School 2017 an der Freien Universität Berlin, Berlin, 18.07.2017.

Haben Tiere Rechte?, Studiogespräch im Rahmen der Reihe „radioWissen“ des Radiosenders Bayern 2, 27.07.2017.

Global Animal Law: The Emergence of a New Legal Field, Vortrag an der Ann Arbor University of Michigan Law School, 04.10.2017.

Freiheit, Verantwortung und Transparenz in der Wissenschaft, Festvortrag zur Auftaktveranstaltung der Kommission für forschungsethische Belange an der Universität Osnabrück, Osnabrück, 30.11.2017.

**Ragone, Sabrina**

„Il bicameralismo italiano al capolinea? Un'introduzione alla legge di revisione costituzionale in discussione alla Camera“, Dialoghi italiani, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, Germany, 23.01.2015.

„La incidencia de la crisis en la distribución del poder entre Parlamentos y Gobiernos nacionales“, Congreso Internacional El Impacto de la crisis económica en las instituciones de la Unión Europea y de los Estados miembros, Universidad de Granada, Spain, 11.02.2015.

„Impacto de la jurisprudencia de la Corte IDH en el continente americano“, Jornadas 35 años de funcionamiento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, Spain, 03.03.2015.

“New directions in European Law as a result of the financial crisis”, Seminar “Changing trends in European Union policies”, Heidelberg Center para América Latina, Santiago, Chile, 27.04.2015.

Codifier l'économie. The Legal Regulation of Economic Disruption: The Codification of the Financial Crisis, Colloque international „Peut-on tout codifier? Ambitions et limites d'un paradigme“, SciencesPo - École de Droit, Paris, France, 20.05.2015.

Estados centro-europeos, Seminar „Problemática de los derechos fundamentales en el seno de la Unión Europea: estado actual y líneas de evolución“, Universidad de Sevilla, Spain, 27.05.2015.

Formas de diálogo, Round table „La tutela dei diritti tra giudici nazionali e tribunali sovranazionali“, University of Bologna, Italy, 03.07.2015.

Justicia constitucional y doctrina: Debate sobre un estudio empírico de la jurisprudencia del TC, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, Spain, 16.07.2015.

Método comparado, justicia constitucional y control de convencionalidad, Universidad Católica, Bogotá, Colombia, 15.09.2015.

Reforma constitucional y democracia directa en perspectiva comparada: ¿hacia un procedimiento de enmienda graduado?, XII Congreso de Derecho Constitucional del Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional “El diseño institucional del Estado democrático” Universidad Externado, Bogotá, Colombia, 16.09.2015 - 18.09.2015.

Candidaturas independientes, VIII Seminario Internacional del Observatorio Judicial Electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Mexico City, 27.11.2015.

Matrimonio igualitario. Avances y retrocesos: un intercambio de perspectivas, Mesa Redonda en el Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, Mexico City, 30.11.2015.

La presenza (quasi) invisibile della dottrina nella giurisprudenza costituzionale spagnola, Congresso „Il formante dottrinale nella costruzione del formante giurisprudenziale: Una riflessione sul ruolo della dottrina nel diritto pretorio“, Università di Verona, Italia, 05.12.2015.

IASHR and domestic institutions: reflections in light of the ius constitutionale commune in the field of human rights, III workshop of the “Leverhulme Inter-American Human Rights Network”, The Good, The Bad and The Ugly and Moving Forward: What to Learn From International Human Rights Systems?, University of Ghent, Belgium, 29.01.2016.

National Governments and Coordination of European Policies in Times of Austerity: A Comparative Overview, Workshop “The Age of Austerity: A New Challenge for State Powers”, University of Edinburgh, UK, 30.03.2016.

The Right to a “Gay” Family Life: The Role of Supranational and Constitutional Courts in Endorsing Social Change in Europe, Conference “At the Delta: Belonging, Place and Visions of Law and Social Change” – Law and Society Association, New Orleans, USA, 03.06.2016.

Catalonia vs. Spain: Legal and Political Implications, Harvard University, Cambridge, MA, 09.06.2016.

Introduction and Methodological Framework: Latin American Legal Pluralism, ICON-S Conference “Borders, Otherness and Public Law” – panel “Otherness in Latin America: Legal Pluralism and Indigenous Law”, Humboldt University, Berlin, 19.06.2016.

El papel de las instituciones nacionales en la implementación de los derechos, Round table „Interpretazione, giurisprudizione, tutela dei diritti“, University of Bologna, Italy, 01.07.2016.

Annual “Comparative Constitutional Law Roundtable” James Madison’s Montpelier, Virginia, USA, 01.10.2016.

European Case Law on Direct Democracy in the Pursuit of Independence. Justices against Secession?, Boston College, Boston, USA, 04.10.2016.

Current challenges to European regionalisms (Faculty Seminar), ELTE University, Budapest, 13.10.2016.

Seminar “Influencia de la doctrina en la jurisprudencia de los tribunales constitucionales y las cortes supremas”, Centro de Estudios, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mexico Stadt, Mexico, 31.01.2017.

XIII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional “Trayectoria y Porvenir del Constitucionalismo Contemporáneo. Homenaje a la Constitución de Querétaro en su Centenario”, panel “Constitución y Orden jurídico internacional”, UNAM, Mexico Stadt, Mexico, 01.02.2017 - 03.02.2017.

Impacto de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: Interacciones y diálogos con los otros poderes, Seminar “Construcción de un Ius Commune en América Latina. El papel de los jueces” Instituto de la Judicatura Federal, Mexico Stadt, Mexico, 03.02.2017.

The Role of Courts in the Recognition of Same-sex Marriage from a Comparative Perspective (Faculty Seminar), Global and Comparative Law Program, Texas A&M University - School of Law, Fort Worth (USA), 08.02.2017.

Roundtable „Diritto costituzionale comparato: la scienza e il metodo“, Summer School „Metodologia de la comparación“ (Die vergleichende Methode) Bologna University, Italien, 30.06.2017.

Latin American Jurisprudence on the Presidential Re-election: A Comparative Analysis, ICON-S Conference “Courts, Power and Public Law” University of Copenhagen, Dänemark, 06.07.2017.

The Hunger Games: Winners and Losers in the Coordination and Implementation of Eurozone Austerity Policies, Harvard University, Center for European Studies, Cambridge, MA, USA, 12.10.2017.

El SIDH: Evolución y Retos, XII Seminario Anual Latinoamericano Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 01.12.2017.

**Schäfer, Raphael**

Aktuelle Probleme des humanitären Völkerrechts, Colloquium: Current Developments in International Law, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 01.06.2015.

Zwischen Politik und Moral: zur Auslegung humanitärer völkerrechtlicher Normen, Die Versprechungen des Rechts: Dritter Kongress der deutschsprachigen Rechtssoziologie-Vereinigungen, Humboldt-Universität, Berlin, 11.09.2015.

The Turn to History in International Law: A Twisted Road to the Past?, The Peregrine Talks, Lauterpacht Centre for International Law, University of Cambridge, 14.09.2016.

Ius in bello, laws of war, international humanitarian law – did we all speak the same language throughout history?, Historicising International (Humanitarian)

Law? – Could we? Should we?, Hugo Valentin Centre, Uppsala University, 07.10.2016.

The Colonial Origins of the (Law of) Non-International Armed Conflict: A Critical View from the Past, Challenges to International Humanitarian Law in Areas of Limited Statehood – adaptable and legitimate, or petrified and unreasonable?, Freie Universität Berlin / SFB 700, 25.11.2016.

Die juristische Dimension der Menschenrechte, SDW-Promovierendenforum 2017/I, Pallotti Haus Freising, 31.03.2017.

The Turn to History in International Law and the Problem of Linear Time, Leiden Journal of International Law, 30th Anniversary Symposium on “The Trajectories of International Legal Histories”, Leiden Universität, Campus Den Haag, 20.10.2017.

#### Schmalz, Dana

Non-citizens or world-citizens? The political membership of refugees, im Rahmen der Workshop-Reihe „Normative Disorders“, Frankfurt a.M., 27.05.2015.

Claiming a “we”: on democratic actors and civil society organizations, auf der ICON-S Conference “Public Law in an Uncertain World”, New York, 02.07.2015.

The Refugee Concept: Cosmopolitanism Briance or Affirmation of the Nation-State Order?, auf der 5. Doctoral Scholarship Conference, Yale Law School, 04.12.2015.

#### Schmidt, Matthias

A Union based on the Rule of Law – Systemic deficiencies in the Rule of Law and the new supervisory regime in European Constitutional Law to counteract them, Doktorandenseminar der École de Droit der Sciences Po, Paris, 01.10.2015

„Qu'est-ce que l'état d'urgence? Ses origines, ses conséquences, ses limites“ – Doktorandenseminar der École de Droit der Sciences Po, Paris, 19.11.2015

Mind the “GAP” – An assessment of the European Commission's options to pursue systemic threats to the rule of law under Article 258 TFEU, Konferenz “Protecting and Advancing the Rule of Law in Europe”, MPIL Heidelberg/Rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Warschau, Heidelberg, 29.07.2017

General and Persistent Infringements and the Options for the European Commission to pursue Systemic Threats to the Rule of Law under Art. 258 TFEU, Konferenz “Protecting European Union Values: Breaches of Article 2 TEU and their Consequences”, MPIL Heidelberg/Rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Warschau, Warschau, 14.09.2017

#### Soley, Ximena

Cuestiones actuales de la desaparición forzada de personas, I Observatorio Interamericano de Derechos Humanos „La protección de los derechos humanos. Un diálogo entre América y Europa“, Universidad Autónoma de Coahuila, Saltillo, 12.05.2015.

Election of Judges to the IACtHR, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 15.06.2015.

El proyecto transformador de la Corte y su legitimidad, Acto inaugural del Año Judicial Interamericano, Corte Interamericana de Derechos Humanos, San José, 17.02.2016.

Under Pressure: The Crisis of the Inter-American Commission, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 06.06.2016.

El impacto de la Corte Interamericana a la luz de su vocación institucional, Seminario: Impacto y desafíos de la supervisión de cumplimiento de sentencias de los tribunales regionales de derechos humanos, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 19.07.2016. The IACtHR and Judicial Authority: Two Models for Debate, Workshop: The Role of the Inter-American Court of Human Rights: Jurisprudential Advances and New Responses, Norwegian Centre for Human Rights, Oslo, 15.05.2017.

Das Völkerrecht aus lateinamerikanischer Perspektive, Rinvorlesung VölkerrechtsKulturen, Walther-Schücking-Institut für Internationales Recht, Kiel, 23.05.2017.

Democratization and Transitional Justice as an Identity Forging Moment of the Inter-American System, ICON-S Conference, Kopenhagen, 07.07.2017.

Inter-American Lessons on Backlash, ECPR General Conference, Oslo, 10.09.2017.

Unpacking the Authority of the IACtHR, Workshop „Internationale öffentliche Gewalt“, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 21.09.2017.

El SIDH y los desafíos del constitucionalismo transformador: una mirada desde el ICCAL, Seminario Anual Latinoamericano, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 01.12.2017.

Transformative Constitutionalism? – Human Rights and the Role of Courts in Societal Change, Workshop “Towards a Heuristic of Democratic Sustainability and Transformation? Experiences, Perspectives and Blindspots”, Institute for Advanced Sustainability Studies, Potsdam, 05.12.2017.

#### Somos, Mark

American states of nature, The Huntington Library, San Marino CA, USA, 02.02.2015.

American states of nature, John Carter Brown Library, Providence RI, USA, 22.04.2015.

The states of nature, 1651-1816, Heidelberg University, Germany, 17.09.2015.

Sigonio in projects to reform the British imperial constitution, 1752-1781, Royal Netherlands Institute, Rome, Italy, 11.12.2015.

American states of nature, Intellectual History Workshop, New York University, New York, USA, 19.02.2016.

Rediscovering Vesalius' Fabrica, Centre for Anatomy and Human Identification, Dundee, UK, 02.05.2016.

Open and closed seas: Grotius, Selden, and the modern international law of commerce, Macaulay Honors College, CUNY, New York NY, USA, 14.11.2016.

Synecdochic interest groups, Yale University, New Haven CT, USA, 03.12.2016.

American states of nature: the rise of scientific constitutionalism, 1630-1816, Basel Graduate School of History, Switzerland, 14.12.2016.

The rediscovery of Vesalius's Fabrica, Basel Graduate School of History, Switzerland, 15.12.2016.

Gender and power in the reception of Andreas Vesalius' Fabrica: results from the census, British School at Rome, Italy, 08.03.2017.

American States of Nature, Technische Universität Dresden, 06.04.2017.

Sigonius' method: a sixteenth-century Italian source of British imperial reform, University of Bologna School of Law, 13.11.2017.

#### Starski, Paulina

Residual Risk in German Environmental Law, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, 15.05.2015.

Narratives in Legal Scholarship, Yale University, New Haven, 19.05.2015.

“National Courts and Constitutional Disobedience to International Law”, International Conference on International Law and Domestic Policies Turgut Özal University, Ankara, 30.10.2015.

Kommentatorin, Forschungsprojekt “The contribution of public international law to the provision of security governance through external actors/Security across borders”, SFB 700, Begrenzte Staatlichkeit, Berlin, 20.11.2015.



Anwendung der EMRK durch deutsche Gerichte, Bindung an Urteile des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, Trier/Straßbourg, Deutsche Richterakademie, 24.11.2015.

Möglichkeiten und Grenzen einer Wohnraumbeschlagnahme aus Sicht des Sicherheits- und Ordnungsrechts, Universität Gießen, 18.01.2016.

Silence of States and the Evolution of the Prohibition on the Use of Force, MPI Forschungsseminar, 01.03.2016.

„Der schweigende Staat und die Dynamik des Gewaltverbots“, 56. Assistententagung, Mainz, 10.03.2016.

STAATSFUNK – LÜGENPRESSE – MAINSTREAM-FERNSEHEN?, Podiumsdiskussion mit Matthias Cornils, Otto Depenheuer, Marcus Maurer, Paulina Starski, Karola Wille Moderation: Dieter Dörr Johannes Gutenberg-Universität Mainz Direktor des Mainzer Medieninstituts <http://www.mainzer-medieninstitut.de/veranstaltungen/aktuell.php>, Mainz, JGU, 16.06.2016.

Customary International Law – Relevance, Challenges and New Approaches, MPI Heidelberg, 20.06.2016.

Völkerrechtliche Zurechnungsprobleme im Kontext von multinationalen militärischen Einsätzen, Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Wehrrecht und Humanitäres Völkerrecht e. V., Freie Universität Berlin, 23.09.2016.

Self-Defence against Non-State Actors, European Law Students' Association Internationales Seminar, Justus-Liebig-Universität Gießen, 15.12.2016.

Urgent Legislative Measures in the EU, Centre of International and European Economic Law (CIEEL), Thessaloniki, Griechenland, 13.01.2017.

Der „Wille des Volkes“ versus Rechtsstaat?, Werkstattgespräch, Law & Society Institute, Juristische Fakultät der Humboldt-Universität Berlin, 24.01.2017.

Weibliche Wege in die Wissenschaft – Podiumsdiskussion, Über die Hälfte der Studierenden der Rechtswissenschaften ist weiblich. Trotzdem ist der Professorinnenanteil mit knapp über zehn Prozent viel zu gering. Welche Hindernisse gibt es? Wie können Wege in die Wissenschaft verlaufen? Es diskutierten: Katharina Boele-Woelki, Stefanie Kemme, Margarete Schuler-Harms, Hans-Heinrich Trute, Moderation von Paulina Starski, Bucerius Law School, Hamburg, 24.05.2017.

“Limited Statehood and Global Security Threats?” - Kommentatorin, Abschlusskonferenz des Sonderforschungsbereichs 700 (“Governance in Areas of Limited Statehood”), Thomas Risse, Freie Universität, Berlin, 22.06.2017 - 24.06.2017.

“The Polish National Council of the Judiciary” – A Commentary, Conference “Protecting and Advancing the Rule of Law in Europe”, MPI Heidelberg, 28.06.2017 - 30.06.2017.

“Solidarity – Some Short Observations on its Normative Status and Practical Implications”, Agora of the Interest Group on Peace and Security „Solidarity and the Promotion of Peace and Security“, University of Naples Federico II, 07.09.2017 - 09.09.2017.

“Constitutional Courts and the Rule of Law”, Article 7 TEU, the EU Rule of Law Framework and EU Values: Powers, Procedures, Implications, Juristische Fakultät, Universität Warschau, 13.09.2017 - 15.09.2017.

“The Unwilling or Unable State as a Challenge to International Law”, Presentation at the Hauser Global Fellows and Emile Noël Fellows Forum, New York University School of Law, 03.10.2017.

Kommentar zum Forschungsprojekt von Franco Peirone “The Rule of Law under Corruption: a Threat to Sovereignty?”, Hauser Global Fellows and Emile Noël Fellows Forum, NYU School of Law, 17.10.2017.

“Unwilling or Unable State” as a Challenge to International Law: A Contextualization and (Preliminary)

Deconstruction of a Notion”, Deutsches Haus, NYU, 20.11.2017.

„Stellung des Verfassungsgerichts nach dem polnischen Verfassungsrecht“, Fachkommission für Sozial- und Wirtschaftswissenschaften des Herder Forschungsrats, Chemnitz, Universität Chemnitz, 01.12.2017 - 03.12.2017.

#### Steinbrück Platise, Mateja

The Separation of Powers in Global Governance, Annual Conference of the International Society of Public Law (ICON-S) on “Public Law in an Uncertain World,” New York University School of Law, New York, 01.07.2015 - 03.07.2015.

A Re-Conceptualisation of the Relationship between International Human Rights Institutions and Domestic Authorities, ESIL Interest Group on International Human Rights Roundtable: Impact and Backlash against Human Rights Courts and Quasi-Judicial Bodies, organised in the framework of the ESIL Annual Conference at the University of Oslo, Oslo, 09.09.2015.

The Rule of Law as an Instrument of Contestation Between Domestic, International and EU Law, International Conference on the Changing Narratives of the Rule of Law: Historical and Contemporary Perspectives, Erasmus University Rotterdam, Rotterdam, 28.01.2016 - 29.01.2016.

The United Nations as Violator of International Law?, International Law Lecture Series, Institute for International Law of the University of Bonn, Bonn, 03.02.2016.

Procedural Aspects of the International Protection of Human Rights under the ECHR, Lecture given within the framework of the course on International Procedures for the Protection of Human Rights, Law Faculty of the University of Frankfurt, Frankfurt, 20.04.2016.

The Role of Domestic Courts in Globalisation of Domestic Democracy, International Symposium: Domestic Law in a Global Upswing? The Strained Relationship between International and

Domestic Law, EU-Russia Civil Society Forum, Berlin, 30.05.2016 - 31.05.2016.

Towards a Normative Framework for the Autonomy of International Organisations, International Conference Between Aspirations and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE, MPIL, Harnack-Haus, Berlin, 13.07.2016.

The Reform of the Legal Framework of the Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Informal Working Group on Strengthening the Legal Framework, the OSCE Headquarters in Vienna, Vienna, 19.10.2016.

The Role of International Organisations in Fostering the Convergence of Different Legal Systems, International Law Association Conference The Common Law and the Civil Law Today – Convergence and Divergence, Canj, Montenegro, 28.05.2017.

#### Steininger, Silvia

A Discourse Theoretical Approach to Sovereign Debt Restructuring: Towards a Democratic Financial Order, „Ziemlich beste Freunde – Das spannungsreiche Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus“, Fachtagung der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft (DVPW), Darmstadt, 24.06.2016.

What's Human Rights Got To Do With It? An Empirical Analysis of Human Rights References in Investment Arbitration, Workshop “Authority in International Dispute Settlement”, Lauterpacht Centre for International Law, University of Cambridge, 20.03.2017.

Inter-American Lessons on Backlash, ECPR General Conference, Panel „The Challenging and Challenged Authority of International Courts“, Oslo, 09.09.2017.

Menschenrechte in Investitionsschiedsverfahren: Auf der Suche nach Legitimität?, Workshop „Internationale öffentliche Gewalt“, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 21.09.2017.

**Stucki, Saskia**

Are Human Rights Animals' Rights, Too?, Konferenz „L'Humain en question. Ce que les animaux nous apprennent“, Universität Genf, 09.05.2015.

Grundrechte für Tiere?, Vortragsreihe „Menschlich tierlich – gleich oder anders? Grenzen und Berührungspunkte im rechtlichen und ethischen Kontext“, Universität Basel, 18.06.2015.

The “Dignity of Animals” in the Swiss Constitution: What It Is and What It Could Be, Harvard Workshop on Animals in Comparative Constitutional Law, Harvard Law School, 19.02.2016.

Is Legislation the Best Way to Control Animal Experimentation?, Wiko Workshop on Animal Experimentation, Wissenschaftskolleg zu Berlin, 27.04.2016.

Das Grundsatzurteil des OVG Münster zur Zulässigkeit der Tötung von Eintagsküken, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 12.09.2016.

Wozu die Aufregung? Vorbereitungen auf eine neue Mensch-Tier-Gesellschaft, Podiumsdiskussion, München, 10.11.2016.

The Legal Status of Animals, Animal Values and Sustainable Food Production Workshop, University of Sheffield, 31.01.2017.

Recent Developments in Hominid (and Other Humanoid) Rights, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 06.02.2017.

Are Human Rights Animals' Rights Too?, Talking Animals, Law and Philosophy, University of Cambridge, 02.05.2017.

Tierschutzrechtliche Grundlagen des Tierversuchs, Webinar „3R und Alternativmethoden zu Tierversuchen in der Forschung und Lehre“, Freie Universität Berlin, 09.05.2017.

Religious Slaughter and Animal Experimentation, Wiko Workshop on Animal Experimentation, Wissenschaftskolleg zu Berlin, 10.05.2017.

Human Rights and Animal Rights: Divergence or Convergence?, XXVIII World Congress of the International Association for the Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR), Lissabon, 20.07.2017.

Menschenrechte für Tiere – ein Widerspruch?, Universität Basel, 17.11.2017.

Von EidgenossInnen und fremden RichterInnen: Die Selbstbestimmungsinitiative und ihr verfassungsrechtlicher Kontext, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg (zusammen mit Raffaella Kunz), 11.12.2017.

**Tahraoui, Milan Nebyl**

The Applicability and the Scope of Fundamental Rights in the Context of Digital Surveillance, Presentation at the 1st Max Planck Young Legal Scholars' Meeting, Max Planck Institute for Research on Collective Goods (Bonn, Germany), 23.04.2015 - 24.04.2015.

The Applicability and the Scope of Fundamental Rights in the Context of Digital Surveillance, First Max Planck Young Legal Scholars' Meeting, Max-Planck-Institut zur Erforschung von Gemeinschaftsgütern, Bonn, 23.04.2015 - 24.04.2015.

Global outrage, no outcome? International and Constitutional Law in the Aftermath of the Snowden Affair, Presentation, together with Viraf M. Mehta, at the Law & Cinema Seminar on Citizen Four (Laura Poitras, 2014), MPI Heidelberg, 26.08.2015.

The role attributed by the ECJ to private actors with respect to the so-called “right to be forgotten” in its Google Spain decision, Presentation at the Conference on “Privacy and Data Protection in Europe: Traditions, Practices, Discourses” Internationales Wissenschaftsforum Heidelberg (IWH), Heidelberg, 26.11.2015.

Shared responsibilities and international digital surveillance, Presentation in the 2nd Max Planck Young Scholars' Meeting at the MPI in Hamburg, Hamburg, 12.05.2016.

La protection extraterritoriale des droits de l'homme face à la surveillance numérique internationale entre feux croisés, Presentation at the Franco-German Colloquium on digital surveillance and cyber spying, within the HeiParisMax framework, at the Maison de la Recherche (CIERA, Paris), Paris, 23.09.2016.

**Vierck, Leonie Johanna**

PhD presentation (on the UN WFP) at the Max Planck Young Legal Scholars Meeting, Max Planck Institute for Research on Collective Goods, Bonn, Germany, 23.04.2015.

PhD presentation (on the UN WFP), commentator: Christian Tams, Käte Hamburger Kolleg / Center for Global Cooperation Research, Duisburg, Germany, 01.09.2015.

PhD presentation (on the UN WFP) at the SciencesPo Law School doctoral students colloquium, SciencesPo École de droit, Paris, France, 22.04.2016.

Paper presentation on jurisprudence in international health governance, International Graduate Programme (IGP) colloquium of the Frankfurt Normative Orders Cluster of Excellence, Frankfurt, Germany, 17.10.2016.

What does the law have to do with the WFP? The added value of legal analysis in humanitarian action, GPPi (Global Public Policy Institute) IdeaLab, Berlin, Germany, 24.11.2016.

**Villarreal, Pedro**

From NAFTA to the Trans-Pacific Partnership: Perspectives from North America, Die Welt als Markt – Transnationale Wirtschaftsaktivitäten: Chancen und Probleme veranstaltet von Hans-Joachim Cremer, mit Unterstützung der Hanns Martin Schleyer-Stiftung, Neustadt (an der Weinstraße), 29.11.2015.

From SARS to Ebola and Zika: International Health and Law, Università di Messina, Dipartimento di Giurisprudenza, Messina, Italia, 26.02.2016.

Public Health Emergencies and Constitutionalism: Between the National and the International, Constitutionalism Under Extreme Conditions, University of Haifa, Israel, 18.07.2016.

Salud y derechos humanos: El caso de las epidemias desde el punto de vista internacional, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 15.08.2016.

The Legal Framing of Public Health Issues: Promises and Perils of Expert Authority, Transnational Theory Network Meeting, Edinburgh Law School, 01.12.2016.

Derecho a la salud y gobernanza global, Coloquio „Derecho a la salud: decisiones judiciales y políticas públicas“, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ciudad de México, 26.01.2017.

Desarrollos del derecho constitucional y el derecho internacional por vías paralelas: El Reglamento Sanitario Internacional en México, XIII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, Palacio de Minería, Ciudad de México, 03.02.2017.

International Law and Health: Can There be Harmonization Beyond Fragmentation?, Research Meeting, Department of International and European Union Law (Dir. by Ellen Hey), Rotterdam, Netherlands, 27.02.2017.

Portrait of an Opened State: Constitutionalism and Protection of Foreign Investors in Mexico in the Age of NAFTA, Expert Workshop – Transformative Constitutionalism in Latin America and International Economic Law: Avoiding Conflict and Fostering Dialogue, Fundacao Getulio Vargas, Rio de Janeiro, Brazil, 29.08.2017.

The World Health Organization's Relationship with its Member States during Public Health Emergencies: What Role for International Law?, 2nd Hamburg Young Scholars' Workshop in International Law, Fakultät für Rechtswissenschaft, Universität Hamburg, Hamburg, Deutschland, 15.09.2017.

Internationale Gesundheitskrisen aus einer IPA Perspektive – Die essentielle Rolle der Wachsamkeit,

Internationale öffentliche Gewalt – Workshop, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, Deutschland, 21.09.2017.

International Drug Control: Assessing the Legal Role of International Organs in the Multilevel Supply of Controlled Substances, International Workshop: International Biolaw and Interactions with Environmental, Human Rights and Health Law, Málaga Graduate School of Law, Spain (zusammen mit Paul Heckler), 27.10.2017.

#### Vischer, Benedict

Kant's Conception of the International Legal Order, Workshop "System, Order and International Law", Villa Vigoni, Menaggio, 20.05.2015.

The Role of Domestic Institutions in the Transnational Checks and Balances: Preventing Abstract Universality, Workshop "Checking and Balancing Law-Making Beyond the State. Probing European and International Practices", Universität Amsterdam (mit Armin von Bogdandy), 20.05.2015.

The Promise of Law, Forschungsseminar "Critical Legal Theory", Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 01.11.2016.

Richard Bäumlín – Der schweizerische Rechtsstaatsgedanke, Humboldt-Universität zu Berlin, 26.04.2017.

Die unheimliche Transzendenz der Rechtssemantik. Variationen politischer Theologie, Technische Universität Dresden, 01.06.2017.

Kommentar zum Vortrag von Katia Genel, „Qu'est-ce qu'une pathologie sociale?“, Centre Marc Bloch, Berlin, 19.06.2017.

Die unheimliche Transzendenz der Rechtssemantik. Variationen politischer Theologie, Universität Luzern, 10.07.2017.

Die unheimliche Transzendenz der Rechtssemantik. Variationen politischer Theologie, Universität Heidelberg, 14.07.2017.

#### Volpe, Valentina

Democracy as a Universal Value? The Evolutionary Meaning of Democracy within the UN Framework, Kolloquium: Current Developments in International Law, Universität Heidelberg, Juristische Fakultät, MPIL Heidelberg, 26.01.2015.

Costruire la Democrazia: la Commissione di Venezia e il Mondo Nuovo del Diritto, Università di Salerno, Juristische Fakultät, Fisciano, Italien, 09.03.2015.

Drafting Democracy: il ruolo della Commissione di Venezia nella Promozione della Democrazia attraverso il Diritto, LUISS Guido Carli, Juristische Fakultät, Rom, Italien, 10.03.2015.

Vorsitzende/Diskussionsteilnehmerin, 4th Max Planck Masterclass in International Law with Emmanuelle Tourme Jouannet on „Apprendre à repenser le droit international“, MPIL Heidelberg, 04.05.2015 - 06.07.2015.

DiskutantIn, 4th Annual Conference on Comparative Arab Constitutional Law, Panel "Comparative survey of constitutional reform in the Arab region since 2011", Kairo, Ägypten, 16.05.2015.

Rewarding, Drafting and Funding Democracy: The Role of International Organizations in Raising National Democratic and Human Rights Standards, International Society of Public Law (ICON.S) Annual Conference, New York University School of Law, New York, USA, 02.07.2015.

The Venice Commission Constitutional Assistance: Strengths and Limits of an Instrument for Democracy Through Law, Workshop Parliaments, constitutional transitions and the Venice Commission, Summer School – Jean Monnet Module on 'Parliamentary Democracy in Europe', Parliaments of Europe: foreign policy and democracy promotion, School of Government LUISS Guido Carli, Rom, Italien, 23.07.2015.

The European Union's Political Conditionality in the EU Enlargement Process as an Instrument of Democracy and Human Rights Promotion, Diplomado Internacional Derechos Humanos, El nuevo

Derecho Público del Siglo XXI y la protección multinivel de los derechos humanos, University for Peace, MPIL und Universität Heidelberg, Colegio de Abogados, San José, Costa Rica, 16.09.2015.

'The Hard Impact of Soft Law'. How International Organizations May Promote Democracy and Human Rights Globally, University for Peace (UPEACE), San José, Costa Rica, 16.09.2015.

Global Dimensions of Democracy. Global Actors Raising Domestic Legal Standards, Poster Presentation: Ausstellung und Vortrag während der Tagung des Fachbeirats und des Kuratoriums, MPIL, 27.10.2015 - 25.11.2015.

Leitung (mit Giacomo Ruggie) des Interviews der italienischen Verfassungsrichter Sabino Cassese und Daria de Pretis: „La Corte oltre lo Specchio“: un Dialogo tra Giudici Costituzionali, Dialoghi Italiani, MPIL Heidelberg, 12.11.2015.

Democracy and Human Rights: A European Identity?, Workshop: From Ideas on Europe to the European Citizen – Why Europe?, Villa Vigoni, Comer See, 28.01.2016 - 29.01.2016.

Non-State Actors and Democracy Promotion, Faculté de Droit, Université Catholique de Lille, Paris, Frankreich, 23.03.2016.

Yes, we can! The Role of Global Actors in Human Rights Promotion, Juristische Fakultät, LUISS Guido Carli Universität, Rom, 02.05.2016.

The Right to a "Gay" Family Life: The Role of Supranational and Constitutional Courts in Endorsing Social Change in Europe, Law and Society Association (LSA) Jahrestagung, New Orleans, USA (zusammen mit Sabrina Ragone), 02.06.2016 - 05.06.2016.

International Actors in Constitution Building Processes: The Venice Commission in Africa, Summer course on Constitution Building in Africa, Central European University, Budapest, 12.07.2016.

From Ends to Means. How to Judging Democracy. The Role of European Courts in Protecting the Independence of the Hungarian Judiciary,

International Society of Public Law (ICON-S), Jahrestagung „Courts, Power, and Public Law“, Universität Kopenhagen, 05.07.2017 - 07.07.2017.

Masterclass Global Actors for Peace, Organisatorin mit Ioannis Panoussis, Katholische Universität Lille, zus. mit FIUC and Rotary International, 18.09.2017 – 22.09.2017.

Eröffnungsvortrag "Trump and the Art of the Deal", Istituto di Ricerche sulla Pubblica Amministrazione (IRPA) Jahrestagung, Sutri, Rom (mit Stefano Battini), 20.10.2017 – 21.10.2017.

Presentation of the Rome Manifesto at the European Parliament, Moderatorin und Discussant; Panelteilnehmer u.a. Giuliano Amato (Verfassungsrichter und früherer Ministerpräsident), Mercedes Bresso (Mitglied des Europäischen Parlaments), Europäisches Parlament, Brüssel, 27.11.2017.

Venetia caput mundi? Il potere di raccomandare e l'obbligo di conformarsi, mit Simona Granata (Vizesekretärin der Venedig-Kommission) im Rahmen der „Dialoghi Italiani“, Max-Planck-Institut für öffentliches ausländisches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 29.11.2017.

#### Wolfrum, Rüdiger

Introduction and Overview: Current Legal Issues with Regard to an Increase of Maritime Transport in the Arctic, International Tribunal for the Law of the Sea, Hamburg, 14.03.2015.

Ghana/Elfenbeinküste – ein Streit über die Ölförderung im Küstenbereich: Ein Werkstattbericht, Rotary Club, Heidelberg, 30.06.2015.

Maritime Limits and Boundaries, IFLOS Summer school, Hamburg, 31.07.2015.

The Role and Significance of a Constitution in a Legal System, Khartoum, 05.10.2015.

Settling international disputes on the law of the sea. Trends and challenges, Cardiff, 27.11.2015.

The UN's contribution to the governance of the global commons, Leuven, 02.12.2015.

Recent Developments at the International Tribunal for the Law of the Sea, London, 03.12.2015.

The distribution of rights and obligations between coastal States, cable operators and other States concerning the laying of submarine cables, Hamburg, 13.04.2016.

Sustainable Management of Ocean Ecosystems, Hamburg, 15.04.2016.

Organization of the Judiciary on a Comparative Law Basis, Khartoum, 09.05.2016.

Discussions and Reflections: What should, in progressively developing the law of the sea regime, be learned from the Antarctic Protocol, in

particular Annex VI Santiago de Chile XXXIX Antarctic Treaty Consultative Meeting, Santiago de Chile, 30.05.2016.

Advisory opinions: Can ITLOS address any legal question?, New York, 23.06.2016.

**Zhang, Yueyao**

East Asian understanding of the compatibility of global constitutionalism and treaty mechanism of Human Rights, Presentation at the workshop on Global Constitutionalism from European and East Asian Perspectives, Catholic University of Leuven, 13.02.2015.

**X. AUSGE-  
WÄHLTE SYM-  
POSIEN UND  
TAGUNGEN**

## A. MASTERCLASS IN INTERNATIONAL LAW MIT EMMANUELLE TOURME JOUANNET

Die vierte Masterclass in International Law wurde vom 2. bis 4. Mai 2015 von Emmanuelle Tourme Jouannet, Professorin an der Science Po in Paris, abgehalten und war dem Thema „Repenser le droit international“ gewidmet. Auf der Grundlage ausgewählter Schriften wie „What is a Fair International Society?“ (Hart 2014) und „The Liberal-Welfarist Law of Nations“ (CUP 2012) diskutierte Tourme Jouannet mit den über 50 Teilnehmer\*innen, die zur Hälfte aus dem Institut, zur Hälfte aus anderen europäischen und außereuropäischen Forschungseinrichtungen kamen, ihren Ansatz, ausgehend von einer historischen Betrachtungsweise, die sich wandelnden Zwecke des Völkerrechts zu analysieren und auf dieser Grundlage die geltende Völkerrechtsordnung einer konstruktiven Kritik zu unterziehen. Dabei müssen sowohl eine übertrieben ideologische Konzeptualisierung als auch die Gefahr eines engen realpolitischen Verständnisses des Völkerrechts als Ausdruck des jeweiligen Kräfteverhältnisses zwischen den maßgeblichen Akteuren in den internationalen Beziehungen vermieden werden. So sei etwa das Beharren auf dem universellen Geltungsanspruch der Menschenrechte angesichts ihrer lokalen Wurzeln durchaus nicht unproblematisch, ohne dass darüber ihre Bedeutung als Instrument zur Förderung

und Durchsetzung emanzipatorischer Zielsetzungen und Bestrebungen übersehen werden dürfe.

Einen Schwerpunkt der Diskussionen bildeten die methodologischen Grundsatzfragen der Völkerrechtsgeschichte wie die Notwendigkeit, aber auch Schwierigkeit, zwischen geschichtlichen Tatsachen einerseits und den unterschiedlichen Diskursen über eben diese Tatsachen zu unterscheiden. Dabei setzte sich Tourme Jouannet auch mit den gegenwärtigen Herausforderungen der Völkerrechtsordnung auseinander und zeigte auf, dass der verbreitete Ansatz, Umbruchssituationen als Ausdruck einer „Krise“ der „klassischen“ oder überkommenen Völkerrechtsordnung zu deuten, in der Völkerrechtswissenschaft eine lange Tradition habe. Die Debatten kreisten sodann um die Bemühungen, ein Konzept der globalen Gerechtigkeit zu entwickeln, für die nach Tourme Jouannets Auffassung die Rekonstruktion des Anerkennungsrechts und die Formulierung eines neuen Entwicklungsvölkerrechts eine entscheidende Rolle spielen. Sie rief dazu auf, sich an den völkerrechtlichen und völkerrechtspolitischen Debatten der Gegenwart aktiv zu beteiligen, um den Zielen einer gerechteren und faireren internationalen Ordnung näherzukommen.

## B. MASTERCLASS IN INTERNATIONAL LAW MIT MICHAEL ZÜRN

Vom 2. bis 4. Mai 2016 gab der Politikwissenschaftler Michael Zürn, Direktor der Abteilung Global Governance am Wissenschaftszentrum Berlin und Professor für Internationale Beziehungen an der Freien Universität, die fünfte Masterclass in International Law. Michael Zürn diskutierte mit 40 Wissenschaftler\*innen aus dem Institut sowie externen Teilnehmer\*innen über „Global Governance in Hard Times“. Gegenstand der Forschung von Michael Zürn sind insbesondere die Entstehung und Funktionsweise internationaler

Organisationen und Institutionen und deren Einfluss auf die globale politische Ordnung – ebenso wie normative Spannungen und politische Konflikte, die aus der Präsenz dieser neuen Akteure entstehen.

Zürn begann die Masterclass mit einer Einführung in das Forschungsfeld der Global Governance, die den hergebrachten Dualismus zwischen Realismus und Institutionalismus zu überwinden trachtet. Stattdessen wird Global Governance als

Formation institutionalisierter Machtbeziehungen verstanden, die sich aus allgemeinen normativen Prinzipien und einem spezifischen Set von Institutionen zusammensetzen. Eine Schlüsselrolle kommt hierbei dem Begriff der Autorität zu, die auch in Heidelberg im Mittelpunkt der Debatte stand. Autorität, die auf der Anerkennung einer asymmetrischen Beziehung beruhe, könne nicht nur Staaten, sondern auch internationalen Organisationen zugeschrieben werden. Diskutiert wurde insbesondere, welche Rolle Legitimität und Macht hierbei spielen und welche Formen der Autorität existieren.

Einen weiteren thematischen Schwerpunkt bildete die Politisierung der Europäischen Union in der Krise, die Zürn auf das durch die Finanz- und Währungskrise dramatisch gewachsene öffentliche Bewusstsein von der Bedeutung europäischer Politik zurückführte. Damit stellt sich die Frage, wie sich die vielfach behauptete Alternativlosigkeit bei politischen Weichenstellungen in der EU überwinden lässt in einem Diskurs, der zu großen Teilen von exekutiven und technokratischen Akteuren bestimmt wird. Dass eine aktive Politisierung eine Chance für die europäische Vergesellschaftung sein könne, betonte Zürn auch in seinem Abendvortrag im Deutsch-Amerikanischen Institut Heidelberg (DAI), in dem er in vergleichender Perspektive über Solidarität mit Griechenland und mit Flüchtlingen sprach. Zürn vertrat hierbei die These, dass eine proaktive Politisierung der politischen Führung eine notwendige Voraussetzung erfolgreicher europäischer Politik sei. Er ermutigte dazu, europäische Fragen im öffentlichen

Diskurs ergebnisoffen zu diskutieren, um europäische Politiken stärker zu legitimieren. Zwar gehe man so das Risiko ein, auch einmal zu „verlieren“, doch würde so nicht jedes europäische Problem zu einer sprachlosen Polarisierung zwischen EU-Gegnern und -Befürwortern führen.

Viel Stoff für Diskussion bot auch der abschließende Themenschwerpunkt „Internationale Organisationen und Schutz der Menschenrechte“ – ein wichtiges Forschungsgebiet des Instituts, das hier aus der Perspektive des Politikwissenschaftlers vorgestellt wurde. Erörtert wurde, welche Kausalmechanismen zur Etablierung von Schutzmechanismen gegen Menschenrechtsverletzungen in Internationalen Organisationen führen und wie die Wirksamkeit solcher Mechanismen gemessen werden kann.

Insgesamt war die Masterclass geprägt von einem Gespräch zwischen Rechtswissenschaft und Politikwissenschaft, aus dem beide Seiten neue Erkenntnisse und Perspektiven gewinnen konnten. Während die Jurist\*innen einen Einblick in politikwissenschaftliche Methoden und Begrifflichkeiten erhielten, mangelte es im Gegenzug auch nicht an (kritischen) Denkanstößen für Michael Zürns Forschung. Als ein Fazit der Masterclass formulierte Zürn abschließend, dass man angesichts der unterschiedlichen Herangehensweisen seine disziplinären Vorverständnisse stets kritisch hinterfragen sollte.

## C. MASTERCLASS IN INTERNATIONAL LAW MIT JOSEPH WEILER

Wie liest und interpretiert man Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs? Der Rechtswissenschaftler Joseph H. H. Weiler, Professor of Law, European Union Jean Monnet Chaired Professor und Co-Director des Jean Monnet Center for International and Regional Economic Law and Justice an der New York University, ist ein Meister dieser Kunst, darüber hinaus aber auch ein veritabler

juristischer Universalgelehrter. Vom 15. bis 18. Mai 2017 unterrichtete er die sechste Masterclass in International Law („How to Read Decisions of the European Court of Justice?“).

Mit 60 Wissenschaftler\*innen aus dem Institut sowie zahlreichen externen Teilnehmenden, die sich in einem kompetitiven Verfahren um die

Zulassung beworben hatten, analysierte und diskutierte Joseph Weiler klassische Entscheidungen des EuGH, entfaltete aber auch vielfältige andere Aspekte des weitgespannten Spektrums seiner Forschung und Lehre, das vom Völkerrecht über das Recht der Europäischen Union und der WTO bis zu den Schnittstellen von Religion und Recht reicht.

Wegen der Bauarbeiten am Institut fanden die Sitzungen in diesem Jahr vorwiegend in den neuen Räumen des Marsilius-Kollegs der Universität Heidelberg im Neuenheimer Feld statt.

Im Mittelpunkt des ersten Tages stand die Entscheidung *Hauer*, an der Professor Weiler in einer kleinteiligen Exegese die Entwicklung der Grundrechtsrechtsprechung des EuGH demonstrierte („How to Read a Human Rights Decision by the European Court of Justice?“). Im sokratischen Dialog mit den Teilnehmer\*innen analysierte er auch die Entscheidung *Melloni* und das *Gutachten 2/13*.

Der zweite Tag begann mit der kritischen Analyse der „Worst Citizenship Decisions of the European Court of Justice“, die im Zentrum der gesamten Heidelberger Masterclass stehen sollte. Am Beispiel der Entscheidungen *Baumbast*, *Garcia Avello*, *Collins*, *Chen*, *Ruiz Zambrano* und *Bosman* legte Joseph Weiler dogmatische Schwachstellen der Rechtsprechung des Gerichtshofs frei, dekonstruierte die Argumente des EuGH und entwickelte mit den Teilnehmer\*innen in prägnanten methodischen Schritten alternative Lösungen.

Vier Teilnehmer\*innen hatten nachmittags Gelegenheit, ihre eigenen Forschungsprojekte im Plenum vorzustellen und von Professor Weilers pointierten Kommentaren zu profitieren.

Am Deutsch-Amerikanischen Institut (DAI) gab Joseph Weiler im Rahmen eines öffentlichen Abendgesprächs mit Armin von Bogdandy und Alexandra Kemmerer Einblicke in sein Leben und Werk. Er berichtete von seinen wissenschaftlichen Anfängen in dem von Mauro Cappelletti an der Universität Florenz und am Europäischen Hochschulinstitut initiierten Projekt „Integration Through Law“, das er im Rückblick als „an

educational and scholarly milieu, as an intellectual and academic happening“ beschreibt, dessen stark normative Aufladung rückblickend kritisch zu beurteilen sei und dessen Langzeitwirkungen sich wohl weniger in Publikationen als in Generationen von transnational sozialisierten und für soziale und politische Kontexte des Rechts sensibilisierten Europarechtler\*innen zeigten. Weiler sprach über sein Interesse am Verhältnis von Recht und Religion, stellte seine langjährigen Forschungen zum Prozess Jesu zur Diskussion und erwies sich nicht nur als lebenserfahrener Kosmopolit mit einer Leidenschaft für das alte Europa und seine krisengeschüttelten Institutionen, sondern auch als ein Meister jüdischen Humors.

Am dritten Tag der Meisterklasse setzte Professor Weiler die Analyse klassischer Entscheidungen aus der umstrittenen Rechtsprechung des EuGH zur Unionsbürgerschaft fort und stand am Nachmittag für individuelle Konsultationen zur Verfügung.

Bei einem Abendgespräch im Institut reflektierte Joseph Weiler über seine Erfahrungen mit der Rechtswissenschaft und ihren Institutionen und ermutigte Nachwuchswissenschaftler\*innen zu entschiedenen Schwerpunktsetzungen und langem Atem, ohne dabei vereinfachende Patentlösungen anzubieten. Am Beispiel seiner 2000 erschienen „Novella“ „Der Fall Steinmann“ (Originaltitel: „Removed“), zugleich eine wissenssoziologisch genau beobachtete Beschreibung des Umgangs deutscher Universitäten und insbesondere der Rechtswissenschaft mit den langen Schatten des Nationalsozialismus, erläuterte er seine Faszination für das literarische Schreiben.

Die abschließende Sitzung des vierten Tages bot noch einmal Gelegenheit zu hermeneutischen Tiefenbohrungen und Textexegesen, die die untersuchten Entscheidungen in den Gesamtkontext der Luxemburger Rechtsprechung und ihrer Rezeption in den Mitgliedstaaten stellten. In den lebhaften Debatten beeindruckte Joseph Weiler seine Zuhörer\*innen einmal mehr nicht nur als herausragender Gelehrter, sondern in einem umfassenden Sinne als Lehrer des Europarechts.



## D. INTERNATIONAL CONFERENCE “STRENGTHENING THE LEGAL FRAMEWORK OF THE OSCE”

The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) is the world’s largest regional security organization with 57 participating States. The Organization covers a security, economic and environmental as well as human dimension and constitutes a key institution in the field of early warning, conflict prevention, crisis management, and post-conflict rehabilitation. While the OSCE possesses many of the attributes traditionally ascribed to an International Organization, including permanent structures such as the Secretariat, it lacks a constitutive act (founding treaty) under international law. Despite many attempts, including the drafting of a convention that would endow the Organization with international legal personality, legal capacity, privileges and immunities, the OSCE legal status remains unsettled until the present day. The need for strengthening its legal framework became particularly pressing in the wake of the Ukraine crisis, when in early 2014 several OSCE observers were abducted and held hostage by armed insurgents. What was the legal status of these OSCE observers? Were they entitled to (functional) immunity? And who would pay for possible damages or injuries?

To provide for a new impetus to the debate, the Institute organized on 13 July 2016 an international conference entitled “Between Aspirations

and Realities: Strengthening the Legal Framework of the OSCE”. The conference took place in the Harnack-Haus of the Max Planck Society in Berlin and was convened by Mateja Steinbrück Platise, Carolyn Moser, and Anne Peters. 46 academics and practitioners (plus the three conveners) attended the conference and contributed to a lively discussion.

Since in the past the debate had primarily been framed by political considerations brought forward by the OSCE participating States at the high political level, the conference aimed to open up the debate to a broader international audience and to allow for an input by a larger community of scholars, practitioners and civil society representatives. By pursuing an open and discursive format of the conference, experts from legal, political and related fields, international scholars, practitioners and political representatives, civil society organizations and media representatives were all welcomed as speakers, engaged listeners and other conference participants.

The first panel explored the broader legal and political context in which the OSCE has been operating since its establishment. Subsequently, the second panel examined the present legal framework of the OSCE, while the third panel addressed the question

of international legal status as a governance issue. Finally, the forth panel analysed legal and institutional implications of legal personality, opposing those who argued for international legal personality of the OSCE so that it would incur international responsibility for any wrongful act that might

result from its activities to others who pointed out that there is no empirical evidence that stronger legalisation raises the effectiveness of international institutions so that strengthening the OSCE legal framework might not necessarily improve the organisation's functioning.



## E. SYMPOSIUM "EFFECTIVENESS AND LEGITIMACY OF INTERNATIONAL LAW" IN HONOUR OF CHRISTIAN TOMUSCHAT

On 23 July 2016, Professor Christian Tomuschat celebrated his 80th anniversary. Holder of the chair of constitutional and international law at Humboldt University in Berlin until 2004, where he also directed the Institute of International and European Law, he had served in the Advisory Board (*Fachbeirat*) of the Heidelberg Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law from 1986 to 2002, including from 1992 as the board's chairman. He then was a member of the Kuratorium of the Institute from 2002 to 2015. In his honour, a symposium was organized in Heidelberg at the Institute on 22 to 23 July 2016. The participants coming from different countries comprised colleagues and companions who have known him as an academic teacher and researcher, as a member of international bodies, judge and adviser on international law.

Paying tribute to Tomuschat's particular concern for and commitment to the effective implementation of international law standards, the symposium was dedicated to the subject "Effectiveness and Legitimacy of International Law". A number of contributions by students, companions and friends of Christian Tomuschat examined how the tension between the concerns for legitimacy of international law on the one hand and the objective of its effective implementation play out in the various fields of contemporary international law, ranging from the law of boundary delimitation to international environmental law and international criminal law.

## F. INAUGURAL RUDOLF BERNHARDT LECTURE "THE UNIVERSALITY OF HUMAN RIGHTS FROM AN EASTERN EUROPEAN PERSPECTIVE"

On 16 September 2016 the inaugural Rudolf Bernhardt Lecture took place at Palais Prinz Carl at Kornmarkt in Heidelberg's old town. Funded by alumni, friends and former students of Rudolf Bernhardt on the occasion of his 90th birthday in 2015 and sponsored by the "Heidelberger Gesellschaft für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht e.V." the Rudolf Bernhardt lecture honours the life and work of the Institute's director emeritus.

In the first Rudolf Bernhardt lecture, Dr. Orsolya Salát from Budapest addressed the topic of a specific Eastern European perspective on the universality of human rights, emphasizing from the outset, just like Western Europe, Eastern Europe cannot be considered as a monolithic block with one human rights perspective. In the following she outlined a genealogy and short history of post-1989

institutional human rights developments in Eastern Europe. In the post-1989 euphoria for rule of law and human rights, strong institutional frameworks for the protection of human rights were established in many Eastern European countries, which were sometimes stronger than the corresponding protection mechanism in Western Europe. However, when Eastern European countries started dismantling human rights institutions after 2010, it turned out that there were no effective transnational European structures to provide a safety net and protect human rights in countries like Hungary. In conclusion, Salát declared a retreat of human rights, not only in Eastern Europe.

The lecture was followed by a discussion, cordial remarks by Rudolf Bernhardt and a reception at Palais Prinz Carl.

## G. INAUGURAL KARL DOEHRING LECTURE "HUMAN RIGHTS: FROM SAN FRANCISCO TO THE HAGUE"

On 3 November 2016, Thomas Buergenthal, Professor at George Washington University Law School, former judge of the International Court of Justice and former President and member of the Inter-American Court of Human Rights, delivered the first Karl Doehring Lecture. Funded by alumni, friends and former students of Karl Doehring, the lecture honours the life and work of the Institute's former director who passed away in 2011.

In his lecture, Thomas Buergenthal traced the evolution of contemporary international human rights law, which he helped to shape in his multiple functions as international judge, member of international human rights bodies and scholar, during the postwar era, from the drafting of the United Nations Charter to the establishment of the Permanent International Criminal Court. Rather

than dealing with individual provisions of the vast body of human rights law, or analyzing the jurisprudence of regional or international courts in the field of human rights, Thomas Buergenthal gave a panoramic overview of the development of the international human rights systems, its successes as well as its shortcoming. Most important in his view has been the increasing domestic application of international human rights law. While he noted that gross and persistent human rights violations remain as vexing a problem as ever, as recent events in countries in Syria demonstrate, he concluded on a cautiously optimistic note, emphasizing that the international human rights system can prevent some serious violations of human rights and that, over time, it may be able to create conditions and institutions able to prevent massive



human rights violations on a scale that the UN is not able or willing to prevent today.



## H. SEMINAR „EL IUS CONSTITUTIONALE COMMUNE EN AMÉRICA LATINA Y LAS ESTRUCTURAS DEL ESTADO“

Am 6. und 7. Dezember 2016 fand in den Räumen des Max-Planck-Hauses das jährliche Lateinamerikanische Seminar unter dem Titel „El Ius Constitutionale Commune en América Latina y las estructuras del Estado“ mit der finanziellen Unterstützung der DFG und anderer Institutionen statt. In drei Panels mit mehr als 80 Teilnehmer\*innen widmete sich das Seminar den Beziehungen zwischen staatlichen Strukturen und Menschenrechten in Lateinamerika. Das erste Panel befasste sich mit der These Roberto Gargarellas, nach der die neuen lateinamerikanischen Verfassungen sich zu stark auf die Einräumung neuer Rechte konzentrierten und darüber den eigentlichen „Maschinenraum“ der Verfassung, die Schaffung und Entwicklung stabiler und leistungsfähiger staatlicher Strukturen und Institutionen, außer Acht ließen. Die Rolle der Gerichtsbarkeit, der nationalen wie der internationalen, bei der Durchsetzung dieser Rechte, insbesondere der ökonomischen, sozialen und kulturellen Menschenrechte, Rechte, die im Fokus der neueren Verfassungsentwicklung in Lateinamerika stehen, bildete den Schwerpunkt des zweiten Panels. Im dritten Panel schließlich

stand die Entwicklung des Konzepts der Demokratie in Lateinamerika zur Diskussion, und insbesondere die Frage, ob ein gehaltvolles Konzept der Demokratie nicht mehr als regelmäßige und freie Wahlen zum Gegenstand haben und praktisch wirksame Mechanismen zur kontinuierlichen Aktualisierung der Rechenschaftspflicht der Gewählten gegenüber den Wählern einschließen müsse. Eine eingehende Analyse der in der Region praktizierten Wahl- und Parteiensysteme bereitete den Boden für eine intensive und spannende Diskussion über die Möglichkeiten und Perspektiven einer responsiven Demokratie auf dem Kontinent.

## I. PROTECTING EU VALUES IN THE RULE OF LAW CRISIS

On 28-30 June 2017 the Institute hosted a conference dealing with the ongoing crisis in the European Union regarding the protection of the rule of law in Member States and the measures proposed to deal with this crisis. Among the participants were groups from both Hungary and Poland, as well as members of several courts.

The conference served as preparatory event for the conference “Article 7 TEU, the EU rule of Law Framework and EU Values: Powers, Procedures and Implications”, which was hosted by the Institute in cooperation with the University of Warsaw in Warsaw on 14-15 September of the same year. The list of speakers and panelists in Warsaw included both academics and practitioners, such as the Advocate General at the CJEU, the Polish Ombudsman, the Director of the Directorate of Legal Advice and Public International Law at the Council of Europe, and the Head of Unit in the European Commission’s DG JUST. In the audience, numerous correspondents of the Polish press, Member State embassies and institutions, such as the Dutch ombudsman, but also NGOs, were present.

The speakers focused on all aspects of the current crisis, starting with a legal analysis of the domestic

situation in Poland, and ranging from concrete interpretations of Art. 2 and 7 TEU to examining possible other sanctions of Member States in defiance of Art. 2 TEU, such as re-assessing the infringement action, or financial sanctions. Specific attention was paid to the rendering Article 2 TEU justiciable or arguing for a broader interpretation of Art. 51 of the EU Charter of Fundamental Rights, which would allow the CJEU to play a more active role. Further speakers referred to possible measures under Public International Law or used the background of the situation in Poland for comparisons with other specific cases in Member States, such as Hungary, Spain, or Greece.

While it was not the aim of the Conference to arrive at a general conclusion, many speakers and members of the audience issued doubts about the feasibility of the Art. 7 TEU procedure, at the same time expressing strong concerns about the situation in Poland. Some commentators were also critical, either urging the European Commission to be more considerate of its actions or criticizing its strategy. In general, the overwhelming majority in the room sided with the European Commission’s efforts to strengthen the rule of law in the EU and seek an active dialogue with Poland.

## J. MAX PLANCK TRIALOGUES WORKSHOPS ON THE LAW OF PEACE AND WAR

Within the framework of the Max Planck Dialogues on the Law of Peace and War (for a project description see II. C. 4. b)) the Institute hosted several workshops in 2016 and 2017. The first authors’ workshop took place in Heidelberg on 4-5 November 2016 and addressed the topic of self-defence against non-state actors. It was followed on 30-31 March 2017, again in Heidelberg, by a second workshop dealing with the scope of applicability of International Humanitarian Law. The third

workshop was organized on 10-11 November 2017 at the Harnack-Haus, the conference venue of the Max Planck Society in Berlin, and was dedicated to the international law for victims of armed conflict. At each of the three workshops, the authors of the relevant volume in the Dialogues book series discussed their draft chapters with invited commentators and other interested participants.

## K. CONFERENCE "REMEDIES AGAINST IMMUNITY?" AT VILLA VIGONI

From 11 to 13 May 2017, the high-level conference "Remedies against Immunity? Reconciling International and Domestic Law after the Italian Constitutional Court's *Sentenza* 238/2014" took place at Villa Vigoni, Lake Como. The conference was centred around the following questions: How to reconcile the international rules on state immunity with an equitable reparation for war victims? What is the relationship between international law and national constitutional law here?

The starting point of the expert discussions at Villa Vigoni was a judgment by the Italian Constitutional Court of 2014 (*Sentenza* 238). According to the *Sentenza*, the individual right to bring a judicial claim for reparations, as enshrined in the Italian Constitution, must not be undermined by the principle of state immunity. In such instances, no effect may be given in the Italian domestic legal order to that principle of international law. However, the

admission of individual claims calls into question the principle that legal settlements in the aftermath of an armed conflict should be left to arrangements at the interstate level. Also, the *Sentenza* stands at odds with a 2012 judgment of the International Court of Justice (ICJ) which confirmed the principle of state immunity and obliges the Italian Republic to guarantee the effective implementation of that principle in its jurisdiction.

The controversy keeps becoming more pronounced due to a number of civil proceedings against Germany before courts in Northern and Central Italy concerning reparations for massacres, deportation, forced labour, and other violations of international humanitarian law committed by the armed forces and other organs of the German Reich during World War II. The plaintiffs are victims and their heirs who seek monetary compensation from Germany.

## L. VORTRAGSVERANSTALTUNG "A STRONG EUROPE" MIT GENERALLEUTNANT FREDERICK HODGES

Am 21. November 2017 hielt Generalleutnant Frederick (Ben) Hodges, Kommandierender General der Landstreitkräfte der Vereinigten Staaten von Amerika in Europa, am Institut einen Vortrag zu dem Thema „A Strong Europe“, in dem es um den Beitrag der US Armee zur NATO und zur Sicherheitsarchitektur in einem sich wandelnden Europa ging. In der sich anschließenden Fragerunde diskutierten die Teilnehmer\*innen die Auswirkungen der Sicherheitsdoktrin der Trump-Administration auf das Verhältnis zu den europäischen Verbündeten und der Bundesrepublik Deutschland.



**XI. GREMIENARBEIT DER WISSENSCHAFTLICHEN MITGLIEDER**

---

## ARMIN VON BOGDANDY

Im Rahmen der Max-Planck-Gesellschaft gehörte Armin von Bogdandy im Berichtszeitraum der Präsidentenkommission „Nachwuchsförderung“ und der Perspektivenkommission der Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaftlichen Sektion der MPG an. Derzeit ist er Mitglied der Berufungskommission für das Max-Planck-Institut für ausländisches internationales Strafrecht/Freiburg, der

Auswahlkommission „Free Floating Max Planck Research Group 2017/2018“ und der Kommission „Reflexionsraum in der Max-Planck-Gesellschaft“.

Armin von Bogdandy ist Mitglied des Kuratoriums und Jurymitglied „Deutscher Studienpreis“ der Körber-Stiftung.

---

## ANNE PETERS

Anne Peters ist Vorstandsmitglied der Deutschen Vereinigung für Internationales Recht (seit 2017) und gehörte davor deren Rat an. Seit 2013 ist sie Mitglied des völkerrechtswissenschaftlichen Beirats der Bundesregierung. Ferner gehört sie dem wissenschaftlichen Beirat des Wissenschaftszentrums Berlin (WZB) an.

Anne Peters war Vorstandsmitglied und Schatzmeisterin der Vereinigung Deutscher Staatsrechtslehrer (2014-2015). Von 2008 bis 2012 war sie Präsidentin der European Society of International Law (ESIL). Sie war darüber hinaus Mitglied des Research Council des Department of Political and Social Sciences des Europäischen Hochschulinstituts Florenz (2012-2016) und Forschungsrätin in der geistes- und sozialwissenschaftlichen Abteilung des Nationalen Forschungsrates der Schweiz (2008-2013).

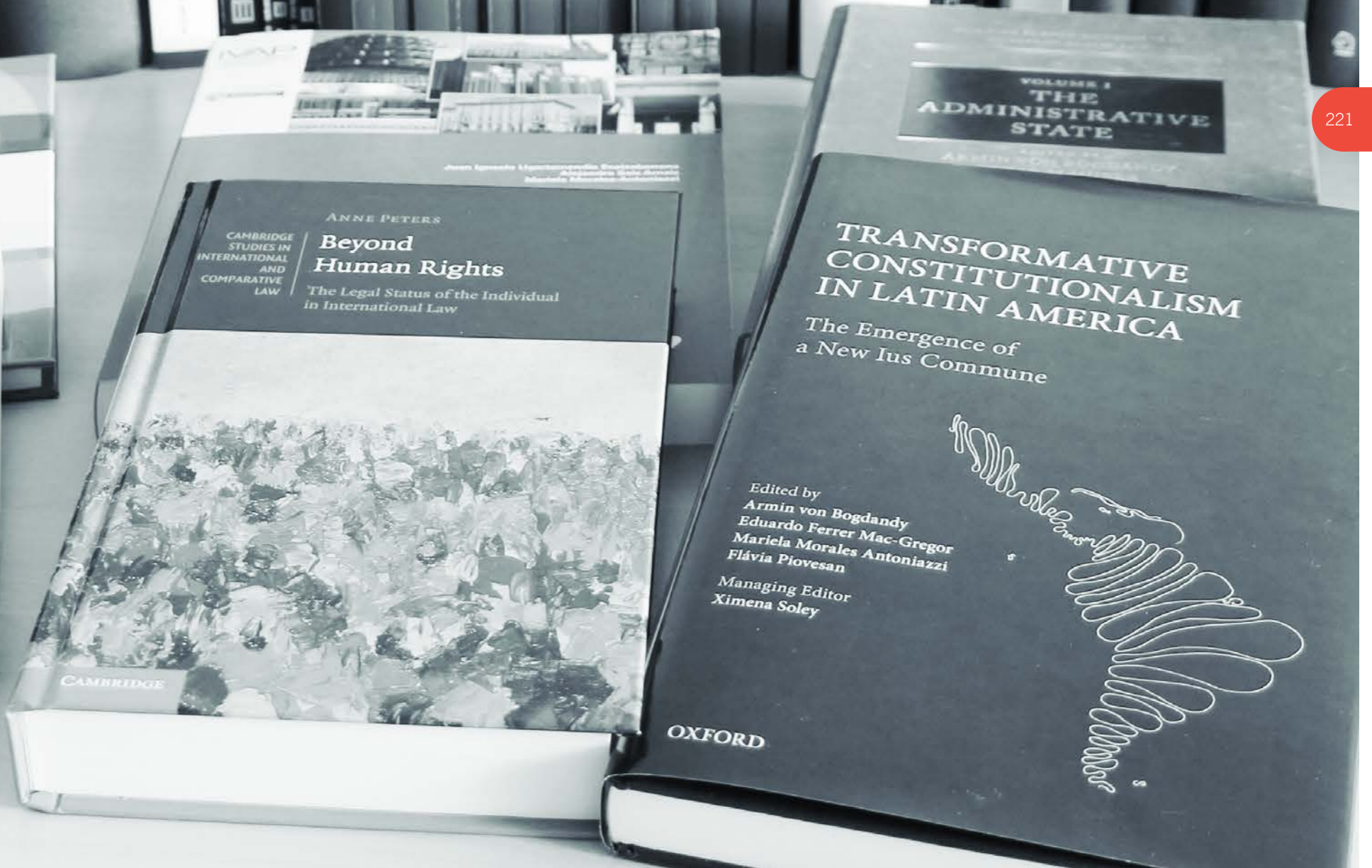
Sie hat im Berichtszeitraum in zahlreichen Berufungs- und Stipendienauswahlverfahren mitgewirkt, unter anderem für die Universitäten Heidelberg, Wien und Zürich, die Universität der Bundeswehr München, The Graduate Institute Genf, die Deutsche Forschungsgemeinschaft, die Alexander von Humboldt Stiftung, die Volkswagenstiftung, den European Research Council, den Schweizer Nationalfonds Bern, die Schweizerische Studienstiftung, die Research Foundation – Flanders und die Israel Science Foundation. Im Rahmen der MPG engagierte sie sich in der Kommission zur Auswahl themenoffener Max-Planck-Forschungsgruppen sowie in einer Berufungskommission zur Besetzung einer Direktorenstelle der Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaftlichen Sektion.

## XII. PUBLIKATIONEN

220



221



## A. REGELMÄSSIGE PUBLIKATIONEN DES INSTITUTS

### 1. BEITRÄGE ZUM AUSLÄNDISCHEN ÖFFENTLICHEN RECHT UND VÖLKERRECHT

- Bd. 250 Opposition im Völkerrecht, 2015. XXIII, 452 S. (Isabelle Ley)
- Bd. 251 Internationale öffentliche Gewalt, 2015. XXIX, 636 S. (Matthias Goldmann)
- Bd. 252 Interne Abkommen, 2015. XXI, 473 S. (Julia Heesen)
- Bd. 253 Indigene Landrechte im internationalen Vergleich, 2016. XVII, 818 S. (Katja Göcke)
- Bd. 254 Die Vermutung unmittelbarer Wirkung des Unionsrechts, 2016. XIX, 300 S. (Christian Wohlfahrt)
- Bd. 255 Das internationale Kooperationsrecht der Europäischen Union, 2016. XVIII, 608 S. (Nicole Appel)
- Bd. 256 Praxis internationaler Organisationen – Vertragswandel und völkerrechtlicher Ordnungsrahmen, 2016. XXVIII, 498 S. (Christopher Peters)
- Bd. 257 Das Schädigungsverbot im Völkerrecht, 2017. XIX, 379 S. (Jelena Bäuml)
- Bd. 258 Die internationale Strafverfolgungsstrategie gegenüber somalischen Piraten, 2017. XXXII, 743 S. (Tim René Salomon)
- Bd. 259 Der von Art. 8 EMRK gewährleistete Schutz vor staatlichen Eingriffen in die Persönlichkeitsrechte im Internet, 2017. XV, 220 S. (Franziska Paefgen)

- Bd. 260 Europäische Union und Internationaler Währungsfonds, 2017. XV, 516 S. (Mohamed Assakkali)
- Bd. 261 Empfehlungen und Leitlinien als Handlungsform der Europäischen Finanzaufsichtsbehörden, 2017. XIX, 277 S. (Johanna Dickschen)
- Bd. 262 Praxisorientierung und Gemeinschaftskonzeption, 2017. XIV, 403 S. (Felix Lange)
- Bd. 263 Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte als Diskurswächter, 2017. XVIII, 543 S. (Björnstjern Baade)

### 2. ZEITSCHRIFT FÜR AUSLÄNDISCHES ÖFFENTLICHES RECHT UND VÖLKERRECHT

**Band 75, Heft 1, 2015, S. 1-306**

#### Abhandlungen

- Symposium: "The Incorporation of Crimea by the Russian Federation in the Light of International Law"*
- Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, September 2-3, 2014
- Overview*
- C. Marxsen/A. Peters/M. Hartwig: Introduction*
- C. Marxsen: Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea*
- V. Bilková: The Use of Force by the Russian Federation in Crimea*

*S. Oeter: The Kosovo Case – An Unfortunate Precedent*

*T. Christakis: Self Determination, Territorial Integrity and *Fait Accompli* in the Case of Crimea*

*A. Kapustin: Crimea's Self-Determination in the Light of Contemporary International Law*

*V. Tolstykh: Three Ideas of Self Determination in International Law and the Reunification of Crimea with Russia*

*A. Salenko: Legal Aspects of the Dissolution of the Soviet Union in 1991 and its Implications for the the Reunification of Crimea with Russia in 2014*

*O. Merezhko: Crimea's Annexation by Russia – Contradictions of the new Russian Doctrine of International Law*

*A.F. Douhan: International Organizations and the Settlement of the Conflict in Ukraine*

*E. Milano: Russia's Veto in the Security Council: Whither the Duty to Abstain under Art. 27(3) of the UN Charter?*

*L. Viellechner: Verfassung als Chiffre. Zur Konvergenz von konstitutionalistischen und pluralistischen Perspektiven auf die Globalisierung des Rechts*

*J. Rauber: Verhältnismäßigkeit und völkerrechtliche Systembildung. Überlegungen zur einheitsbildenden Funktion des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes im Völkerrecht der Konstitutionalisierung*

**Band 75, Heft 2, 2015, S. 307-454**

#### Abhandlungen

*F. Lange: Wider das "völkerrechtliche Geschwafel" – Hermann Mosler und die praxisorientierte Herangehensweise an das Völkerrecht im Rahmen des Max-Planck-Instituts*

*A. von Bogdandy: *Ius Constitutionale Commune en América Latina* – Beobachtungen zu einem transformatorischen Ansatz demokratischer Verfassungsstaatlichkeit*

*C. Franzius: Grundrechtsschutz in Europa – Zwischen Selbstbehauptungen und Selbstbeschränkungen der Rechtsordnungen und ihrer Gerichte*

*D. Howland: The Japan House Tax Case, 1899-1905: Leases in Perpetuity and the Myth of International Equality*

#### Stellungnahmen und Berichte

*I. Stegmiller: Palästinas Aufnahme als „Mitgliedstaat“ des Internationalen Strafgerichtshofs*

**Band 75, Heft 3, 2015, S. 455-705**

#### Abhandlungen

*P. Starski: Right to Self-Defense, Attribution and the Non-State Actor – Birth of the "Unable or Unwilling" Standard?*

*F.M. Palombini: Compliance with International Judgments: Between Supremacy of International Law and National Fundamental Principles*

*M. Frischhut: "EU": Short for "Ethical" Union? The Role of Ethics in European Union Law*

*T.P. Milej: What Is Wrong about Supranational Laws? The Sources of East African Community Law in the Light of the EU's Experience*

#### Stellungnahmen und Berichte

*M. Ney: Der 2+4 Prozess aus Sicht des Rechtsberaters*

*S. Dothan: Luring NGOs to International Courts: A Comment on *CLR v. Romania**

*M. Garcin: The Haiti Cholera Victims' Complaints Against the United Nations*

## Band 75, Heft 4, 2015, S. 706-948

### Abhandlungen

*T. Maruhn*: Obituary Prof. Dr. iur. *Ulrich Beyerlin* (1944-2015)

*Kolloquium aus Anlass des 80. Geburtstags von Prof. Dr. Dres. h. c. Jochen Abr. Frowein*

Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Heidelberg, 21. Juni 2014

*G. Nolte*: Faktizität und Subjektivität im Völkerrecht – Anmerkungen zu *Jochen Froweins* “Das de facto-Regime im Völkerrecht” im Licht aktueller Entwicklungen

*S. Oeter*: Bundesstaat, Föderation, Staatenverbund – Trennlinien und Gemeinsamkeiten föderaler Systeme

*C. Walter*: Der Internationale Menschenrechtsschutz zwischen Konstitutionalisierung und Fragmentierung

*M. Hartwig*: Überholen, ohne einzuholen – Die Transformation in Osteuropa zwischen Standardsetzung und Standardumsetzung

*M. van der Linden*: The Neglected Colonial Right of the Fundamental Right to Property – African Natives’ Property Rights in the Age of New Imperialism and in Times Thereafter

*F. Fabbrini*: Representation in the European Parliament: Of False Problems and Real Challenges

*M.J. Alter*: “Judicial Review” im englischen Sicherheitsrecht: Von der Rationalitäts- zur Verhältnismäßigkeitskontrolle

### Stellungnahmen und Berichte

*Matthias Hartwig*: Völkerrechtliche Praxis der Bundesrepublik Deutschland 2011

Registerheft zu Band 75 (2015), S. VIII, 949-955

## Band 76, Heft 1, 2016, S. 1-244

### Abhandlungen

*S. Altwicker-Hámori/T. Altwicker/A. Peters*: Measuring Violations of Human Rights – An Empirical Analysis of Awards in Respect of Non-Pecuniary Damage under the European Convention on Human Rights

*M. Lippold*: Between Humanization and Humanitarization? Detention in Armed Conflicts and the European Convention on Human Rights

*C. Krönke*: Das Ordnungspotenzial der *Chorzów*-Grundsätze für das Investitionsschutzrecht

*P. de Hert/F. Korenica*: The New Kosovo Constitution and its Relationship with the European Convention on Human Rights: Constitutionalization “Without” Ratification in Post-Conflict Societies

*G. van der Schyff*: EU Member State Constitutional Identity: A Comparison of Germany and the Netherlands as Polar Opposites

### Stellungnahmen und Berichte

*K. Oellers-Frahm*: A Never-Ending Story: The International Court of Justice – The Italian Constitutional Court – Italian Tribunals and the Question of Immunity

*G. Boggero*: The Legal Implications of Sentenza No. 238/2014 by Italy’s Constitutional Court for Italian Municipal Judges: Is Overcoming the “Triepelian Approach” Possible?

## Band 76, Heft 2, 2016, S. 245-572

### Abhandlungen

*H. Keller/D. Kühne*: Zur Verfassungsgerichtsbarkeit des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte

*M. Krajewski/M. Bozorgzad/R. Heß*: Menschenrechtliche Pflichten von multinationalen Unternehmen in den OECD-Leitsätzen: Taking Human Rights More Seriously?

*Beiträge zum 40. Österreichischen Völkerrechtstag: Die Steuerungskraft des Völkerrechts*  
Schloss Maretsch, Bozen, 11.-13. Juni 2015

Übersicht

*W. Obwexer/W. Schroeder*: Vorwort

*W. Benedek*: Grundlagen und Rahmenbedingungen der Steuerungskraft des Völkerrechts

*C. Walter*: Grundlagen und Rahmenbedingungen für die Steuerungskraft des Völkerrechts

*G. Hafner*: Völkerrechtliche Grenzen und Wirksamkeit von Sanktionen gegen Völkerrechtssubjekte

*H. Tichy*: Recommendations des Europarats

*T.F. Mayr/J. Mayr-Singer*: Keep the Wheels Spinning: The Contributions of the Advisory Opinions of the International Court of Justice to the Development of International Law

*S. Raffainer*: Jenseits der Staatenimmunität im deutsch-italienischen *Staatenimmunitäten*-Fall: Wege und Hürden nach dem Urteil der *Corte costituzionale*

*A.T. Müller*: Steuerung durch Erlaubnisnormen am Beispiel von Sezession und Selbstbestimmungsrecht

*C. Pippan*: Zur Direktionskraft des Rechts auf innere Selbstbestimmung

*P. Hector*: Hybride Kriegsführung: Eine neue Herausforderung?

### Stellungnahmen und Berichte

*D. Burchardt*: Die Ausübung der Identitätskontrolle durch das Bundesverfassungsgericht – Zugleich

Besprechung des Beschlusses 2 BvR 2735/14 des BVerfG vom 15.12.2015 („Solange II“/„Europäischer Haftbefehl II“)

## Band 76, Heft 3, 2016, S. 573-810

### Abhandlungen

*Eröffnung der Wengler-Bibliothek für Internationales Recht an der Juristischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin am 24. September 2015*

Übersicht

*G. Nolte*: Zur Eröffnung der Wengler-Bibliothek an der Humboldt-Universität zu Berlin

*E. Jayme*: *Wilhelm Wengler* als Internationalprivatrechtler – Eine persönliche Erinnerung und Würdigung

*G. Ress*: *Wilhelm Wengler* als Völkerrechtler – Eine persönliche Erinnerung und Würdigung

*C. Kohler*: *Wilhelm Wengler* (1907-1995) – Biographisch-zeitgeschichtliche Aspekte

*F. Lange*: Kolonialrecht und Gestapo-Haft – *Wilhelm Wengler* 1933-1945

*G. Teubner*: Transnationaler Verfassungpluralismus. Neun Variationen über ein Thema von *David Sciulli*

*E. Cimiotta*: The Relevance of *Erga Omnes* Obligations in Prosecuting International Crimes

*T. Markus*: Die Problemwirksamkeit des internationalen Klimaschutzrechts – Ein Beitrag zur Diskussion um die Effektivierung völkerrechtlicher Verträge

*A.-M. Böhringer*: Das neue Pariser Klimaabkommen – Eine Kompromisslösung mit Symbolkraft und Verhaltenssteuerungspotential

**Band 76, Heft 4, 2016, S. 811-1022****Abhandlungen**

V. *Volpe*: Drafting Counter-Majoritarian Democracy – The Venice Commission’s Constitutional Assistace

K. *Berner*: Authentic Interpretation in Public International Law

S. *Eichel*: Kulturgüterschutz und *common concern*-Konzept – Zur Übertragbarkeit des *common concern*-Konzepts auf den internationalen Kulturgüterschutz und zu den daraus ableitbaren Rechtsfolgen

B. *de Villiers*: *Community Government* for Minority Groups – Revisiting the Ideas of *Bauer* and *Renner* Towards Developing a Model of Self-Government by Minority Groups Under Public Law

A. *Carter*: Proportionality in Australian Constitutional Law: Towards Transnationalism?

**Stellungnahmen und Berichte**

R. *Muharremi*: The Kosovo Specialist Chambers and Specialist Prosecutor’s Office

R. *Lavalle*: The Need for Precision in Formulating Disputes Brought to the International Court of Justice by Special Agreement, with Particular Reference to the 2008 Belize/Guatemala Special Agreement

**Registerheft zu Band 76 (2016), S. IX, 1023-1029**

**Band 77, Heft 1, 2017, S. 1-288****Self-Defence Against Non-State Actors: Impulses from the Max Planck Dialogues on the Law of War and Peace****Abhandlungen**

B. *Kempen*/B. *Schiffbauer*: Die vorläufige Anwendung völkerrechtlicher Verträge im internationalen Mehrebenensystem

F. *Capone*: From the Justice and Peace Law to the Revised Peace Agreement Between the Colombian Government and the FARC: Will Victims’ Rights Be Satisfied at Last?

B. *Gogarty*/P. *Lawrence*: The ICJ *Whaling Case*: Missed Opportunity to Advance the Rule of Law in Resolving Science-Related Disputes in Global Commons?

S. *Dellavalle*: Law as a Linguistic Instrument without Truth Content? On the Epistemology of *Koskeniemi*’s Understanding of Law

A. *Vincze*: Europäisierung des nationalen Verwaltungsrechts – eine rechtsvergleichende Annäherung

**Band 77, Heft 2, 2017, S. 289-558****Karl Doehring Lecture**

Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 3 November 2016

T. *Buergenthal*: Human Rights: From San Francisco to The Hague

**„Effectiveness and Legitimacy of International Law“ Symposium in Honour of Christian Tomuschat**

Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg/Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften, Speyer, 22-23 July 2016

**Übersicht**

A. *von Bogdandy*/A. *Peters*/K.-P. *Sommermann*: Symposium in Honour of *Christian Tomuschat*

C. *Tomuschat*: Effectiveness and Legitimacy in International Law – Concluding Observations

K.P. *Sommermann*: Transformative Effects of the Aarhus Convention in Europe

M. *Fitzmaurice*: Legitimacy of International Environmental Law: The Sovereign States Overwhelmed by Obligations: Responsibility to React to Problems Beyond National Jurisdiction?

C. *Stahn*: *Daedalus or Icarus?* Footprints of International Criminal Justice over A Quarter of a Century

**Abhandlungen**

A. *Buser*: Colonial Injustices and the Law of State Responsibility: The CARICOM Claim to Compensate Slavery and (Native) Genocide

A. *Bufalini*: On the Power of a State to Waive Reparation Claims Arising from War Crimes and Crimes Against Humanity

**Stellungnahmen und Berichte**

M. *Hartwig*: Völkerrechtliche Praxis der Bundesrepublik Deutschland im Jahr 2012

**Band 77, Heft 3, 2017, S. 559-852****Abhandlungen**

Jochen *Abr. Frowein*: Zum Tode von Botschafter Prof. Dr. *Tono Eitel* 1933-2017

G. *Rugge*/V. *Volpe*: The Italian Court Through the Looking Glass – A Dialogue Between Constitutional Justices

*A Falling Tree Makes More Noise Than A Growing Forest*

*On the Constitutional Courts’ Underestimated Contribution to the Domestic Enforcement of the European Convention on Human Rights*

**Übersicht**

D. *Paris*: Introduction

D. *Kosař*/J. *Petrov*: The Architecture of the Strasbourg System of Human Rights: The Crucial Role of the Domestic Level and the Constitutional Courts in Particular

D. *Paris*: Allies and Counterbalances – Constitutional Courts and the European Court of Human Rights: A Comparative Perspective

A. *Padskocimaite*: Constitutional Courts and (Non) execution of Judgments of the European Court of Human Rights: A Comparison of Cases from Russia and Lithuania

D. *Tega*: The Italian Way: A Blend of Cooperation and Hubris

L. *Vyhnánek*: A Holistic View of the Czech Constitutional Court Approach to the ECtHR’s Case Law – On the Importance of Individual Justices

T. *Ackermann*/K. *Fenrich*: Motion and Rest – International Law’s Responsiveness Towards Terrorism, Mass Surveillance, and Self-Defence

M. *Longobardo*: (New) Cyber Exploitation and (Old) International Humanitarian Law

**Band 77, Heft 4, 2017, S. 853-1110****Abhandlungen**

R. *Mehring*: *Carl Schmitts* Schrift „Die Lage der europäischen Rechtswissenschaft“

A. *von Bogdandy*: Das Öffentliche im Völkerrecht im Lichte von *Schmitts* Begriff des Politischen“. Zugleich ein Beitrag zur Theoriebildung im Öffentlichen Recht

M. *Andenas*/J.R. *Leiss*: The Systemic Relevance of „Judicial Decisions“ in Article 38 of the ICJ Statute

R. *Gong*: China and CAT – From Implementation Issues to Institutional Analysis

**Stellungnahmen und Berichte**

Matthias *Hartwig*: Völkerrechtliche Praxis der Bundesrepublik Deutschland im Jahr 2013

**Registerheft zu Band 77 (2017), S. X, 1101-1110**



### 3. JOURNAL OF THE HISTORY OF INTERNATIONAL LAW

#### Volume 17, No. 1, 2015, S. 1-146

##### Research Articles

*Paolo Amorosa*: James Brown Scott's International Adjudication between Tradition and Progress in the United States

*Shavana Musa*: Tides and Tribulations: English Prize Law and the Law of Nations in the Seventeenth Century

*Janne E. Nijman*: Images of Grotius, or the International Rule of Law beyond Historiographical Oscillation

##### Interview

*Alexandra Kemmerer*: "We do not need to always look to Westphalia..." A Conversation with Martti Koskenniemi and Anne Orford

#### Volume 17, No. 2, 2015, S. 147-300

##### Research Articles

*Walter Rech*: History and Normativity: Vico's 'Natural Law of Nations'

*Michel Erpelding*: L'esclavage en droit international: aux origines de la relecture actuelle de la définition conventionnelle de 1926

*Raymond Kubben*: Some Dutchmen Desperately Trying to Get to Lille. The Batavian Republic and the 1797 Anglo-French Peace Negotiations

*Victor Kattan*: To Consent or Revolt? European Public Law, the Three Partitions of Poland (1772, 1793, 1795) and the Birth of National Self-Determination

#### Volume 18, No. 1, 2016, S. 1-146

##### Research Articles

*Symposium International Legal Histories of the Ottoman Empire*

*Umut Ösžu/Thomas Skouteris*: Introduction to the Symposium

*Davide Rodogno*: European Legal Doctrines on Intervention and the Status of the Ottoman Empire within the 'Family of Nations' Throughout the Nineteenth Century

*Will Smiley*: War without War: The Battle of Navarino, the Ottoman Empire, and the Pacific Blockade

*Berdal Aral*: The Ottoman 'School' of International Law as Featured in Textbooks

*Will Hanley*: International Lawyers without Public International Law: The Case of Late Ottoman Egypt

*Sarah Shields*: Forced Migration as Nation Building: The League of Nations, Minority Protection, and the Greek-Turkish Population Exchange

#### Volume 18, Nos. 2-3, 2016, S. 147-394

##### Research Articles

*Yi Ping*: A Swan Song, or a Phoenix Rising

*Vincent Genin*: L'institutionnalisation du droit international comme phénomène transnational (1869-1873). Les réseaux européens de Gustave Rolin-Jaequemeyns

*Ignacio de la Rasilla del Moral*: In the General Interest of Peace? British International Lawyers and the Spanish Civil War

*Imprints of Colonialism in Public International Law*

*Jörn Axel Kämmerer*: Introduction: Imprints of Colonialism in Public International Law: On the Paradoxes of Transition

*Martti Koskenniemi*: Colonial Laws: Sources, Strategies and Lessons?

*Harald Kleinschmidt*: The Family of Nations as an Element of the Ideology of Colonialism

*Fabian Klose*: Human Rights for and against Empire – Legal and Public Discourses in the Age of Decolonisation

*Richard P. Boast*: The Waitangi Tribunal in the Context of New Zealand's Political Culture and Historiography

#### Volume 18, No. 4, 2016, S. 395-484

##### Research Articles

*Edward J. Kolla*: Maritime Intercourse and the Commercial Origins of the Alien Tort Statute

*Emily Haslam*: International Criminal Law and Legal Memories of Abolition: Intervention, Mixed Commission Courts and 'Emancipation'

*Dante Fedele*: The Renewal of Early-Modern Scholarship on the Ambassador: Pierre Ayrault on Diplomatic Immunity

#### Volume 19, No. 1, 2017, S.1-132

##### Research Articles

*John T. Bennett*: The Forgotten Genocide in Colonial America: Reexamining the 1622 Jamestown Massacre within the Framework of the UN Genocide Convention

*Paulina Starski/Jörn Axel Kämmerer*: Imperial Colonialism in the Genesis of International Law – Anomaly or Time of Transition?

*Michael Mulligan*: Piracy and Empire: The Campaign against Piracy, the Development of International Law and the British Imperial Mission

*Oliver Diggelmann*: Beyond the Myth of a Non-relationship: International Law and World War I

#### Volume 19, No. 2, 2017, S. 133-328

##### A Century after the Russian Revolution: Its Legacy in International Law

##### Research Articles

*Anne Peters*: Introduction

*Veronika Bílková*: Sovereignty, Property and the Russian Revolution

*Sabine Dullin/Etienne Forestier-Peyrat*: Flexible Sovereignties of the Revolutionary State: Soviet Republics Enter World Politics

*Lauri Mälksoo*: The Soviet Approach to the Right of Peoples to Self-determination: Russia's Farewell to *jus publicum europaeum*

*Johannes Socher*: Lenin, (Just) Wars of National Liberation, and the Soviet Doctrine on the Use of Force

*John Quigley*: Leon Trotsky and the Prohibition against Secret Treaties

*Bill Bowring*: Yevgeniy Pashukanis, His *Law and Marxism: A General Theory*, and the 1922 Treaty of Rapallo between Soviet Russia and Germany

*Alina Cherviatsova/Oleksandr Yarmysh*: Soviet International Law: Between Slogans and Practice

#### Volume 19, No. 3, 2017, S. 329-428

##### Research Articles

*Emily Crawford*: Tracing the Historical and Legal Development of the *Levée en Masse* in the Law of Armed Conflict

Steven Harris: Taming Arbitration: States' Men, Lawyers, and Peace Advocates from the Hague to the War

Leonardo Valladares Pacheco de Oliveira: Overcoming the Challenges in Establishing Arbitration in Brazil: A Historical Perspective

## Volume 19, No. 4, 2017, S. 429-535

### Research Articles

Claire Vergerio: Alberico Gentili's *De iure belli*: An Absolutist's Attempt to Reconcile the *jus gentium* and the Reason of State Tradition

Jeffrey T. Tirshfield: The Socio-Historical Case for the Existence of a Nexus Requirement in the Application of Universal Jurisdiction to Maritime Piracy

Robert Schütze: From the "Closed" to the "Open" Commercial State: A Very Brief History of International Economic Law

## 4. PUBLIC INTERNATIONAL LAW. A CURRENT BIBLIOGRAPHY OF BOOKS AND ARTICLES

Vol. 40, No. 1, XVI, 167 pp. text and 26 pp. index (May 2015)

Vol. 40, No. 2, XVI, 174 pp. text and 56 pp. index (September 2015)

Vol. 41, No. 1, XVII, 179 pp. text and 29 pp. index (June 2016)

Vol. 41, No. 2, XVII, 180 pp. text and 60 pp. index (February 2017)

Mit Erscheinen von Vol. 41, No. 2, 2015 wurde die PIL eingestellt.

## 5. MPIL RESEARCH PAPER SERIES

Beginning in 2016, the MPIL Research Paper Series has made new scholarly work by the Institute's research staff and scholars closely associated with the Institute available in a timely and un-bureaucratic manner, cost-free and to as wide an audience as possible. Through this online series, the MPIL hopes to facilitate more intense scholarly communication and to encourage increased publication as well as the circulation of new research. Papers in the series consist of work that has been submitted for publication by members of the MPIL academic staff, by visiting researchers and speakers at the MPIL, or contributions by other authors that have been accepted for publication in the *ZaöRV/ Heidelberg Journal of International Law* or another MPIL publication. During the period covered by this report, the Institute published the following 49 papers in cooperation with the Social Science Research Network (SSRN) (see <https://www.ssrn.com/link/Max-Planck-MPIL-RES.html>):

Anne Peters, International Organizations: Effectiveness and Accountability, MPIL Research Paper Series No. 2016-01

Armin von Bogdandy/Matthias Goldmann/Ingo Venzke, From Public International to International Public Law: Translating World Public Opinion into International Public Authority, MPIL Research Paper Series No. 2016-2

Anne Peters, Tierwohl als globales Gut: Regulierungsbedarf und -chancen, MPIL Research Paper Series No. 2016-3

Armin von Bogdandy/Carlino Antpöhler/Michael Ioannidis, Protecting EU Values – Reverse Solange and the Rule of Law Framework, MPIL Research Paper Series No. 2016-4

Christian Marxsen, International Law in Crisis: Russia's Struggle for Recognition, MPIL Research Paper Series No. 2016-05

Giacomo Rugge/Valentina Volpe, La Corte oltre lo specchio: Un dialogo tra guidici costituzionali con

Sabino Cassese e Daria de Pretis, MPIL Research Paper Series No. 2016-6

Sabrina Ragone, National Government and Coordination of European Policies in Times of Austerity: A Comparative Overview, MPIL Research Paper Series No. 2016-7

Sergio Dellavalle, Law as a Linguistic Element without Truth Content? On the Epistemology of Koskeniemi's Understanding of Law, MPIL Research Paper Series No. 2016-8

Armin von Bogdandy, Comparative Constitutional Law as a Social Science? A Hegelian Reaction to Ran Hirschl's *Comparative Matters*, MPIL Research Paper Series No. 2016-9

Anne Peters, Proportionality as a Global Constitutional Principle, MPIL Research Paper Series No. 2016-10

Anne Peters, International Legal Scholarship under Challenge, MPIL Research Paper Series No. 2016-11

Jörn Axel Kämmerer/Paulina Starski, Imperial Colonialism in the Genesis of International Law – Anomaly or Time of Transition?, MPIL Research Paper Series No. 2016-12

Yota Negishi, The *Pro Homine* Principle's Role in Regulating the Relationship between Conventionality Control and Constitutionality Control, MPIL Research Paper Series No. 2016-13

Armin von Bogdandy, The Transformation of European Law: The Reformed Concept and its Quest for Comparison, MPIL Research Paper Series No. 2016-14

Paulina Starski, Die 'Große Koalition' als Problem des Verfassungsrechts – Recht auf effektive Opposition vs. Gleichheit der Abgeordneten, MPIL Research Paper Series No. 2016-15

András Jakab, Sustainability in European Constitutional Law, MPIL Research Paper Series No. 2016-16

Paulina Starski, Der Körperschaftsstatus von Religionsgemeinschaften – Bestandsaufnahme eines „rätselhaften Ehrentitels“, MPIL Research Paper Series No. 2016-17

Anne Peters, Corruption as a Violation of International Human Rights, MPIL Research Paper Series No. 2016-18

Anne Peters, The Refinement of International Law: From Fragmentation to Regime Interaction and Politicization, MPIL Research Paper Series No. 2016-19

Paulina Starski, Silence within the Process of Normative Change and Evolution of the Prohibition on the Use of Force – Normative Volatility and Legislative Responsibility, MPIL Research Paper Series No. 2016-20

Armin von Bogdandy/Eduardo Ferrer MacGregor/Mariela Morales Antoniazzi/Flávia Piovesan/Ximena Soley, *Ius Constitutionale Commune en América Latina*: A Regional Approach to Transformative Constitutionalism, MPIL Research Paper Series No. 2016-21

Armin von Bogdandy, Pondering Schmitt's *Concept of the Political* for International Public Authority – Also a Reflection on Methods, Standards and Disciplinary Settings for Public Law Theory, MPIL Research Paper Series No. 2016-22

Paulina Starski, Der „Schweigende Staat“ und die Dynamik des Gewaltverbots – „Normative Volatilität“ und „Legislative Verantwortung“, MPIL Research Paper Series No. 2016-23

Sergio Dellavalle, Squaring the Circle: How the Right to Refuge Can Be Reconciled with the Right to Political Identity, MPIL Research Paper Series No. 2016-24

Antoine Duval, Not in My Name! Claudia Pechstein and the Post-Consensual Foundations of the Court of Arbitration for Sport, MPIL Research Paper Series No. 2017-1

Alexandra Kemmerer, Sources in the Meta-Theory of International Law: Hermeneutical Conversations, MPIL Research Paper Series No. 2017-2

Aida Torres Pérez, In Nobody's Name: A Checks and Balances Approach to International Judicial Independence, MPIL Research Paper Series No. 2017-3

Armin von Bogdandy, The Idea of European Public Law Today – Introducing the Max Planck Handbooks on Public Law in Europe, MPIL Research Paper Series No. 2017-4

Armin von Bogdandy/Stephan Hinghofer-Szalkay, European Public Law – Lessons from the Concept's Past, MPIL Research Paper Series No. 2017-5

Diana Princess of Hohenlohe-Oehringen, Dealing with the Refugee Crisis: The Recent Asylum Reforms in Germany – From Asylum Procedure Acceleration to Fostering Integration, MPIL Research Paper Series No. 2017-6

Anne Peters/Christian Marxsen, Self-Defence Against Non-State Actors: Impulses from the Max Planck Trialogues on the Law of War and Peace, with contributions from Theodore Christakis, Oliver Corten, Irène Couzigou, Jochen A. Frowein, Letizia Lo Giacco, Leena Grover, Matthias Hartwig, Larissa van den Herik, Shin Kawagishi, Guy Keinan, Karin Oellers-Frahm, Inger Oesterdahl, Carl-Philipp Sassenrath, Britta Sjöstedt, Paulina Starski, MPIL Research Paper Series No. 2017-7

Anne Peters, Constitutionalisation, MPIL Research Paper Series No. 2017-8

Anne Peters, The 'Great October Socialist Revolution': What Remains in and for International Law?, MPIL Research Paper Series No. 2017-9

Matthias Goldmann, The Great Recurrence – Karl Polyani and the Crises of the European Union, MPIL Research Paper Series No. 2017-10

Juan C. Herrera, The Right of Cultural Minorities to Binding Consent: Case Study of Judicial Dialogue in the Framework of a *Ius Constitutionale*

Commune en América Latina, MPIL Research Paper Series No. 2017-11

Armin von Bogdandy, From a Technocratic Legal Community to a Politicized Legal Space – Problems and Developments in the Basic Conception of European Law, MPIL Research Paper Series No. 2017-12

Antonio Merlino, Montesquieu e la scienza giuridica italiana (Montesquieu and Italian Legal Science), MPIL Research Paper Series No. 2017-13

Sergio Dellavalle, Responsibility and Rights, MPIL Research Paper Series No. 2017-14

Paulina Starski, US Air Strike Against the Iraqi Intelligence Headquarters – 1993, MPIL Research Paper Series No. 2017-15

Anne Peters, The Rise and Decline of the International Rule of Law and the Job of Scholars, MPIL Research Paper Series No. 2017-16

Catharina Ziebritzki/Robert Nestler, "Hotspots" an der EU-Außengrenze – Eine rechtliche Bestandsaufnahme, MPIL Research Paper Series No. 2017-17

Paulina Starski, Zurechnungsfragen bei multinationalen militärischen Einsätzen, MPIL Research Paper Series No. 2017-18

Christian Marxsen, Violation and Confirmation of the Law: The Intricate Effect of the Invocation of the Law in Armed Conflict, MPIL Research Paper Series No. 2017-19

Mark Somos, George Ticknor's Progress of Politicks (1816): An American Reception of German Comparative Constitutional Thought, MPIL Research Paper Series No. 2017-20

András Jakab/Viktor Oliver Lorincz, International Indices as Models for the Rule of Law Scoreboard of the European Union: Methodological Issues, MPIL Research Paper Series No. 2017-21

Alexandra Kemmerer, Krise des Europarechts, Europarecht in der Krise: Recht, Politik und Ökonomie, MPIL Research Paper Series No. 2017-22

Katia Fach Gómez, Inversiones internacionales y corrupción en América Latina: La función del arbitraje de inversiones en el avance de la institucionalidad democrática (International Investments and Corruption in Latin America: The Role of Investment-Arbitration in the Advancement of Democracy), MPIL Research Paper Series No. 2017-23

Ernst-Ulrich Petersmann, 'Constitutional Constructivism' for a Common Law of Humanity? Multilevel Constitutionalism as a 'Gentle Civiliser of Nations', MPIL Research Paper Series No. 2017-24

Anne Peters, Global Constitutionalism: The Social Dimension, MPIL Research Paper Series No. 2017-25

## B. VERÖFFENTLICHUNGEN DER INSTITUTSMITARBEITER\*INNEN

### Antpöhler, Carlino

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Enhancing European Democracy in Times of Crisis? The Proposal to Politicise the Election of the European Commission's President. In: What Form of Government for the European Union and the Eurozone, Federico Fabbrini, Ernst Hirsch Ballin, Han Somsen (Eds.). Hart, Oxford 2015, 217-232.

A European Response to Domestic Constitutional Crisis. In: Constitutional Crisis in the European Constitutional Area, Armin von Bogdandy, Pál Sonnevend (Eds.). Hart, Oxford 2015, 235-253 (zus. mit Armin von Bogdandy et al.).

Protecting EU Values – Reverse Solange and the Rule of Law Framework. In: The Enforcement of EU Law and Values, András Jakab, Dimitry Kochenov (Eds.). Oxford University Press, Oxford 2017, 218-233 (zus. mit Armin von Bogdandy, Michael Ioannidis).

### Askin, Elif

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Turkey. In: Freedom of Assembly in Europe, Anne Peters, Isabelle Ley (Eds.). Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden 2016, 137-174.

Extraterritorial Human Rights Obligations of States in the Event of Disease Outbreaks. In: The

Governance of Disease Outbreaks. International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond, Leonie Vierck, Pedro A. Villarreal, A. Katarina Weilert (Eds.). Nomos, Baden-Baden 2017, 175-211.

*Blogs:*

Blackmarketing „Bundeswehr“ Weapons in Northern Iraq: Applying a Due Diligence Approach to Arms Transfers?. In: Völkerrechtsblog, 2016. voelkerrechtsblog.org

Due Diligence Obligation in Times of Crisis: a Reflection by the Example of International Arms Transfers. In: EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law, 2017. www.ejiltalk.org

### Bagchi, Kanad

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Proposals on a Future European State Bankruptcy Law. In: Saar Blueprint, Jean Monnet Saar, Europa-Institut, Universität des Saarlandes (2015).

Revisiting the Taper Tantrum: A Case for International Monetary Policy Coordination. In: Oxford Journal of Financial Regulation 1-10 (2017).

*Research und Working Papers:*

Sixty Years of European Integration. In: Economic and Political Weekly, 2017.

**von Bogdandy, Armin***Bücher:*

Constitutional Crisis in the European Constitutional Area. C.H. Beck – Hart – Nomos, Oxford und Portland, 2015, 390 S., (Hrsg. mit Pál Sonnevend).

Construcción de un *Ius Constitutionale Commune* en América Latina: Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 2016, 524 S., (Hrsg. mit Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac Gregor).

Handbuch *Ius Publicum Europaeum*. Band 6: Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen. C. F. Müller, Heidelberg, 2016, 945 S., (Hrsg. mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber).

*Ius Constitutionale Commune Na América Latina*. Volume I: Marco Conceptual. Juruá Editora, Curitiba, 2016, 149 S., (Hrsg. mit Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan).

*Ius Constitutionale Commune Na América Latina*. Volume II: Pluralismo e Inclusão. Juruá Editora, Curitiba, 2016, 239 S., (Hrsg. mit Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan).

*Ius Constitutionale Commune Na América Latina*. Volume III: Diálogos Jurisdicionais e Controle de Convencionalidade. Juruá Editora, Curitiba, 2016, 311 S., (Hrsg. mit Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan).

*Ius Constitutionale Commune en América Latina*: Textos básicos para su comprensión. Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro & Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, México, 2017, 605 S., (Hrsg. mit Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac-Gregor).

The Administrative State. Volume 1. Oxford University Press, Oxford, 2017, 683 S., (Hrsg. mit Peter M. Huber, Sabino Cassese).

Transformative Constitutionalism in Latin America. The Emergence of a New *Ius Comune*. Oxford

University Press, Oxford, 2017, 415 S., (Hrsg. mit Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan, Ximena Soley).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

The Constitutionalization of International Law in Latin America. *Ius Constitutionale Commune en América Latina: Observations on Transformative Constitutionalism*. In: American Journal of International Law Unbound 109-114 (2015).

A European Response to Domestic Constitutional Crisis: Advancing the Reverse-Solange Doctrine. In: Constitutional Crisis in the European Constitutional Area, Armin von Bogdandy, Pál Sonnevend (Hrsg.). C.H. Beck – Hart – Nomos, Oxford und Portland 2015, 235-253 (zus. mit Carlino Antpöhler, Johanna Dickschen, Simon Hentrei, Matthias Kottmann).

Il Diritto Costituzionale nel Diritto Pubblico Europeo. L'Esempio della Rete Istituzionalizzata della Giustizia Costituzionale. In: Rivista AIC (Associazione Italiana dei Costituzionalisti) 4, 1-16 (2015) (zus. mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber).

Internationalisierung der deutschen Rechtswissenschaft. Betrachtungen zu einem identitätswandelnden Prozess. In: Selbstreflexion der Rechtswissenschaft, Eric Hilgendorf (Hrsg.). Recht-Wissenschaft-Theorie/10. Mohr Siebeck, Tübingen 2015, 133-150.

*Ius Constitutionale Commune na América Latina*. Uma Reflexão sobre um Constitucionalismo Transformador (Übersetzung). In: Revista de Direito Administrativo 269, 13-66 (2015).

*Ius Constitutionale Commune en América Latina*: Beobachtungen zu einem transformatorischen Ansatz demokratischer Verfassungsstaatlichkeit (Übersetzung). In: ZaöRV 75, 345-381 (2015).

*Ius Constitutionale Commune en América Latina*: una mirada a un constitucionalismo transformador. In: Revista Derecho del Estado 34, 3-50 (2015).

Las funciones de los tribunales: Una evaluación a la luz de su creciente autoridad pública. In: Derecho internacional: Poder y límites del derecho en la sociedad global. Ediciones Uniandes, Bogotá 2015, 471-509. Übers. von: On the Functions of International Courts: An Appraisal in Light of Their Burgeoning Public Authority.

Lateinamerikanisches Verfassungsrecht als Transformationsprojekt. In: Herausforderungen an Staat und Verfassung: Völkerrecht – Europarecht – Menschenrechte. Schriften des Europa-Instituts der Universität des Saarlandes – Rechtswissenschaft. Nomos, Baden-Baden 2015, 27-43.

On the Democratic Legitimacy of Europe's Judges: A Principled and Comparative Reconstruction of the Selection Procedures. In: Selecting Europe's Judges. A Critical Review of the Appointment Procedures to the European Courts, Michal Bobek (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2015, 162-180 (zus. mit Christoph Krenn).

Reality and transcendence: More than a religious issue. In: Pope Benedict XVI's Legal Thought: A Dialogue on the Foundation of Law, Marta Cartabia, Andrea Simoncini (Hrsg.). Cambridge University Press, Cambridge 2015, 33-45 (zus. mit Sergio Dellavalle).

Reestructuraciones de Deuda soberana como Ejercicios de Autoridad Pública Internacional: hacia un Derecho Descentralizado de Insolvencia Soberana. In: Deuda pública y Derecho Internacional, Carlos Espósito, Yuefen Li, Juan Pablo Bohoslavsky (Hrsg.). Tirant, Valencia 2015, 71-110. Übers. von: Sovereign Debt Restructurings as Exercises of International Public Authority: Towards a Decentralized Sovereign Insolvency Law (zus. mit Matthias Goldmann).

Sobre la legitimidad democrática de los jueces de Europa. Una reconstrucción comparada y de principios de los procedimientos de selección. In: La garantía jurisdiccional de los Derechos Humanos, Juan Ignacio Ugarte Mendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales Antoniazzi (Hrsg.), Instituto Vasco de Administración Pública. IVAP, Oñati 2015, 156-177. Übers. von: Zur

demokratischen Legitimation von Europas Richtern (zus. mit Christoph Krenn).

Zur Parlamentarisierung der Richterauswahl. Warum der Europarat der EU den Weg weist. In: Modelle des Parlamentarismus im 21. Jahrhundert. Neue Ordnungen von Recht und Politik, Claudio Franzius, Franz Mayer, Jürgen Neyer (Hrsg.). Nomos-Verlag, Baden-Baden 2015, 409-429 (zus. mit Christoph Krenn).

Alla ricerca di basi comuni della cultura giuspubblicistica europea: Un esercizio per funamboli provvetti. In: Attraversare i confini del diritto – Giornata di studio dedicata a Sabino Cassese, Luisa Torchia (Hrsg.). Società editrice il Mulino, Bologna 2016, 9-29.

Comparative Constitutional Law as a Social Science? A Hegelian Reaction to Ran Hirschl's Comparative Matters (Übersetzung). In: Verfassung und Recht in Übersee (VRÜ) 49, 278-290 (2016). Übers. von: Zur sozialwissenschaftlichen Runderneuerung der Verfassungsvergleichung.

Le droit européen contemporain: Une notion revisitée et non-prédominante avec une nouvelle mission pour le droit comparé. In: Speeches and Presentations from the XXVII FIDE Congress Vol. 4, (Hrsg.) Gyula Bándi, Péter Darák, Kinga Debisso. Wolters Kluwer, Budapest 2016, 71-95.

European Law Beyond 'Ever Closer Union' Repositioning the Concept, its Thrust and the EJC's Comparative Methodology. In: European Law Journal 22/4, 519-538 (2016).

*Ius Constitutionale Commune en América Latina*. Una mirada a un constitucionalismo transformador. In: Construcción de un *Ius Constitutionale Commune en América Latina*: Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac Gregor (Hrsg.). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla 2016, 71-103.

Sobre la transformación del Derecho constitucional en el Derecho público europeo. El ejemplo de

la red institucionalizada de tribunales constitucionales. In: Memoria XII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional: el diseño institucional del Estado democrático, Magdalena Correa Henao, Paula Robledo Silva (Hrsg.). Universidad Externado de Colombia, Bogotá 2016, 500-518 (zus. mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber).

La transformación del derecho europeo: el concepto reformado y su búsqueda de la comparación. In: Revista de Derecho Comunitario Europeo 20/54, 441-471 (2016).

Verfassungsgerichtsbarkeit im europäischen Rechtsraum. In: Handbuch Ius Publicum Europaeum. Band 6: Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen, Armin von Bogdandy, Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber (Hrsg.). C. F. Müller, Heidelberg 2016, 1-21 (zus. mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber).

Zur sozialwissenschaftlichen Runderneuerung der Verfassungsvergleichung. In: Der Staat 55/1, 103-115 (2016).

European Public Law – Lessons from the Concept's Past. In: The Administrative State. Volume 1, Armin von Bogdandy, Peter M. Huber, Sabino Cassese (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 30-56 (zus. mit Stephan Hinghofer-Szalkay).

Evolution and Gestalt of the German State. In: The Administrative State. Volume 1, Armin von Bogdandy, Peter M. Huber, Sabino Cassese (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 196-236 (zus. mit Peter M. Huber).

From Public International to International Public Law: Translating World Public Opinion into International Public Authority. In: European Journal of International Law 28/1, 115-145 (2017) (zus. mit Matthias Goldmann, Ingo Venzke).

The Idea of European Public Law Today. In: The Administrative State. Volume 1, Armin von Bogdandy, Peter M. Huber, Sabino Cassese (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 1-29.

Ius Constitutionale Commune en América Latina. Aclaración conceptual. In: Ius Constitutionale Commune en América Latina: Textos básicos para su comprensión, Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac-Gregor (Hrsg.). Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro & Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, México 2017, 137-177.

Ius Constitutionale Comune en América Latina: Observations on Transformative Constitutionalism. In: Transformative Constitutionalism in Latin America. The Emergence of a New Ius Commune, Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan, Ximena Soley (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 27-48.

Jenseits der Rechtsgemeinschaft – Begriffsarbeit in der europäischen Sinn- und Rechtsstaatlichkeitskrise. In: Europarecht 52/4, 487-511 (2017).

The Lisbon Treaty as a Response to Transformation's Democratic Skepticism. In: The Transformation of Europe, Twenty-Five Years On. Cambridge University Press, Cambridge 2017, 206-218.

Prólogo. In: El Control de Convencionalidad: Un balance comparado a 10 años de Almonacid Arellano vs. Chile, Miriam Henríquez Viñas, Mariela Morales Antoniazzi (Hrsg.). DER ediciones, Santiago de Chile 2017, 1-4.

Protecting EU Values: Reverse Solange and the Rule of Law Framework. In: The Enforcement of EU Law and Values, András Jakab, Dimitry Kochenov (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 218-233 (zus. mit Carlino Antpöhler, Michael Ioannidis).

Sobre la transformación del Derecho constitucional en el Derecho público europeo. El ejemplo de la red institucionalizada de tribunales constitucionales. In: La jurisdicción constitucional en la tutela de los Derechos Fundamentales de la UE, Juan Ignacio Ugartemendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales-Antoniazzi (Hrsg.). European Inklings/11. Instituto Vasco de

Administración Pública, Oñati 2017, 39-56 (zus. mit Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber).

Universalism and Particularism: A Dichotomy to Read Theories on International Order. In: System, Order and International Law. The Early History of International Legal Thought from Machiavelli to Hegel, Stefan Kadelbach, Thomas Kleinlein, David Roth-Isigkeit (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 482-504 (zus. mit Sergio Dellavalle).

Was ist Europarecht? Eine Fortschreibung von Begriff und Disziplin. In: Juristen Zeitung JZ 12, 589-598 (2017).

#### **Burchardt, Dana**

*Bücher:*

Die Rangfrage im europäischen Normenverbund – theoretische Grundlagen und dogmatische Grundzüge des Verhältnisses von Unionsrecht und nationalem Recht. Mohr Siebeck, Tübingen, 2015, 383 S.

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Die Ausübung der Identitätskontrolle durch das Bundesverfassungsgericht – Zugleich Besprechung des Beschlusses 2 BvR 2735/14 des BVerfG vom 15.12.2015 ("Solange III"/"Europäischer Haftbefehl II"). In: ZaöRV 76, 527-551 (2016).

Intertwinement of Legal Spaces in the Transnational Legal Sphere. In: Leiden Journal of International Law 30, (2017).

#### **Dellavalle, Sergio**

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Dalla tassonomia costituzionale alla riflessione critica. In: La ricerca dell'ordine perduto. Scritti scelti. Il Mulino, Bologna 2015, 15-18.

"De cima para baixo", ou "de baixo para cima"? A Proteção de Direitos Humanos entre interpretações descendentes e ascendente. In: Doutrinas Essenciais: Direito Constitucional. Volume VIII: Direitos e Garantias Fundamentais. Editora Revista dos Tribunais, São Paulo 2015, 213-243.

On Sovereignty, Legitimacy, and Solidarity: Or: How Can a Solidaristic Idea of Legitimate Sovereignty Be Justified? In: Theoretical Inquiries in Law 16/2, 367-398 (2015).

Reality and Transcendence: More than a Religious Issue. In: Pope Benedict XVI's Legal Thought: A Dialogue on the Foundation of Law, Andrea Simoncini, Marta Cartabia (Hrsg.). Cambridge University Press, Cambridge/New York 2015, 33-45 (zus. mit Armin von Bogdandy).

Crisi e ridefinizione della sovranità nel contesto plurilivellare (Crisis and Redefinition of the Concept of Sovereignty in the Multilevel Setting). In: Costituzionalismo.it 3, 125-158 (2016) (zus. mit Andrea Bosio).

Il potere dell'Unione Europea (Public Power of the European Union). In: Teoria politica VI, 193-223 (2016).

The Dialectics of Sovereignty and Property. In: Theoretical Inquiries in Law 18/2, 269-298 (2017).

Law as a Linguistic Instrument without Truth Content? On the Epistemology of Koskeniemi's Understanding of Law. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 77, 199-233 (2017).

The Plurality of States and the World Order of Reason: On Hegel's Understanding of International Law and Relations. In: System, Order, and International Law, Stefan Kadelbach, Thomas Kleinlein, David Roth-Isigkeit (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford/New York 2017, 352-378.

Universalism and Particularism: A Dichotomy to Read Theories on International Order. In: System, Order, and International Law, Stefan Kadelbach, Thomas Kleinlein, David Roth-Isigkeit (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford/New York 2017, 482-504 (zus. mit Armin von Bogdandy).

*Research and Working Papers:*

Addressing Diversity in Post-unitary Theories of Order. In: GlobalTrust Working Paper No. 05/2015.

The Buchmann Faculty of Law, University of Tel Aviv, Tel Aviv 2015, 1-29.

Squaring the Circle: How the Right to Refuge Can Be Reconciled with the Right to Political Identity. In: MPIL Research Paper Series No. 2016-24.

Responsibility and Rights. In: MPIL Research Paper Series No. 2017-14.

### Ebert, Franz Christian

#### Bücher:

Dispute Settlement in the Trade and Sustainable Development Chapters of EU Trade Agreements. Leuven Centre for Global Governance Studies, Leuven, 2017 (zus. mit Axel Marx, Nicolas Hachez, Jan Wouters).

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

ILO Labor Standards and Trade Agreements: A Case for Consistency. In: Comparative Labor Law and Policy Journal 36, 347-380 (2015) (zus. mit Jordi Agustí-Panareda, Desirée LeClercq).

International Financial Institutions' Approaches to Labour Law: The Case of the International Monetary Fund. In: Research Handbook on Transnational Labour Law, Adelle Blackett, Anne Trebilcock (Hrsg.). Edward Elgar, Cheltenham 2015, 124-137.

Labour Provisions in Trade Arrangements: Current Trends and Perspectives. In: International Labour Law, Barbara J. Fick (Hrsg.). Edward Elgar, Cheltenham 2015 (zus. mit Anne Posthuma).

Preventing Violations of the Right to Life in the European and the Inter-American Human Rights Systems: From the Osman Test to a Coherent Doctrine on Risk Prevention? In: Human Rights Law Review 15/2, 343-368 (2015) (zus. mit Romina I. Sijniensky).

Labour Law and Trade Policy: What Implications for Economic and Human Development?. In: Labour Regulation and Development: Socio-Legal Perspectives, Shelley Marshall, Colin Fenwick (Hrsg.). Edward Elgar, Cheltenham/Northampton 2016, 82-126 (zus. mit David Cheong).

Labour Provisions in EU Trade Agreements: What Potential for Channelling Labour Standards-Related Capacity Building? In: International Labour Review 3, 407-433 (2016).

The Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA): Are Existing Arrangements Sufficient to Prevent Adverse Effects on Labour Standards? In: International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations 2, 295-330 (2017).

Dispute Settlement for Labour Provisions in EU Free Trade Agreements: Rethinking Current Approaches. In: Politics and Governance 5/4, 49-59 (2017) (zus. mit Axel Marx, Nicolas Hachez).

#### Research and Working Papers:

Labour Standards in Mega-Regional Trade Agreements: the Case of TPP and TTIP, Working Paper (November 2015), Forthcoming in Thilo Rensmann (Ed.): Mega-Regional Trade Agreements and the Future of International Trade and Investment Law (2016).

A Response to the Non-paper of the European Commission on Trade and Sustainable Development (TSD) chapters in EU Free Trade Agreements (FTAs). 26 September 2017. (zus. mit Mirela Barbu, Liam Campling, James Harrison, Deborah Martens, Axel Marx, Jan Orbie, Ben Richardson und Adrian Smith).

### Farahat, Anuscheh

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Enhancing Constitutional Justice by Using External References: The European Court of Human Rights' Reasoning on the Protection against Expulsion. In: Leiden Journal of International Law (LJIL) 28, 303-322 (2015), DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/S0922156515000096>.

Forced Migration Governance: In Search of Sovereignty, German Law Journal (GLJ), Special Issue on Constitutional Dimension of the Refugee Crisis. In: German Law Journal (GLJ) 17, 923-947 (2016), (zus. mit Nora Markard).

§ 97 Das Bundesverfassungsgericht. In: Ius Publicum Europaeum VI (Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa), Armin von Bogdandy, Peter M. Huber, Christoph Grabenwarter (Hrsg.). C.F. Müller, Heidelberg 2016, 81-158.

Solidarität und Inklusion: Umstrittene Dimensionen der Unionsbürgerschaft. In: Die öffentliche Verwaltung (DÖV) 2, 45-55 (2016).

El reforzamiento de la „Justicia Constitucional“ mediante el empleo de referencias externas: El razonamiento del Tribunal Europeo de Derechos Humanos sobre la protección contra la expulsión. In: La jurisdicción constitucional en la tutela de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, Juan Ignacio Ugarte Mendia Eceizbarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales-Antoniazzi (Hrsg.). IVAP, Onati 2017, 131-154. Übers. von: „Enhancing Constitutional Justice“.

Family Life and the Migrant. In: Human Rights of Migrants in the 21st Century, Elspeth Guild, Stefanie Grant, Cees A. Groenendijk (Hrsg.). Routledge, London 2017 (zus. mit Rowena Moffat, Ella Gun).

Recht an der Grenze: Flüchtlingssteuerung und Schutzkooperation in Europa. In: JZ 22, 1088-1097 (2017) (zus. mit Nora Markard).

Wettbewerb um Migranten? Die Stratifikation von Freizügigkeitsrechten in der EU. In: Wettbewerb der Systeme – System des Wettbewerbs in der EU, Stefan Kadelbach (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2017, 101-121.

#### Research and Working Papers:

Report on Citizenship Law: Germany. 2015 (zus. mit Kay Hailbronner). [cadmus.eui.eu](http://cadmus.eui.eu)

Wettbewerb um Migranten? Die Stratifikation von Freizügigkeitsrechten in der EU, 2015. [papers.ssrn.com](http://papers.ssrn.com)

#### Blogs:

The magic effect of UN resolutions: diplomatic restraint and a lack of protection in the Shepherd

C-472/13. In: Völkerrechtsblog, 5. März 2015. [www.voelkerrechtsblog.com](http://www.voelkerrechtsblog.com)

Der Umbau der europäischen Sozialbürgerschaft: Anmerkungen zum Urteil des EuGH in der Rechtsache Alimanovic. In: Verfassungsblog, 16. September 2015. [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

Von wegen „Rückkehr zum Recht“: Warum die deutsche Grenzpolitik den Maßgaben des Dublin-Systems entspricht. In: Verfassungsblog, 9. März 2016, (zus. mit Tobias Brings und Maximilian Oehl). [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

“Pushing for Transformations” Comment on the VRÜ anniversary conference on “Transformative Constitutionalism”. In: Völkerrechtsblog, 20. Juli 2017. [www.voelkerrechtsblog.de](http://www.voelkerrechtsblog.de)

### Frowein, Jochen Abr.

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Can the margin lead to discriminating results?. In: Polis and Kosmopolis, Festschrift für Daniel Thürer. Nomos Verlag, Baden-Baden 2015, 177-182.

Frühe Beispiele für die Bewältigung von NS-Unrecht. In: Herausforderungen an Staat und Verfassung, Völkerrecht – Europarecht – Menschenrechte, Liber Amicorum für Torsten Stein zum 70. Geburtstag. Nomos, Baden-Baden 2015, 98-105.

Die Rolle der Europäischen Menschenrechtskommission bei der Entwicklung der EMRK. In: Europäische Grundrechte-Zeitschrift (EuGRZ) 9-11, 269-352 (2015).

The Transformation of Constitutional Law through the European Convention on Human Rights. In: Human Rights Law Journal (HRLJ) 1-8 (2015).

Wilhelm G. Grewe (1911-2000). In: Staatsrechtslehrer des 20. Jahrhunderts: Deutschland – Österreich – Schweiz. Walter de Gruyter, Berlin 2015, 791-797.

Jochen Abr. Frowein, Direktor von 1981 bis 2002. In: Bernhardt, Rudolf, Oellers-Frahm, Karin, Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches

Recht und Völkerrecht – Geschichte und Entwicklung von 1949 bis 2013. Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht. Springer, Heidelberg 2017, 161-164.

Article 51 and the Realities of the Present Day World. In: ZaöRV 77 Heft 1, 47-48 (2017).

Zum Tode von Botschafter Prof. Dr. Tono Eitel 1933-2017. In: ZaöRV 77 Heft 3, 559-560 (2017).

### Goldmann, Matthias

#### Bücher:

Internationale öffentliche Gewalt. Handlungsformen internationaler Institutionen im Zeitalter der Globalisierung. Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Band 251. Springer, Heidelberg, 2015, 636 + XXIX S.

Democracy and Financial Order – Legal Perspectives. German Law Journal, special issue, vol. 17, issue 5, 2016, 705-906 S., (Hrsg. mit Silvia Steininger).

The Exercise of Public Authority by International Organizations. Göttingen Journal of International Law, special issue, vol. 7 issue 1, 2016, 1-185 S.

Yale Journal of International Law. Special Edition on Sovereign Debt, vol. 41 issue 2, 2016, 261 S., (Hrsg. mit Juan Pablo Bohoslavsky).

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Necesitamos cortarle la cabeza al rey: Enfoques pasados, presentes y futuros sobre el soft law internacional. In: Revista del Posgrado en Derecho de la UNAM 2, 45-109 (2015).

Reestructuraciones de Deuda soberana como Ejercicios de Autoridad Pública Internacional: hacia un Derecho Descentralizado de Insolvencia Soberana. In: Deuda pública y Derecho Internacional, Carlos Espósito, Juan Pablo Bohoslavsky, Yuefen Li (Hrsg.). Tirant, Valencia 2015, 71-110 (zus. mit Armin von Bogdandy).

An Incremental Approach to Sovereign Debt Restructuring: Sovereign Debt Sustainability as a

Principle of Public International Law. In: Yale Journal of International Law 41/2 (special online issue), 13-43 (2016) (zus. mit Juan Pablo Bohoslavsky).

Confusion Now Hath Made His Masterpiece: Brexit and the Bard. In: German Law Journal Brexit supplement, 25-27 (2016).

Constitutional Pluralism as Mutually Assured Discretion. In: Maastricht Journal of European and Comparative Law 23/1, 119-135 (2016).

A Discourse Theoretical Approach to Sovereign Debt Restructuring: Towards a Democratic Financial Order. In: German Law Journal 17/5, 709-746 (2016) (zus. mit Silvia Steininger).

La grande récurrence: Les crises de l'Union Européenne à travers de l'œuvre de Karl Polanyi. In: Speeches and Presentations from the XXVII FIDE Congress, Gyula Bándi, Péter Darák, Kinga Debisso (Hrsg.). Congress Proceedings Vol. 4. Wolters Kluwer, Budapest 2016, 187-208.

A matter of perspective: Global governance and the distinction between public and private authority (and not law). In: Global Constitutionalism 5, 48-84 (2016).

Putting your Faith in Good Faith: A Principled Strategy for Smoother Sovereign Debt Workouts. In: Yale Journal of International Law 41/2 (special online issue), 117-140 (2016).

Soft Authority Against Hard Cases of Racially Discriminating Speech: Why the CERD Committee Needs a Margin of Appreciation Doctrine. In: Göttingen Journal of International Law 7/1, 131-155 (2016) (zus. mit Mona Sonnen).

Freihandelsabkommen und Steuergerechtigkeit: eine menschenrechtliche Perspektive. In: MenschenRechtsMagazin 21, 115-128 (2017).

From Public International to International Public Law: Translating World Public Opinion into International Public Authority. In: European Journal of International Law 28/1, 115-145 (2017) (zus. mit Armin von Bogdandy, Ingo Venzke).

The Great Recurrence: Karl Polanyi and the crises of the European Union. In: European Law Journal 23/3-4, 272-289 (2017).

International Investment Law and Financial Regulation: Towards a Deliberative Approach. In: International Investment Law and the Global Financial Architecture, Christian Tams, Stephan Schill, Rainer Hofmann (Hrsg.). Edward Elgar, Cheltenham 2017, 57-85.

Sources in the Meta-Theory of International Law: Exploring the Hermeneutics, Authority, and Publicness of International Law. In: The Oxford Handbook on the Sources of International Law, Jean d'Aspremont, Samantha Besson (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 447-468.

#### Research und Working Papers:

Public Law and Finance: A History of Misunderstandings and a Discourse Theoretical Proposal, 2016.

United in Diversity? The Relationship between Monetary Policy and Banking Supervision in the Banking Union, SAFE Working Paper No. 178 (May 1, 2017).

Relative Normativity. Chapter for Jean d'Aspremont and Sahib Singh (Eds.), Fundamental Concepts of International Law, 2017.

#### Blogs:

Hearing of the Legal Committee of the European Parliament on "Administrative Procedure in Europe and the US". Paper on International Law and European Administrative Procedure: Interaction and Mutual Impact, February 2015.

Mutually Assured Discretion: The ECJ on the ECB's OMT Policy. In: Verfassungsblog, June 2015.

Greek Sovereign Debt Restructuring does not Require Grexit! (in German). In: Verfassungsblog, July 2015.

TTIP and Human Rights: The Need to Fight Harmful Tax Practices. Justice-everywhere, 12 July 2016.

Entry, Voice and Loyalty regarding Wallonia's stance on CETA (in German). In: Verfassungsblog, 24 October 2016.

Völkerrechtsblog kindly put together a symposium discussing the Incremental Approach to Sovereign Debt Restructuring, which we launched in an online special issue of the Yale Journal of International Law in October 2016. In: Völkerrechtsblog, Starting on 23 January 2017. (zus. mit Juan Pablo Bohoslavsky, (Hrsg.)). voelkerrechtsblog.org

„Le gouvernement de soi et des autres“ post concerning prohibitions against members of the Turkish government to campaign for the constitutional referendum abroad (in German). In: Verfassungsblog, 14 March 2017. verfassungsblog.de

### Grote, Rainer

#### Bücher:

Constitutionalism, Human Rights, and Islam after the Arab Spring. Oxford University Press, New York, 2016, 953 S.

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Internationalization of the German Legal Method. In: Nordic and Germanistic Legal Methods, Sören Koch, Ingvill Helland (Hrsg.). Mohr Siebeck, Tübingen 2015, 325-343.

Constitutional Debates in the Arab Spring. In: Constitutionalism, Human Rights, and Islam after the Arab Spring, Rainer Grote, Tilmann J. Röder (Hrsg.). Oxford University Press, New York 2016, 9-26 (zus. mit Tilmann Röder).

The Constitutional Legacy of the Arab Spring. In: Constitutionalism, Human Rights, and Islam after the Arab Spring, Rainer Grote, Tilmann J. Röder (Hrsg.). Oxford University Press, New York 2016, 907-917 (zus. mit Tilmann Röder).

Magna Carta. In: Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law, Rainer Grote,

Frauke Lachenmann, Rüdiger Wolfrum (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017.

The Mexican Constitution of 1917: An Early Example of Radical Transformative Constitutionalism. In: Transformative Constitutionalism in Latin America – The Emergence of a New *Ius Commune*, Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 149-169.

Parliamentary Monarchy. In: Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law, Rainer Grote, Frauke Lachenmann, Rüdiger Wolfrum (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017.

Parliamentary Systems. In: Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law, Rainer Grote, Frauke Lachenmann, Rüdiger Wolfrum (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017.

Das „Westfälische System“ des Völkerrechts: Faktum oder Mythos?. In: Völkerrechtsgeschichte(n), (Hrsg.) Andreas von Arnould. Duncker&Humblot, Berlin 2017, 21-38.

#### Hartwig, Matthias

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Bericht der völkerrechtlichen Praxis der Bundesrepublik Deutschland 2011. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 75, 869-923 (2015).

Überholen, ohne einzuholen – Die Transformation in Osteuropa zwischen Standardsetzung und Standardumsetzung. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 75, 771-789 (2015).

#### Hentrei, Simon

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

A European Response to Domestic Constitutional Crisis: Advancing the Reverse-Solange Doctrine. In: Constitutional Crisis in the European Constitutional Area, Armin von Bogdandy, Pál Sonnevend (Hrsg.). C.H. Beck - Hart - Nomos, Oxford und

Portland 2015, 235-253 (zus. mit Armin von Bogdandy et al.).

La generalización del principio de complementariedad en aras de configurar la autoridad judicial internacional. In: La garantía jurisdiccional de los Derechos Humanos. Un estudio comparado de los sistemas regionales de tutela: europeo, interamericano y africano, 178-200 (Eds. Juan Ignacio Ugarte-mendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales Antoniazzi), Instituto Vasco de Administración Pública, Oñati (2015)

#### Ioannidis, Michael

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Articles 15 to 17. In: EU Charter of Fundamental Rights: Commentary [in Greek]. Nomiki Vivliohtiki, Athens 2015.

Europe's new Transformations: How the EU economic constitution changed during the Eurozone Crisis. In: Common Market Law Review 53/5, 1237-1316 (2016).

Debt restructuring in the light of Pringle and Gauweiler – flexibility and conditionality. In: ESCB Legal Conference 2016. ECB Publications, Frankfurt 2017, 78-93.

Evolution and Gestalt of the Greek State. In: The Max Planck Handbooks in European Public Law. Volume I: The Administrative State, Armin von Bogdandy, Sabino Cassese, Peter M. Huber (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017.

Protecting EU Values – Reverse Solange and the Rule of Law Framework. In: The Enforcement of EU law and Values, András Jakab, Dimitry Kochenov (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 218-233 (zus. mit Armin von Bogdandy, Carlino Antpöhler).

Weak Members and the Enforcement of EU law. In: The Enforcement of EU law and Values, András Jakab, Dimitry Kochenov (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 476-492.

*Blogs:*

How Strict is “Strict Conditionality”? The New Eurozone Agreement on Greece. blogposts (www.sidisil.org/sidiblog) and EuropeanLawBlog. 2015.

Can international trade promote democratic legitimacy? In: Völkerrechtsblog, 23.04.2015.

The Euro Summit deal: defeat or victory? A response to Robert Howse. In: Verfassungsblog, 16.07.2015.

A New Page in Protecting European Constitutional Values: How to best use the new EU Rule of Law Framework vis-a-vis Poland. (zus. mit Armin von Bogdandy und Carlino Antpöhler). In: Verfassungsblog, 24.01.2016.

Calling Europe into Question: the British and the Greek referenda. In: Verfassungsblog, 06.07.2016.

Πώς μπορούν να ψηφίσουν οι απόδημοι Η Καθημερινή της Κυριακής. In: Kathimerini, 24.07.2016, 1.

#### Jahn, Jannika

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

El potencial del Protocolo 16 al Convenio Europeo de Derechos Humanos. Hacia un diálogo institucionalizado que conduzca a la justicia constitucional. In: La garantía jurisdiccional de los Derechos Humanos. Un estudio comparado de los sistemas regionales de tutela: europeo, interamericano y africano (Eds. Juan Ignacio Ugarte-mendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales Antoniazzi), European Inklings, Onati 2015, 129-155.

*Research und Working Papers:*

Die schwierige Aufgabe der Humanisierung des humanitären Völkerrechts: von der harmonisierenden Auslegung zur Billigung einer „nachträglichen Derogation“ am Beispiel von Hassan gg. Das Vereinigte Königreich. 2015. voelkerrechtsblog.com

#### Jakab, András

*Bücher:*

A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice). HVG Orac, Budapest, 2015, 925 S., (Hrsg. mit Attila Menyhárd).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

“The Constitution as an Instrument of Everyday Party Politics: The Basic Law of Hungary”. In: Constitutional Crisis in the European Constitutional Area, Armin von Bogdandy, Pál Sonnevend (Hrsg.). Hart, Oxford 2015, 33-109 (zus. mit Pál Sonnevend, Lóránt Csink).

“A jogdogmatikai kutatás” (Doctrinal Research in Law). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 51-78 (zus. mit Miklós Szabó).

“A jogtudományi munka alapjai” (Working Methods of Legal Scholars). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 685-720 (zus. mit Balázs Fekete).

“Jogtudósok hétféle szerepfelfogása” (Seven Role Models of Legal Scholars). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 871-897.

“A közigazgatási jog tudománya és oktatása Magyarországon” (Scholarship and Education of Administrative Law in Hungary). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some



Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 193-217.

“A magyar alkotmányjog-tudomány története és jelenlegi helyzete” (History and Present State of the Scholarship of Hungarian Constitutional Law). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 159-192.

“A magyar jogi oktatás megújításához szükséges lépések. Reformjavaslat összehasonlító áttekintésre alapozva” (Measures Necessary to Reshape Legal Education in Hungary. Reform Proposal Based on a Comparative Overview). In: A debreceni jogászképzés kezdetének centenáriuma (Hundred Years of Legal Education in Debrecen), József Szabfalvi (Hrsg.). DE ÁJK, Debrecen 2015, 49-82.

“A magyar jogi oktatás megújításához szükséges lépések. Reformjavaslat összehasonlító áttekintésre alapozva” (Measures Necessary to Reshape Legal Education in Hungary. Reform Proposal Based on a Comparative Overview). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 843-870.

“A magyar jogtudomány helyzete és kilátásai” (State and Perspectives of Hungarian Legal Scholarship). In: A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal (The Science of Law. Studies in the History and Theory of Science with Some Practical Advice), András Jakab, Attila Menyhárd (Hrsg.). HVG Orac, Budapest 2015, 25-47 (zus. mit Attila Menyhárd).

„Staatslehre – Eine deutsche Kuriosität“. In: Der „German Approach“. Die Staatsrechtslehre im Wissenschaftsvergleich, mit Kommentaren von Atsushi Takada und András Jakab. Fundamenta Juris Publici 4. Mohr, Tübingen 2015, 75-121.

“Supremacy of the EU Charter in Purely Domestic Cases”. In: Gebändigte Macht: Verfassung im europäischen Nationalstaat, Maximilian Steinbeis, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 253-256.

#### Research und Working Papers:

“CONREASON – The Comparative Constitutional Reasoning Project. Methodological Dilemmas and Project Design”. 2015.

“A jogállamiság mérése indexek segítségével” (Measuring the Rule of Law with the Help of Indexes). 2015.

“Sarkalatos törvények a magyar jogrendben” (Cardinal Laws in the Hungarian Legal System). In: x, 2015 (zus. mit Emese Szilágyi).

#### Kemmerer, Alexandra

##### Bücher:

Gebändigte Macht: Verfassung im europäischen Nationalstaat. Verfassungsblog II. Recht im Kontext 4, Nomos, Baden-Baden, 2015, 311 S. (Hrsg. mit Maximilian Steinbeis und Christoph Möllers).

Gerüchte vom Recht. Vorträge und Diskussionen aus dem Berliner Seminar Recht im Kontext, Recht im Kontext 1. Nomos, Baden-Baden, 2015, 268 S. (Hrsg. mit Dieter Grimm und Christoph Möllers).

Krise und Konstitutionalisierung in Europa. Verfassungsblog I, Recht im Kontext 3. Nomos, Baden-Baden, 2015, 283 S. (Hrsg. mit Maximilian Steinbeis und Christoph Möllers).

Lange Leitung. Elemente einer globalen Ideengeschichte (Zeitschrift für Ideengeschichte IX/1), C.H. Beck, München, 2015, 128 S. (Hrsg. mit Martin Mulsow).

Rechtswege. Kontextsensible Rechtswissenschaft vor der transnationalen Herausforderung. Recht im Kontext 2. Nomos, Baden-Baden, 2015, 221 S. (Hrsg. mit Dieter Grimm und Christoph Möllers).

Choice Architecture in Democracies: Exploring the Legitimacy of Nudging. Recht im Kontext 6.

Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden / Oxford, 2016, 387 S. (Hrsg. mit Christoph Möllers, Maximilian Steinbeis und Gerhard Wagner).

Intelligence. Import / Export (Zeitschrift für Ideengeschichte XI/4). C.H. Beck, München, 2017, 128 S. (Hrsg. mit Jan Bürger und Petra Gehring).

#### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Baustelle Bundesstaat? Steven Schällers ZPTh-Artikel in der Diskussion. In: Theorieblog Jahrbuch 2010-2015, Andreas Antic, Eva Hausteiner, Jakob Huber, Sebastian Huhnholz, Daniel Jacob, Angela Marciniak, Cord Schmelzle, Thorsten Thiel und Maike Weißpflug (Hrsg.), epubli, Berlin 2015, 186-191.

Einführung. In: Gebändigte Macht: Verfassung im europäischen Nationalstaat. Verfassungsblog II. Recht im Kontext 4, Maximilian Steinbeis, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.), Nomos, Baden-Baden, 2015, 7-8 (zus. mit Maximilian Steinbeis und Christoph Möllers).

Recht im Kontext. Ausgangspunkte und Perspektiven. In: Gerüchte vom Recht. Vorträge und Diskussionen aus dem Berliner Seminar Recht im Kontext, Recht im Kontext 1, Dieter Grimm, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 11-22 (zus. mit Dieter Grimm und Christoph Möllers).

Verfassungsblog: Praxis und Perspektiven der Wissenschaftskommunikation in der Rechtswissenschaft. In: Krise und Konstitutionalisierung in Europa. Verfassungsblog I, Recht im Kontext 3, Maximilian Steinbeis, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 16-25 (zus. mit Maximilian Steinbeis und Christoph Möllers).

Vorwort. In: Gerüchte vom Recht. Vorträge und Diskussionen aus dem Berliner Seminar Recht im Kontext, Recht im Kontext 1, Dieter Grimm, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 7-8 (zus. mit Dieter Grimm und Christoph Möllers).

Vorwort. In: Rechtswege. Kontextsensible Rechtswissenschaft vor der transnationalen Herausforderung, Recht im Kontext 2, Dieter Grimm, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 7-9 (zus. mit Dieter Grimm und Christoph Möllers).

Vorwort. In: Krise und Konstitutionalisierung in Europa. Verfassungsblog I, Recht im Kontext 3, Maximilian Steinbeis, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Recht im Kontext, Band 3. Nomos, Baden-Baden 2015, 7 (zus. mit Maximilian Steinbeis und Christoph Möllers).

“We do not need to always look to Westphalia ...” A Conversation with Martti Koskenniemi and Anne Orford. In: Journal of the History of International Law 17, 1-14 (2015).

Wir müssen nicht immer nur auf Westfalen schauen. Ein Gespräch mit Martti Koskenniemi und Anne Orford. In: Lange Leitung. Elemente einer globalen Ideengeschichte (Themenheft), Alexandra Kemmerer, Martin Mulsow (Hrsg.). Zeitschrift für Ideengeschichte IX/1. C.H. Beck, München 2015, 31-46.

Zum Thema. In: Lange Leitung. Elemente einer globalen Ideengeschichte (Themenheft), Alexandra Kemmerer, Martin Mulsow (Hrsg.). Zeitschrift für Ideengeschichte IX/1. C.H. Beck, München 2015, 4 (zus. mit Martin Mulsow).

Akten. In: Handbuch Archiv. Geschichte, Aufgaben, Perspektiven, Marcel Lepper, Ulrich Rauflf (Hrsg.). J.B. Metzler, Stuttgart 2016, 131-143.

Editing Rosa. Luxemburg, the Revolution, and the Politics of Infantalization. In: European Journal of International Law 27, 853-864 (2016).

Preface. In: Choice Architecture in Democracies: Exploring the Legitimacy of Nudging, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers, Maximilian Steinbeis, Gerhard Wagner (Hrsg.), Recht im Kontext 6. Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden / Oxford 2016, 7-14 (zus. mit Christoph Möllers, Maximilian Steinbeis).

Rosakind. Luxemburg, die Revolution und die Bildpolitik. In: Russischer Herbst (Zeitschrift für Ideengeschichte X/3), Tim B. Müller, Jens Hacke (Hrsg.), C. H. Beck, München 2016, 44-52.

Diskussion: Perspektiven der Wirtschafts- und Währungsunion. In: Europäisches Finanzrecht: Stand – Methoden – Perspektiven, Hanno Kube, Ekkehart Reimer (Hrsg.), Heidelberger Beiträge zum Finanz- und Steuerrecht (HFSt) 6, Lehmanns Media, Berlin 2017, 105-120 (zus. mit Thiess Büttner, Koen Lenaerts, Martin Nettesheim, Hanno Kube).

Eigensinn und Institutionen. Ein Gespräch über die Kunst der Verwaltung. In: Intelligence. Import / Export (Zeitschrift für Ideengeschichte XI/4), Jan Bürger, Petra Gehring, Alexandra Kemmerer (Hrsg.). C.H. Beck, München 2017, 52-64 (zus. mit Joachim Nettelbeck und Gary Smith).

Krise des Europarechts, Europarecht in der Krise: Recht, Politik und Ökonomie. In: Europäisches Finanzrecht: Stand – Methoden – Perspektiven, Hanno Kube, Ekkehart Reimer (Hrsg.), Heidelberger Beiträge zum Finanz- und Steuerrecht (HFSt) 6, Lehmanns Media, Berlin 2017, 89-104.

Sources in the Meta-Theory of International Law: Hermeneutical Conversations. In: Oxford Handbook on the Sources of International Law, Samantha Besson, Jean d'Aspremont (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 469-490.

Zum Thema. In: Intelligence. Import / Export (Zeitschrift für Ideengeschichte XI/4), Jan Bürger, Petra Gehring, Alexandra Kemmerer (Hrsg.). C.H. Beck, München 2017, 4 (zus. mit Jan Bürger, Petra Gehring).

#### Blogs:

Die UNO als Kopie antiker Vorbilder? Vom Nutzen und Nachteil eines Anachronismus, Völkerrechtsblog, 18. Januar 2017, doi: 10.17176/20170118-091051, 2017.

Völkerrechtsgeschichten – Histories of International Law, EJIL:Talk!, 6 January 2015.

#### Krahé, Justin Friedrich

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Einheit der Prozessrechtswissenschaft? Tagung junger Prozessrechtswissenschaftler am 18./19. September 2015 an der Universität zu Köln. In: Rechtswissenschaft 4, 478-484 (2015) (zus. mit Wolfram Buchwitz, Suzan Denise Hüttemann).

The Impact of Public Law Norms on Private Law Relationships. In: European Journal of Comparative Law and Governance 2, 124-155 (2015).

#### Krenn, Christoph

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Autonomy and Effectiveness as Common Concerns: A Path to ECHR Accession After Opinion 2/13. In: German Law Journal 16, 147-167 (2015).

On the Democratic Legitimacy of Europe's Judges. A Principled and Comparative Reconstruction of the Selection Procedures. In: Selecting Europe's Judges. A Critical Review of the Appointment Procedures to the European Courts, Michal Bobek (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2015, 162-180 (zus. mit Armin von Bogdandy).

Sobre la legitimidad democrática de los jueces de Europa. Una reconstrucción comparada de principios de los procedimientos de selección. In: La garantía jurisdiccional de los Derechos Humanos, Juan Ignacio Ugarte Mendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales Antoniazzi (Hrsg.). IVAP, Oñati 2015, 156-177. Übers. von: Zur demokratischen Legitimation von Europas Richtern (zus. mit Armin von Bogdandy).

Zur Parlamentarisierung der Richterauswahl. Warum der Europarat der EU den Weg weist. In: Modelle des Parlamentarismus im 21. Jahrhundert. Neue Ordnungen von Recht und Politik, Claudio Franzius, Franz C. Mayer, Jürgen Neyer (Hrsg.). Recht und Politik in der Europäischen Union. Nomos, Baden-Baden 2015, 409-429 (zus. mit Armin von Bogdandy).

The European Court of Justice's Financial Accountability. How the European Parliament Incites and

Monitors Judicial Reform through the Budgetary Process. In: European Constitutional Law Review 13, 453-474 (2017).

#### Kunz, Raffaella

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

The Italian Constitutional Court and 'Constructive Contestation': A Miscarried Attempt? In: Journal of International Criminal Justice 14/3, 621-627 (2016).

#### Blogs:

"The Inter-American System has always been in crisis, and we always found a way out". An interview with Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot. In: Völkerrechtsblog, 2016 (zus. mit Lucas Sánchez). voelkerrechtsblog.org

Open Access on the shores of international legal scholarship. In: Völkerrechtsblog, 2016 (zus. mit Michael Riegner). voelkerrechtsblog.org

"You learn a lot from your teachers but mostly from your students". An Interview with Joseph H. H. Weiler. In: Völkerrechtsblog, 2017 (zus. mit Dana Schmalz). voelkerrechtsblog.org

#### Less, Steven

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Freedom of Assembly in the United States of America (updated and enhanced version of previously published article). In: The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Anne Peters, Isabelle Ley (Hrsg.). Beiträge zum ausländischen und vergleichenden öffentlichen Recht, Band 35. Nomos Verlag in Gemeinschaft mit Hart Publishing, Baden-Baden 2016, 67-102.

#### Ley, Isabelle

##### Bücher:

Opposition im Völkerrecht – Ein Beitrag zur Legitimation internationaler Rechtserzeugung. Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Bd. 250. Springer, Heidelberg u.a., 2015, 452 S.

The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, hrsg. mit Anne Peters. Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden, 2016, 342 S., (Hrsg. mit Anne Peters).

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Innen und Außen, Öffentlich und Privat: Kontinuitäten und Verbindungen zwischen Verfassungs- und Völkerrecht. In: Recht und Politik – Zum Staatsverständnis von Ulrich K. Preuß, Claudio Franzius (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 193-207.

Neuere Entwicklungen im Recht der Verantwortungsverteilung zwischen truppenentsendenden Staaten und internationalen Organisationen im Rahmen internationaler Einsätze – Überlegungen anlässlich des Berufungsurteils des OVG Münster v. 18.09.2014, Az. 4 A 2948/11. In: DVBl 130/14, 874-882 (2015).

Opposition in International Law – Alternativity and Revisibility as Elements of a Legitimacy Concept for Public International Law. In: Leiden Journal of International Law 28/4, 717-742 (2015).

Freedom of Assembly: The Politics of Presence. In: The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Anne Peters, Isabelle Ley (Hrsg.). Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden 2016, 9-20 (zus. mit Anne Peters).

Freedom of Assembly in Europe: Comparison. In: The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Isabelle Ley, Anne Peters (Hrsg.). Nomos / Hart Publishing, Baden-Baden 2016, 277-328 (zus. mit Anne Peters).

#### Blogs:

Legal personality for the OSCE? Some observations at the occasion of the recent conference on the legal status of the OSCE. In: Völkerrechtsblog, 2016, abrufbar unter: voelkerrechtsblog.org

#### Linden, Mieke van der

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

The Euro-Centric Nature of International Law, A Legacy from New Imperialism. In: Rechtsgechiedenis

op nieuwe wegen. Legal history, moving in new directions. Maklu, Antwerp 2015, 413-427.

The Neglected Colonial Root of the Fundamental Right to Property. African Natives' Property Rights in the Age of New Imperialism and in Times Thereafter. In: Heidelberg Journal of International Law 75/4, 791-822 (2015).

New Imperialism (1870-1914) on the African Continent: How Natives' Landownership was Brought under the Yoke of European Sovereignty. In: Property Law Perspectives III. Intersentia, Cambridge, Antwerp, Portland 2015, 39-64.

#### *Research und Working Papers:*

Redressing Colonial Wrongs?. 2015, Blog post on "Völkerrechtsblog. Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler(innen)".

To whom Belongs the Land? Territory, Sovereignty and Imperialism in the History of International Law. 2016, European Society of International Law (ESIL) 2015 Research Forum (Florence).

#### **Marxsen, Christian**

##### *Bücher:*

Symposium: „The Incorporation of Crimea by the Russian Federation in the Light of International Law“. Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht / Heidelberg Journal of International Law, Vol. 75/1, 2015, 231 S., (Hrsg. mit Anne Peters, Matthias Hartwig).

Self-defence Against Non-state Actors: Impulses from the Max Planck Dialogues on the Law of Peace and War. Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Heidelberg Journal of International Law), Vol. 77/1, 2017, 1-93 S., (Hrsg. mit Anne Peters).

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Introduction to the Symposium: „The Incorporation of Crimea by the Russian Federation in the Light of International Law“. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Heidelberg

Journal of International Law) 75/1, 3-5 (2015) (zus. mit Anne Peters, Matthias Hartwig).

Open Stakeholder Consultations at the European Level – Voice of the Citizens?. In: European Law Journal 21/2, 257-280 (2015).

Participatory Democracy in Europe – Article 11 TEU and the Legitimacy of the European Union. In: What Form of Government for the European Union and the Eurozone?, Federico Fabbrini, Ernst Hirsch Ballin, Han Somsen (Hrsg.). Hart Publishing, Oxford 2015, 151-169.

The Promise of Global Democracy – Civil Society Organizations at the International Level. In: New York University Journal of International Law & Politics 47, 719-781 (2015).

Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Heidelberg Journal of International Law) 75/1, 7-26 (2015).

The Crimean Crisis from an International Law Perspective. In: Kyiv-Mohyla Law and Politics Journal (KMLPJ) 2, 13-36 (2016), erweiterter Abdruck von ZaöRV 74/2, 367-391 (2014).

International Law in Crisis – Russia's Struggle for Recognition. In: German Yearbook of International Law 58 (2015), 11-48 (2016).

A Note on Indeterminacy of the Law on Self-defence against Non-state Actors. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Heidelberg Journal of International Law) 77/1, 91-93 (2017).

Self-defence in Times of Transition. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Heidelberg Journal of International Law) 77/1, 3-31 (2017) (zus. mit Anne Peters).

Verfassungsrechtliche Regeln für Cyberoperationen der Bundeswehr – Aktuelle Herausforderungen für Einsatzbegriff und Parlamentsvorbehalt. In: Juristenzeitung (JZ) 72, 543-552 (2017).

#### **Maupin, Julie**

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Of Wit, Wisdom, and Balance in International Law: Reflections on the Tokyo Resolution of the Institut de Droit International. In: Practising Virtue, Inside International Arbitration. Oxford University Press, Oxford 2015, 706-722.

##### *Research und Working Papers:*

Distributed Ledger Technologies for Developing Asia. In: ADB Economics Working Paper Series, 2017.

The G20 Countries Should Engage with Blockchain Technologies to Build an Inclusive, Transparent, and Accountable Digital Economy for All. In: Economics e-Journal, Economics Discussion Paper 2017-48, 2017.

The G20 Countries Should Engage with Blockchain Technologies to Build an Inclusive, Transparent, and Accountable Digital Economy for All. In: T20 Policy Insights Brief, 2017.

Mapping the Global Legal Landscape of Blockchain and Distributed Ledger Technologies. In: CIGI Papers No. 149 (Centre for International Governance Innovation Peer-Reviewed Academic Working Paper Series), 2017.

#### **Molnár-Gábor, Fruzsina**

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Besonderheiten der Genomsequenzierung als Grundlage der Steuerung in der translationalen Medizin. In: Zufallsbefunde bei molekulargenetischen Untersuchungen. Medizinische, juristische und ethische Perspektiven, (Hrsg.) Martin Langanke, Pia Erdmann, Jürgen Robiński, Sabine Rudnik-Schöneborn. Springer, Berlin/Heidelberg 2015, 23-36.

Self-Regulation in Research: The EURAT Code of Conduct for Whole Genome Sequencing. In: Genetic Transparency? Ethical and social implications of next generation human genomics and

genetic medicine, (Hrsg.) Malte Dreyer, Jeanette Erdmann, Christoph Rehman-Sutter. Rodopi 2016.

##### *Research und Working Papers:*

Bioethics. In: Max Planck Encyclopedia of Public International Law, 2015.

#### **Morales Antoniazzi, Mariela**

##### *Bücher:*

La garantía jurisdiccional de los Derechos Humanos. Un estudio comparado de los sistemas regionales de tutela: europeo, interamericano y africano. IVAP, País Vasco, 2015, 500 S., (Hrsg. mit Juan Ignacio Ugarte Mendía Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz).

Protección supranacional de la democracia en Suramérica: Un estudio sobre el acervo del ius constitutionale commune. UNAM, México, 2015, 400 S.

Construcción de un Ius Constitutionale Commune en América Latina: Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. BUAP, UNAM, Corte IDH, MPI, Puebla, 2016, 524 S. (Hrsg. mit Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor).

Ius constitutionale commune na América Latina. Volume I: marco conceptual. Juruá, Curitiba, 2016, 149 S., (Hrsg. mit Armin von Bogdandy, Flávia Piovesan).

Ius constitutionale commune na América Latina. Volume II: pluralismo e inclusão. Juruá, Curitiba, 2016, 239 S., (Hrsg. mit Armin von Bogdandy, Flávia Piovesan).

Ius constitutionale commune na América Latina. Volume III: diálogos jurisdicionais e controle de convencionalidade. Juruá, Curitiba, 2016, 311 S., (Hrsg. mit Armin von Bogdandy, Flávia Piovesan).

Transformative Constitutionalism in Latin America. The Emergence of a New Ius Commune. Oxford University Press, Oxford, 2017, 415 S., (Hrsg. mit

Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Flávia Piovesan, Ximena Soley).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

O Estado aberto: objetivo do ius constitutionale commune em direitos humanos. In: Desenvolvimento & Sustentabilidade – desafios e perspectivas: Anais do Seminário de Integração do Programa de Pós-Graduação em Direito da Pontifícia Universidade Católica do Paraná. Íthala, Curitiba 2015, 85-104.

Diálogo transjurisdiccional en materia de protección de las personas privadas de libertad: Aportes de la Corte IDH en la construcción de un ius constitutionale commune. In: Diálogos jurisdiccionales e direitos humanos, Flávia Piovesan, Jânia M. Lopes Saldanha (Hrsg.). Gazeta Jurídica, Brasília, DF, 2016, 303-345.

La interamericanización a la luz del pluralismo dialógico: Un aporte al ius constitutionale commune. In: Inter American and European Human Rights Journal, A.M. Russo, O. Ruiz-Chiriboga, G. D'Ignazio (Hrsg.) 9, 138-161 (Intersentia, Cambridge, 2016).

Protección de las personas privadas de libertad: aportes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la construcción de un Ius Constitutionale Commune. In: Construcción de un Ius Constitutionale Commune en América Latina: Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac-Gregor (Hrsg.). BUAP, UNAM, Corte IDH, MPI, Puebla 2016, 265-304.

Rights of Persons Deprived of Their Liberty. In: Social Rights in the Case Law of Regional Human Rights Monitoring Institutions, Christina Binder, Jane A. Hofbauer, Flávia Piovesan, Anna Steiner, Elisabeth Steiner (Hrsg.). Intersentia, Mortsel, 2016, 406-416.

**Moser, Carolyn**

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Frieden – Europas vielstimmiges Versprechen. In: MaxPlanckForschung 2, 10-15 (2015).

Revisiting the European Union's Common Security and Defence Policy: novel approaches and complementary insights. In: Public Administration 93 (1), 255-261 (2015).

¿Union de droit, Union de sécurité? Sobre la interacción entre actuación interior y exterior respecto a los valores y normas de la UE. In: La jurisdicción constitucional en la tutela de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, Juan Ignacio Ugarte-mendia/ Alejandro Saiz Arnaiz/ Mariela Morales Antoniazzi, (Hrsg.). Instituto Vasco de Administración Pública; MPIL, Oñati 2017, 91-130.

*Blogs:*

Awakening dormant law – or the invocation of the European mutual assistance clause after the Paris attacks. In: Verfassungsblog, 2015, auch auf www.voelkerrechtsblog.com veröffentlicht. verfassungsblog.de

**Negishi, Yota**

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

The Relationship between the American Convention on Human Rights and National Constitution on the Basis of the pro homine Principle: Towards the Formulation of ius constitutionale commune latinoamericanum (in Japanese). In: Human Rights International [Kokusai Jinken] 26, 103-108 (2015).

Distribution of Powers for the Conventionality Control of Domestic Law between Constitutional and Ordinary Courts: Decentralisation and Recentralisation. In: Turkish Journal of Legal Studies Inaugural Volume, 77-101 (2016).

The Subsidiarity Principle's Role in Allocating Competences between Human Rights Courts and States Parties: The Hybrid Model of Centralized and Diffused Conventionality Control of Domestic Law. In: Armin von Bogdandy, Flávia Piovesan e Mariela Morales Antoniazzi (eds), Ius Constitutionale

Comune na América Latina, Volume III, Diálogos Jurisdiccionales e Controle de Convencionalidade: Coleção Direitos Humanos e Constitucionalismo Regional Transformador. Juruá Editora, Brasil 2016, 125-160.

**Oellers-Frahm, Karin**

*Bücher:*

Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. 270. 1. Auflage. Springer, Heidelberg, 2018, 344 S. (zus. mit Rudolf Bernhardt).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Article 14. In: Commentaire sur le Pacte de la Société des Nations. Bruylant, Bruxelles 2015, 587-598.

Das italienische Verfassungsgericht und das Völkerrecht – eine unerfreuliche Beziehung. In: EuGRZ 1, 8-16 ff. (2015).

Provisional Measures in Interpretation Proceedings – A New Way to Extend the Court's Jurisdiction? The Practice of the Court in the Avena and Temple of Preah Vihear Cases. In: Shielding Humanity, Essays in Honour of Judge Abdul G. Koroma, 61-84 (Eds. Charles C. Jalloh, Olufemi Elias), Brill, Leiden/Boston (2015).

Provisional Measures in Interpretation Proceedings. In: Shielding Humanity. Brill Nijhoff, Leiden/ Boston 2015, 61-84.

A Never-Ending Story: The International Court of Justice – The Italian Constitutional Court – Italian Tribunals and the Question of Immunity. In: ZaöRV 1, 193 -202 (2016).

Zwei weitere völkerrechts„unfreundliche“ Entscheidungen des italienischen Verfassungsgerichtshofs aus dem Jahr 2015. In: EuGRZ 43, Heft 10-12, 245-252 (2016).

Enforcement of the International Court of Justice decisions. In: Latin America and the International Court of Justice. Routledge, London 2017, 131-141.

Proliferation. In: Research Handbook on International Courts and Tribunals, William A. Schabas (Hrsg.). Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK 2017, 299-336.

Request for Interpretation of a Judgment. In: Latin America and the International Court of Justice. Routledge, London 2017, 120-130.

**Paris, Davide**

*Bücher:*

Diritto dell'Unione europea e giudizio in via principale. Giappichelli, Torino, 2017, VIII, 153 S.

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Constitutional Courts as Guardians of EU Fundamental Rights? Centralised Judicial Review of Legislation and the Charter of Fundamental Rights of the EU. In: European Constitutional Law Review 2, 389-407 (2015).

Il diritto all'obiezione di coscienza all'aborto nel Regno Unito. Nota a Greater Glasgow Health board v. Doogan and another [2014] UKSC 68. In: BioLaw Journal - Rivista di BioDiritto 3, 199-207 (2015).

I rischi di una giurisprudenza „compassionevole“. Riflessioni sull'operato della magistratura nel caso Stamina. In: Forum di Quaderni costituzionali 09, 1-19 (2015).

Il caso Stamina fra indipendenza della magistratura e governo dei giudici. Riflessioni a margine di una delibera del CSM. In: Rivista italiana di medicina legale 3, 1321-1343 (2016).

Der italienische Verfassungsgerichtshof. In: Handbuch Ius Publicum Europaeum. Band VI: Verfassungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen, Armin von Bogdandy, Christoph Grabenwarter, Peter M. Huber (Hrsg.). C.F. Müller, Heidelberg 2016, 271-356 (zus. mit Raffaele Bifulco).

Zwei weitere völkerrechts„unfreundliche“ Entscheidungen des italienischen Verfassungsgerichtshofs aus dem Jahr 2015 (Nr. 49 und 50). In:

Europäische Grundrechte Zeitschrift – EuGRZ 43, 245-252 (2016).

Allies and Counterbalances. Constitutional Courts and the European Court of Human Rights: A Comparative Perspective. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht – HJIL 77/3, 623-649 (2017).

Carrot and Stick. The Italian Constitutional Court's Preliminary Reference in the Case Taricco. In: QIL – Questions of International Law 37, 5-20 (2017).

Constitutional courts as European Union courts: the current and potential use of EU law as a yardstick for constitutional review. In: Maastricht Journal of European and Comparative Law 24 (6), 792-821 (2017).

A falling tree makes more noise than a growing forest. On the Constitutional Courts' underestimated contribution to the domestic enforcement of the European Convention on Human Rights. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht - HJIL 77/3, 581-584 (2017).

Procedimiento de revisión constitucional en Italia: el difícil equilibrio entre continuidad y cambio. In: La Reforma Constitucional y su Problemática en el Derecho Comparado. vLex Mexico, Mexico City 2017, 469-490.

Sui bandi di concorso per medici non obiettori: portata dell'obiezione. In: Quaderni costituzionali 37/2, 353-357 (2017).

#### Peters, Anne

##### Bücher:

Animal Law: Reform or Revolution?. Schulthess, Zürich, 2015, 152 S. (Hrsg. mit Saskia Stucki, Livia Boscardin).

Immunities in the Age of Global Constitutionalism. Brill Nijhoff, Leiden, 2015, 366 S. (Hrsg. zus. mit Evelyne Lagrange, Stefan Oeter, Christian Tomuschat).

Beyond Human Rights: The Legal Status of the Individual in International Law. Cambridge University Press, Cambridge, 2016, 644 S.

The Freedom of Peaceful Assembly in Europe. Nomos, Baden-Baden, 2016, 342 S. (Hrsg. zus. mit Isabelle Ley).

Völkerrecht: Allgemeiner Teil. 4. überarbeitete Auflage. Schulthess, Zürich, 2016, 482 S.

Droit et Mouvements Sociaux: Quelles Interactions? – Le cas des révoltes dans le monde arabe. Presses de l'Université Toulouse 1 Capitole, Toulouse, 2017, 241 S. (Hrsg. zus. mit Fatiha Sahli, Adelmalek El Ouazzani).

##### Buch- und Zeitschriftenbeiträge:

Animal Law – A Paradigm Change. In: Animal Law: Reform or Revolution?, Anne Peters, Saskia Stucki, Livia Boscardin (Hrsg.). Schulthess, Zürich 2015, 15-32.

Constitutional Fragments: On the Interaction of Constitutionalization and Fragmentation in International Law. In: Centre for Global Constitutionalism St Andrews – Working Paper 2, 1-42 (2015).

Corruption and Human Rights. In: Basel Institute on Governance – Working Paper No. 20, 1-34 (2015).

The Crimean Vote of March 2014 as an Abuse of the Institution of the Territorial Referendum. In: Liber Amicorum für Torsten Stein zum 70. Geburtstag, Christian Calliess (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 278-303.

Der Mensch im Mittelpunkt des Völkerrechts. In: Rechtswege. Kontextsensible Rechtswissenschaft vor der transnationalen Herausforderung, Dieter Grimm, Alexandra Kemmerer, Christoph Möllers (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 63-77.

Die „konstitutionalistische“ Frage. In: Recht und Politik. Zum Staatsverständnis von Ulrich K. Preuß, Claudio Franzius, Tine Stein (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2015, 109-122.

Drei Versionen der Verhältnismässigkeit im Völkerrecht. In: Polis und Kosmopolis Festschrift für Daniel Thürer, Giovanni Biaggini, Oliver Diggelmann, Christine Kaufmann (Hrsg.). Nomos Verlag, Baden-Baden 2015, 589-603.

Global Constitutionalism. In: The Encyclopedia of Political Thought, Michael T. Gibbons (Hrsg.). Wiley-Blackwell, London 2015, 1484-1487.

Has the Advisory Opinion's Finding that Kosovo's Declaration of Independence was not Contrary to International Law set an Unfortunate Precedent?. In: The Law and Politics of the Kosovo Advisory Opinion, Michael Wood, Marko Milanović (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2015, 291-313.

Immune against Constitutionalisation?. In: Immunities in the Age of Global Constitutionalism, Anne Peters, Evelyne Lagrange, Stefan Oeter, Christian Tomuschat (Hrsg.). Brill Nijhoff, Leiden 2015, 1-19.

Symposium: „The Incorporation of Crimea by the Russian Federation in the Light of International Law“. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht / Heidelberg Journal of International Law 75, 1-231 (2015) (zus. mit Christian Marxsen, Matthias Hartwig).

Tier-Recht im Zeitalter des Menschen. In: Das Anthropozän – Zum Stand der Dinge, Jürgen Renn, Bernd Scherer (Hrsg.). Matthes & Seitz, Berlin 2015, 67-87.

La transparence comme principe du droit international public. In: Le cosmopolitisme juridique, Olivier de Frouville (Hrsg.). Pedone, Paris 2015, 171-185.

The Transparency Turn in International Law. In: The Chinese Journal of Global Governance 1, 3-15 (2015).

《国际法的透明度转向》(“Der Transparency Turn im Völkerrecht”). In: Chinese Review of International Law (国际法研究) 1, 30-38 (2015).

Beer and Regan v Germany, App. No. 28934/95 and Waite and Kennedy v Germany, App. No. 26083/94, European Court of Human Rights, 18 February 1999. In: Judicial Decisions on the Law of International Organizations, Cedric Ryngaert, Ige F. Dekker, Ramses A. Wessel, Jan Wouters (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2016, 392-405 (zus. mit Thore Neumann).

Fragmentation and Constitutionalization. In: The Oxford Handbook of The Theory of International Law, Anne Orford, Florian Hoffmann (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2016, 1011-1031.

Freedom of Assembly: The Politics of Presence. In: The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Anne Peters, Isabelle Ley (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2016, 9-20 (zus. mit Isabelle Ley).

Freedom of Assembly in Europe: Comparison. In: The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, Anne Peters, Isabelle Ley (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden 2016, 277-328 (zus. mit Isabelle Ley).

Global Animal Law: What it is and why we need it. In: Transnational Environmental Law 5, 9-23 (2016).

International Organizations and International Law. In: The Oxford Handbook of International Organizations, Jacob Katz Cogan, Ian Hurd, Ian Johnston (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2016, 33-59.

Korruption und Menschenrechte. In: JuristenZeitung 71, 217-226 (2016).

Liberté, Égalité, Animalité: Human-Animal Comparisons in Law. In: Transnational Environmental Law 5, 25-53 (2016).

Measuring Violations of Human Rights – An Empirical Analysis of Awards in Respect of Non-Pecuniary Damage under the European Convention on Human Rights. In: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht / Heidelberg Journal of International Law 76, 1-51 (2016) (zus. mit Szilvia Altwicker-Hámori, Tilmann Altwicker).

Par-delà la hiérarchie des ordres juridiques – Le pluralisme ordonné vu d’Allemagne. In: *Traité des rapports entre ordres juridiques*, Baptiste Bonnet (Hrsg.). LGDJ, Issy-les-Moulineaux 2016, 1631-1651.

Tiere im Recht. In: *Emma* Nr. 4 (327), 86-89 (2016).

Tierwohl als globales Gut: Regulierungsbedarf und -chancen. In: *Rechtswissenschaft* 7, 363-387 (2016).

The Transparency of Global Governance. In: *Reconceptualising the Rule of Law in Global Governance, Resources, Investment and Trade*, Photini Pazartzis, Maria Gavouneli, Anastasios Gourgourinis, Matina Papadaki (Hrsg.). Hart Publishing, Oxford und Portland, Oregon 2016, 3-10.

Verhältnismäßigkeit als globales Verfassungsprinzip. In: *Verhältnismäßigkeit im Völkerrecht*, Björnstjern Baade, Sebastian Ehricht, Matthäus Fink, Robert Frau, Mirka Möldner, Isabella Risini, Torsten Stirner (Hrsg.). Mohr Siebeck, Tübingen 2016, 1-18.

Vom Tierschutzrecht zu Legal Animal Studies: Forschungsdesiderate und -perspektiven. In: *Rechtswissenschaft* 7, 325-337 (2016).

Animals matter in International Law and International Law matters for Animals: Introduction to Symposium on Global Animal Law. In: *American Journal of International Law Unbound*, 2017.

Anne Peters, Direktorin seit 2013. In: *Das Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, Rudolf Bernhardt, Karin Oellers-Frahm (Hrsg.). Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht. Springer, Heidelberg 2017, 195-199.

The Case for Global Legal Animal Studies: Introduction to Symposium on Global Animal Law. In: *American Journal of International Law Unbound*, 2017.

A Century after the Russian Revolution: Its Legacy in International Law. In: *Journal of the History of International Law* 19, 133-146 (2017).

Foreign Relations Law and Global Constitutionalism, Symposium on Comparative Foreign Relations Law. In: *American Journal of International Law Unbound*, 2017.

International Legal Scholarship Under Challenge. In: *International Law as a Profession*, Jean d’Aspremont, Tarcisio Gazzini, André Nollkaemper, Wouter Werner (Hrsg.). Cambridge University Press, Cambridge 2017, 117-159.

Privacy, Rechtsstaatlichkeit, and the Legal Limits on Extraterritorial Surveillance. In: *Privacy and Power – A Transatlantic Dialogue in the Shadow of the NSA-Affair*, Russell A. Miller (Hrsg.). Cambridge University Press, Cambridge 2017, 145-179.

Proportionality as a Global Constitutional Principle. In: *Handbook on Global Constitutionalism*, Anthony F. Lang Jr., Antje Wiener (Hrsg.). Edward Elgar Publishing, Cheltenham und Northampton, Massachusetts 2017, 248-264.

The Refinement of International Law: From Fragmentation to Regime Interaction and Politicization. In: *International Journal of Constitutional Law* 15, 671-704 (2017).

Self-Defence Against Non-State Actors: Impulses from the Max Planck Dialogues on the Law of Peace and War. In: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht / Heidelberg Journal of International Law* 77, 1-93 (2017) (zus. mit Christian Marxsen).

Self-Defence in Times of Transition. In: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht / Heidelberg Journal for International Law* 77, 3-13 (2017) (zus. mit Christian Marxsen).

#### *Research und Working Papers:*

Global Constitutionalism: The Social Dimension. In: *MPIL Research Paper Series* No. 2017-25.

#### *Blogs:*

German Parliament decides to send troops to combat ISIS – based on collective self-defense “in conjunction with” SC Res. 2249. 2015, *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

The (Non-)Judicialisation of War: German Constitutional Court Judgment on Rescue Operation Pegasus in Libya of 23 September 2015. 2015, *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

Thin is Beautiful – or are International Lawyers Anorectic?. 2015, *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

After Trump: China and Russia move from norm-takers to shapers of the international legal order. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 2016. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

The New Arbitrariness and Competing Constitutionalisms: Remarks on ECtHR Grand Chamber Al-Dulimi. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 2016. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

New German Constitutional Court Decision on “Treaty Override”: Triepelianism Continued. 2016, *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

Simple international rights, global constitutionalism, and scholarly methods – A rejoinder to comments on “Beyond Human Rights”. 2016, *Völkerrechtsblog*. [voelkerrechtsblog.org](http://voelkerrechtsblog.org)

Populist International Law? The Suspended Independence and the Normative Value of the Referendum on Catalonia. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 2017. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

“Vulnerability” versus “plausibility”: Righting or wronging the regime of provisional measures? Reflections on ICJ, *Ukraine v. Russian Federation*, order of 19 April 2017. In: *EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law*, 2017. [www.ejiltalk.org](http://www.ejiltalk.org)

#### **Ragone, Sabrina**

##### *Bücher:*

El guardián de las elecciones. El control electoral en perspectiva comparada. Universidad Libre, Bogotá, Colombia, 2015, 530 S. Lucio Pegoraro, Giorgia Pavani (eds.), Sabrina Ragone (coord.).

La aportación de la doctrina en la jurisprudencia constitucional española. Cuadernos y Debates, 246. CEPC, Madrid, 2015, 111 S. (Sabrina Ragone ed.).

Managing the Euro Crisis: National EU policy coordination in the debtor countries. Routledge, Abingdon, 2017, 148 S. (Sabrina Ragone ed.).

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

La administración en los EE.UU.: un breve recorrido entre sus reformas hasta la crisis actual. In: *The Dimension of the Public Administration in the Context of Globalization*. Thomson Reuters, Granada 2015, 263-291.

Descentralización territorial y control electoral: el caso italiano. In: *Monitor democrático* 2015. Sobre el nuevo federalismo electoral en México. UNAM, Mexico 2015, 1259-1268.

Los efectos secundarios de la crisis económica sobre las Instituciones europeas: apuntes sobre la afectación de sus funciones y de los procesos decisivos. In: *Germán Teruel Lozano, Antonio Pérez Miras, Edoardo Raffiotta (eds.), Desafíos del constitucionalismo ante la integración europea*. Editum-Centro de Estudios Europeos de la Universidad de Murcia, Murcia 2015, 53-67.

La incidencia de la crisis en la distribución interna del poder entre parlamentos y gobiernos nacionales. In: *The Impact of the Economic Crisis on the EU Institutions and Member States*. Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2015, 527-550.

Italia. In: *Lucio Pegoraro, Giorgia Pavani (eds.), Sabrina Ragone (coord.), El guardián de las elecciones. El control electoral en perspectiva comparada*. Universidad Libre, Bogotá 2015, 117-139.

Prefacio/coordinación – Parte monográfica „Encuentros y desencuentros entre el sistema interamericano de derechos humanos y los Estados de la OEA“. In: *Revista General de Derecho Público Comparado* 18 (2015).

Un attore lontano dalle luci della ribalta: la dottrina nella giurisprudenza costituzionale di Belgio, Francia e Spagna. In: *Annuario di diritto comparato* 2015, 63-88 (2015) (zus. mit Paolo Passaglia).

1. España. Jurisprudencia constitucional y doctrina en España: una “relación clandestina”. In: L. Pegoraro, G. Figueroa (eds.), *Profesores y Jueces. Influjos de la doctrina en la jurisprudencia constitucional de Iberoamérica*. Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mexico 2016, 96-104.

An Emerging Right to a “Gay” Family Life? The Case Oliari v. Italy in a Comparative Perspective. In: *German Law Journal* vol. 17, n. 3, 451-485 (2016) (zus. mit Valentina Volpe).

The Importance of the Relationship Between Domestic Institutions and the Inter-American System for the Protection of Human Rights. In: *Inter-American and European Human Rights Journal* 2, 456-469 (2016).

Las tres vertientes del impacto de la jurisprudencia de la Corte IDH en el continente americano: itinerarios para investigaciones multidisciplinarias. In: Pablo Santolaya Machetti, Isabel Wences Simón (eds.), *La América de los Derechos*. CEPC, Madrid 2016, 435-452.

National Governments and Coordination of European Policies in Times of Austerity: A Comparative Overview. In: *Max Planck Institute for Comparative Public Law & International Law (MPIL) Research Paper* 17, 1-20 (2016).

Buscando la protección más amplia: el derecho comparado como herramienta esencial en el sistema multinivel europeo. In: Juan Ignacio Ugarte-mendia Eceizabarrena, Alejandro Saiz Arnaiz, Mariela Morales Antoniazzi (eds.), *La jurisdicción constitucional en la tutela de los derechos fundamentales de la UE*. Especial referencia al Espacio

de Libertad, Seguridad y Justicia. IVAP, Oñati 2017, 79-90.

The Colombian Constitutional Court and the Peace Process: Slowing down the “Fast-Track”? In: *federalismi.it Focus “Human Rights”* n. 3, 1-16 (2017).

¿Cómo compaginar control judicial y participación popular en las reformas constitucionales? Enseñanzas del derecho comparado. In: Silvia Bagni, Giovanni A. Figueroa Mejía, Giorgia Pavani (eds.), *La ciencia del derecho constitucional comparado*. Estudios en homenaje a Lucio Pegoraro. Tirant Lo Blanch, Mexico Stadt 2017, 1213-1226.

The Inter-American System of Human Rights: Essential Features. In: Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan (eds.), *Transformative Constitutionalism in Latin America*. Oxford University Press, New York 2017, 279-300.

Die Neuordnung der kommunalen Landkarte in Zeiten der Wirtschaftskrise: Der Fall Italiens in Europäisch-vergleichender Perspektive. In: *Revista General de Derecho Público Comparado* 22, 1-35 (2017) (zus. mit Giovanni Boggero).

#### Rugge, Giacomo

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Il ruolo dei triloghi nel processo legislativo dell'UE. In: *Il Diritto dell'Unione Europea* 4, 809-838 (2015).

Bundesverfassungsgericht e Corte di Giustizia dell'UE: quale futuro per il dialogo sul rispetto dell'identità nazionale? In: *Il Diritto dell'Unione Europea* 4, 789-812 (2016).

The Italian Court Through the Looking-Glass – A Dialogue Between Constitutional Justices. In: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 3, 561-577 (2017).

L'europeizzazione del diritto pubblico tedesco: l'accesso alla giustizia amministrativa. In: *Rivista Italiana di Diritto Pubblico Comunitario* 3-4, 593-621 (2017).

*Research und Working Papers:*

The Italian Constitutional Court on Taricco: Unleashing the normative potential of ‘national identity’?. In: *QIL – Questions of International Law*, 2017.

#### Sauerwein, Frauke

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Beyond Anecdotal Reference: A Quantitative Assessment of ICTY References to the Jurisprudence of the ECtHR. In: *Judicial Dialogue on Human Rights: The Practice of International Criminal Tribunals*, Paolo Lobba, Triestino Mariniello (Hrsg.). Brill Nijhoff, Leiden 2017, 109-128.

#### Schäfer, Raphael

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Humanitäres Völkerrecht in Zeiten des internationalen Terrorismus. In: *JuS* 3, 218-223 (2015).

Einführung in das internationale Investitionsschutzrecht. In: *JuS* 9, 795-799 (2016).

#### Schmalz, Dana

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Der Flüchtlingsbegriff zwischen kosmopolitischer Brisanz und nationalstaatlicher Ordnung. In: *Kritische Justiz* 48/4, 390-404 (2015).

Kosmopolitismus zwischen Vereinigung und Differenz. In: *Transkulturelle Politische Theorie. Eine Einführung*, Sybille de la Rosa, Sophia Schubert, Holger Zapf (Hrsg.). Springer, Berlin 2016, 221-240.

*Blogs:*

Hirsi Jamaa und Andere. Zur Unwahrscheinlichkeit von Menschenrechten. 2015. [voelkerrechtsblog.com](http://voelkerrechtsblog.com)

Radikale Kosmopolitik – ein Rejoinder. 2015. [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

Radikaler Kosmopolitismus – eine Entgegnung. 2015. [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

Von sichtbarer und unsichtbarer Gewalt. Politik an der Grenze. 2015. [fluechtlingsforschung.net](http://fluechtlingsforschung.net)

#### Schwietzke, Joachim

*Bücher:*

66 poeme = 66 Gedichte. 1. editie. Editura ALTIP, Alba Iulia, 2016, 179 S. (zus. mit Lucian [VerfasserIn] Blaga, Mircea M. [ÜbersetzerIn] Pop).

Diplomatic conferences and congresses: a bibliographical compendium of state practice 1642 to 1919, Wolfgang Neugebauer Verlag, Graz (2017) 287 S. (zus. mit Peter Macalister-Smith).

Russia and the get war 1914 to 1924: a brief calendar of state practice, Talbot Publishing, Clark (2017), 238 S. (zus. mit Peter Macalister-Smith).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

ABC der Vertragssammlungen seit Leibniz. In: *Recht, Bibliothek, Dokumentation* 45 (2/3), 113-129 (2015) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

100 years ago: a bibliographical calendar of diplomacy and international law in the years 1916 to 1919. In: *International Journal of Legal Information* 43 (2/3), 313-394 (2015) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

Jus gentium and globally-conceived general treaty collections. In: *Jus Gentium* 1 (1), 235-316 (2016) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

The publication of treaty collections relating to China, Japan and Korea in the colonial era: a baseline chronology. In: *Beida-guojifa-yu-bijiaofapinglun* 13, 267-368 (2016) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

Publication of treaty collections relating to Spain and Portugal in historical perspective. In: *Jus Gentium* 1 (2), 639-694 (2016) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

A brief calendar of state practice for Russia during the first world war: 1914 to 1924 (part one 1914-1918). In: *Jus Gentium* 2 (1), 287-350 (2017) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

A brief calendar of state practice for Russia during the first world war: 1914 to 1924 (part two 1919-1924). In: *Jus Gentium* 2 (2), 671-710 (2017) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

A brief calendar of international practice for Spain and Portugal 1297 to 1641. In: *Jus Gentium* 2 (1), 243-285 (2017) (zus. mit Peter Macalister-Smith).

#### Soley, Ximena

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

La desaparición forzada de personas en la jurisprudencia de la Corte IDH. In: *Estudios de casos líderes interamericanos y europeos*, Luis Efrén Ríos Vega, Irene Spigno (Hrsg.). Volume 1. Tirant lo Blanch, Mexico City 2016, 183-202.

Voces Guatemaltecas con Acento Interamericano – El Diálogo en el Caso contra Ríos Montt. In: *Ius Constitutionale Commune na América Latina*, Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan (Hrsg.). Volume III. Jurúa Editora, Curitiba 2016, 161-188 (also in: *Construcción de un Ius Constitutionale Commune en América Latina*. Contexto, estándares e impacto a la luz de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi (Hrsg.). UNAM-OEA-MPI, Puebla 2016, 459- 484.)

*Ius Constitutionale Commune en América Latina: A Regional Approach to Transformative Constitutionalism*. In: *Transformative Constitutionalism in Latin America*, Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan (Hrsg.). Oxford University Press, New York 2017, 3-23 (zus. mit Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan).

*Ius Constitutionale Commune en América Latina: un enfoque regional del constitucionalismo transformador*. In: *Ius Constitutionale Commune en América Latina*. Textos básicos para su comprensión, Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac-Gregor (Hrsg.). Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro/Max Planck Institute for Comparative

*Public Law and International Law*, Querétaro, Mexico 2017, 17-51. Übers. von: *Ius Constitutionale Commune En América Latina: A Regional Approach to Transformative Constitutionalism* (zus. mit Armin von Bogdandy, Mariela Morales Antoniazzi, Eduardo Ferrer Mac-Gregor).

*The Transformative Dimension of Inter-American Jurisprudence*. In: *Transformative Constitutionalism in Latin America*, Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan (Hrsg.). Oxford University Press, New York 2017, 337-355.

##### *Research und Working Papers:*

*Ius Constitutionale Commune En América Latina: A Regional Approach to Transformative Constitutionalism*. In: *Max Planck Institute for Comparative Public Law & International Law (MPIL) Research Paper*, 2016 (zus. mit Armin von Bogdandy, Eduardo Ferrer Mac-Gregor, Mariela Morales Antoniazzi, Flávia Piovesan).

##### *Blogs:*

A Response to “A Financial Crisis or Something More?”. In: *Völkerrechtsblog*, 2016, voelkerrechtsblog.com

#### Somos, Mark

##### *Bücher:*

*Trust and Happiness in the History of European Political Thought*. Brill, Leiden, 2017, 481 S.

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Bible Interpretation and the Constitution of the Christian Commonwealth in Hobbes’s *Leviathan*, Part III. In: *Storia del pensiero politico* 4:2, 175-201 (2015).

Jacques De Gheyn II and Vesalius. In: *Print Quarterly* XXXIII:3, 293-295 (2016) (zus. mit Dániel Margócsy and Stephen Joffe).

Petrus Paaw’s Sources. In: *Print Quarterly* XXXIII:3, 295 (2016) (zus. mit Dániel Margócsy and Stephen Joffe).

Reason and Scepticism. In: *A Companion to Intellectual History*, Richard Whatmore, Brian Young (Hrsg.). Wiley-Blackwell, UK 2016, 417-437.

Harrington’s Project: The Balance of Money, a Republican Constitution for Europe, and England’s Patronage of the World. In: *Commerce and Peace in the Enlightenment*, Isaac Nakhimovsky and Richard Whatmore, Bela Kapossy (Hrsg.). Cambridge University Press, Cambridge 2017, 20-43.

Introduction: Trust, Happiness, and the History of European Political Thought. In: *Trust and Happiness in the History of European Political Thought*, (Hrsg.) Laszlo Kontler and Mark Somos. Brill, Leiden 2017, 1-15 (zus. mit Laszlo Kontler).

John Warren’s “Lectures on Anatomy”, 1783-1812. In: *History of Universities* XXXI, 125-156 (2017).

Pirating Mare Liberum (1609). In: *Grotiana* 38, 176-210 (2017).

The Roman Census and Reception of Vesalius’s „De humani corporis fabrica“. In: *Papers of the British School at Rome* 85, 335-336 (2017).

Vesalius’ Fabrica: A Report on the Worldwide Census of the 1543 and 1555 Editions. In: *Social History of Medicine* 30:1, 201-223 (2017) (zus. mit Dániel Margócsy and Stephen Joffe).

##### *Research und Working Papers:*

George Ticknor’s “Progress of Politicks” (1816): An American Reception of German Comparative Constitutional Thought. In: *MPIL Working Papers*, 2017-20.

#### Starski, Paulina

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Kommentierung Art. 137-141 AEUV. In: *Frankfurter Kommentar für das Recht der Europäischen Union*. Beck, München 2015.

Review – Kaarlo Tuori’s *European Constitutionalism*. In: *Yearbook of European Law* 34, 382-391 (2015).

Review – Robert Schütze’s *Foreign Affairs and the EU Constitution*. In: *Yearbook of International Law* 34, 392-398 (2015).

Right of Self-Defense, Attribution and the Non-State Actor – Birth of the “Unwilling or Unable”-Standard? In: *ZaöRV* 75/3, 455-501 (2015).

Constitutionalism in times of extraordinary developments: Resolving the Polish constitutional crisis. In: *constitutionnet.org* 13/04, (2016).

Die „Große Koalition“ als Problem des Verfassungsrechts – Recht auf effektive Opposition vs. Gleichheit der Abgeordneten. In: *Die öffentliche Verwaltung (DÖV)* 18, 750-761 (2016).

Der Körperschaftsstatus von Religionsgemeinschaften. In: *Kirche und Recht (KuR)* 1, 51-68 (2016).

Der „schweigende Staat“ und die Dynamik des Gewaltverbots – „Normative Volatilität“ und „Legislative Verantwortung“. In: *Pfadabhängigkeit hoheitlicher Ordnungsmodelle*, Tagungsband zur 56. Assistententagung Öffentliches Recht. Nomos, Baden-Baden 2016, 267-293.

Der „Schweigende Staat“ und die Dynamik des Gewaltverbots – „Normative Volatilität“ und „Legislative Verantwortung“. In: *MPIL Research Paper Series* 23, 1-21 (2016).

Silence within the Process of Normative Change and Evolution of the Prohibition on the Use of Force – Normative Volatility and Legislative Responsibility. In: *MPIL Research Paper Series* 20, 1-49 (2016).

Art. 137, 139, 141 AEUV. In: *Frankfurter Kommentar EUV, GRC, AEUV*. Mohr Siebeck, Tübingen 2017, 775-774, 785-819, 876-88.

A Call for a Turn to the Meta-Level of International Law: Silence, the ‘Interregnum’, and the Conundrum of *Ius Cogens*. In: *Self-defence Against Non-state Actors: Impulses from the Max Planck Dialogues on the Law of Peace and War*. SSRN, Heidelberg 2017, 75-78.



“A Call for a Turn to the Meta- Level of International Law: Silence, the ‘Interregnum’, and the Conundrum of *Ius Cogens*”. In: *ZaöRV* 77/1, 87-90 (2017).

Imperial Colonialism in the Genesis of International Law – Anomaly or Time of Transition?. In: *Journal of the History of International Law* 19, 50-69 (2017), DOI: 10.1163/15718050-12340078.

Silence within the process of normative change and the evolution of the prohibition on the use of force: normative volatility and legislative responsibility. In: *Journal on the Use of Force and International Law* 4/1, 1-43 (2017), DOI: 10.1080/20531702.2016.1268802 .

US Air Strike Against the Iraqi Intelligence Headquarters – 1993. In: *MPIL Research Paper Series* 15, 1-29 (2017).

Zurechnungsfragen bei multinationalen militärischen Einsätzen/Multinational Military Operations and Questions of Attribution. In: *MPIL Research Paper Series* 18, 1-31 (2017).

#### Blogs:

Der Kampf der Zeugen Jehovas: Grundrechte vs. föderales Kompetenzgefüge. In: *Blog-Beitrag verfassungsblog.de* 1, (2015).

So fern und doch so nah: Drohneneinsätze im Jemen im Visier der Grundrechte. In: *Blog-Beitrag verfassungsblog.de* 1, (2015). [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

“We are not in a Seminar” – Some Thoughts on Legislative’s and Executive’s Prerogative in Determining International Law. In: *Blog www.verfassungsblog.de* 1, (2015). [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

Wenn das Kind im Brunnen liegt: Ex-post-facto-Kontrolle des Bundestags beim Einsatz bewaffneter Streitkräfte. In: [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de) 1, (2015). [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

Die Geister der Vergangenheit – Eine kritische Reflexion zur Kunduz-Entscheidung des BGH. In: [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de) 11/10, 1-6 (2016).

Grenzen der Karlsruher Oppositionsfreundlichkeit – Gebot effektiver Opposition vs. Gleichheit der Abgeordneten – Teil I. In: *JuWiss Blog* 37, (2016).

Grenzen der Karlsruher Oppositionsfreundlichkeit – Gebot effektiver Opposition vs. Gleichheit der Abgeordneten – Teil II. In: *JuWiss Blog* 38, (2016).

The Kunduz Affair and the German State Liability Regime – The Federal Court of Justice’s Turn to Anachronism. In: *EJIL talk!* 12/05, 1-4 (2016).

Poland at Crossroads – The Constitutional Tragedy Continues...Part I. In: *Blog www.juwiss.de* 1, (2016).

Poland at Crossroads – The Constitutional Tragedy Continues...Part II. In: [www.juwiss.de](http://www.juwiss.de) 3, (2016).

The Power of the Rule of Law: The Polish Constitutional Tribunal’s Forceful Reaction. In: [verfassungsblog.de](http://verfassungsblog.de) 3/17, (2016). [verfassungsblog.de](http://verfassungsblog.de)

#### Steinbrück Platise, Mateja

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

The Development of the Immunities of International Organizations in Response to Domestic Contestations. In: *The Rule of Law at the National and International Levels: Contestations and Deference*, André Nollkaemper (Hrsg.). *Studies in International Law*. Hart Publishing, Oxford 2016, 67-97.

The Changing Structure of Global Health Governance. In: *The Governance of Disease Outbreaks – International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond*. Nomos, Baden-Baden 2017, 83-111.

#### Steininger, Silvia Karin

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Democracy and Financial Order: Legal Perspectives. *German Law Journal*, special issue, vol. 17, issue 5, 705-906 S., (2016) (Hrsg. mit Matthias Goldmann).

A Discourse Theoretical Approach to Sovereign Debt Restructuring: Towards a Democratic

Financial Order. In: *German Law Journal* 17(5), 705 ff. (2016) (zus. mit Matthias Goldmann).

#### Stucki, Saskia

##### *Bücher:*

Animal Law: Reform or Revolution?. Schulthess, Zürich, 2015, 152 S., (Hrsg. mit Anne Peters, Livia Boscardin).

Grundrechte für Tiere: Eine Kritik des geltenden Tierschutzrechts und rechtstheoretische Grundlegung von Tierrechten im Rahmen einer Neupositionierung des Tieres als Rechtssubjekt. *Fundamenta Juridica* 69. Nomos, Baden-Baden, 2016, 445 S.

##### *Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Rechtswissenschaft: Vom Recht über Tiere zu den Legal Animal Studies. In: *Disziplinierte Tiere? Perspektiven der Human-Animal Studies für die wissenschaftlichen Disziplinen*, Reingard Spannring, Karin Schachinger, Gabriela Kompatscher, Alejandro Boucabeille (Hrsg.). transcript, Bielefeld 2015, 229-255 (zus. mit Margot Michel).

Die „tierliche Person“ als Tertium datur: Eine Extrapolation aus aktuellen tierschutzrechtlichen Subjektivierungsansätzen und kritische Reflexion aus feministischer Perspektive. In: *Würde der Kreatur: Ethische und rechtliche Beiträge zu einem umstrittenen Konzept*, Christoph Ammann, Birgit Christensen, Lorenz Engi, Margot Michel (Hrsg.). Schulthess, Zürich 2015, 287-326.

Die Nutzung kommt vor dem Schutz – und andere Lehren aus der neuen Küken-Rechtsprechung. In: *Rechtswissenschaft* 7, 521-541 (2016).

(Certified) Humane Violence? Animal Welfare Labels, the Ambivalence of Humanizing the Inhumane, and What International Humanitarian Law Has to Do with It. In: *American Journal of International Law Unbound* 111, 277 -281 (2017).

Globales Tierrecht. In: *Jahrbuch der Max-Planck-Gesellschaft* 2016/2017, (2017) (zus. mit Anne Peters).

Habea(r)s Corpus: Some Thoughts on the Role of Habeas Corpus in the Evolution of Animal Rights. In: *International Journal of Constitutional Law Blog* Nov. 4, (2017) (zus. mit Juan C. Herrera).

Kritische Anmerkungen zur (weiterhin) aktuellen Küken-Rechtsprechung. In: *Tierärztliche Umschau* 11/2017, 440-444 (2017).

Menschenrechte für Tiere: Von der Theorie zur Praxis. In: *Tierärztliche Umschau* 12/2017, 484-488 (2017).

##### *Blogs:*

Die Nutzung kommt vor dem Schutz – Kritische Anmerkungen zur neuen „Küken-Rechtsprechung“ (Teil I). In: *JuWissBlog* 26. Juli, (2016).

Die Nutzung kommt vor dem Schutz – Kritische Anmerkungen zur neuen „Küken-Rechtsprechung“ (Teil II). In: *JuWissBlog* 26. Juli, (2016).

Toward Hominid and Other Humanoid Rights: Are We Witnessing a Legal Revolution? In: *Verfassungsblog* 30. Dezember, (2016). [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

#### Vierck, Leonie Johanna

##### *Bücher:*

The Governance of Disease Outbreaks - International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond. Nomos, Baden-Baden, 2017, 393 S., (Hrsg. mit Pedro Villarreal, Katarina Weilert).

##### *Blogs:*

Nudging as a Common Practice in International Aid. In: *Verfassungsblog*, 2015. [www.verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de)

with Markus Böckenförde: Research questions arising from practice of law. In: *Völkerrechtsblog*, 2015. [voelkerrechtsblog.org](http://voelkerrechtsblog.org)

Procurement contracts – technical, but essential for humanitarian operations management. In: *RILOHA (Research Institute on Leadership & Operations in Humanitarian Aid, KLU (Kühne Logistics University)) blog*, 2017. [www.riloha.org](http://www.riloha.org)

**Villarreal, Pedro***Bücher:*

The Governance of Disease Outbreaks – International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond. Nomos, Baden-Baden, Deutschland, 2017, 393 S., (Hrsg. mit Leonie Vierck, Katarina Weilert).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Cuando los derechos humanos chocan entre sí. Las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud frente a la crisis de Ebola en África de 2013-2015, Revista del Posgrado en Derecho de la UNAM Núm 2, 181-218 (2015).

Pandemic Declarations of the World Health Organization as an exercise of International Public Authority: The possible legal answers to frictions between legitimacies. In: Göttingen Journal of International Law 7, 95 -129 (2016).

La protección contra epidemias y pandemias como manifestación del derecho a la salud desde una perspectiva de gobernanza global. In: Gobernanza global y cambio estructural del sistema jurídico mexicano. Universidad Nacional Autónoma de México – Instituto de Investigaciones Jurídicas, México 2016, 339-364.

The World Health Organization's Governance Framework in Disease Outbreaks: A Legal Perspective. In: The Governance of Disease Outbreaks – International Health Law: Lessons from the Ebola Crisis and Beyond, Leonie Vierck, Pedro Villarreal, Katarina Weilert (Hrsg.). Nomos, Baden-Baden, Deutschland 2017, 243-272.

*Blogs:*

Reforms of the World Health Organization in light of the Ebola crisis in West Africa: More delegation, more teeth?. Völkerrechtsblog 2015. voelkerrechtsblog.org

The WHO's Institutional and Legal Role in Communicable Disease Epidemics: From Pandemic Influenza to Zika. Völkerrechtsblog, 2016. voelkerrechtsblog.org

La emergencia sanitaria por el virus del Zika en el marco de la OMS: un panorama plagado de incertidumbres, Revista Hecos y Derechos 2016 (<https://revistas.juridicas.unam.mx>)

Zika virus as a Public Health Emergency of International Concern: Insights from previous cases. In: Global Health Law Groningen 2016 (<https://ghlg-blog.worldpress.com>)

**Violante, Teresa***Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

“Austerity measures under judicial scrutiny: the Portuguese constitutional case law”. In: European Constitutional Law Review 11, 155-183 (2015), with Mariana Canotilho and Rui Lameiro.

“A arbitragem tributária e o recurso de constitucionalidade”. In: Revista do Ministério Público 145, 155-183 (2016).

**Vischer, Benedict***Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Systematicity to Excess. Kant's Conception of the International Legal Order. In: System, Order, and International Law. The Early History of International Legal Thought from Machiavelli to Hegel, Stefan Kadelbach, Thomas Kleinlein, David Roth-Isigkeit (Hrsg.). Oxford University Press, Oxford 2017, 303-328.

**Volpe, Valentina***Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

La Corte Europea dei Diritti dell'Uomo e l'Indipendenza del Potere Giudiziario. In: Giornale di Diritto Amministrativo 1, 43-51 (2015).

An Emerging Right to a “Gay” Family Life? The Case Oliari v. Italy in a Comparative Perspective. In: German Law Journal 17, 451-486 (2016) (zus. mit Sabrina Ragone).

La Corte oltre lo Specchio: un Dialogo tra Giudici Costituzionali, con Sabino Cassese e Daria de Pretis. In: Max Planck Institute for Comparative Public

Law & International Law (MPIL) Research Paper 6, (2016) (zus. mit Giacomo Ruggie).

Drafting Counter-majoritarian Democracy: The Venice Commission's Constitutional Assistance. In: Heidelberg Journal of International Law 76 (4), 811-843 (2016).

Commissione Europea per la Democrazia attraverso il Diritto (Commissione di Venezia). In: Digesto delle Discipline Pubblicistiche, R. Bifulco, A. Celotto, M. Olivetti (Hrsg.). UTET, Turin 2017, 182-191.

The Italian Court Through the Looking-Glass – A Dialogue between Constitutional Justices with Sabino Cassese and Daria de Pretis. In: Heidelberg Journal of International Law 77 (3), 561-577 (2017) (zus. mit Giacomo Ruggie).

Realizing European Identity. The Role of the Enlargement Process. In: Why Europe? German-Italian Reflections on a Common Topic, Immacolata Amodio, Christiane Liermann, Edith Pichler, Matteo Scotto (Hrsg.). 11. Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2017, 71-79.

**Wolfrum, Rüdiger***Bücher:*

The Implementation of International Law in Germany and South Africa. Pretoria University Law Press, Pretoria, 2015, 528 S., (Hrsg. mit Erika de Wet, Holger Hestermeyer).

Contemporary Developments in International Law – Essays in Honour of Budislav Vukas. Brill Nijhoff, Leiden/Boston, 2016, 916 S., (zus. mit Maja Seršić, Trpimir M. Šošić).

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Evolution of the Law of the Sea from an Institutional Perspective. In: German Yearbook of International Law 57/2014, 95-109 (2015).

The Freedom of Navigation: Modern Challenges Seen from a Historical Perspective. In: Law of the Sea, From Grotius to the International Tribunal for the Law of the Sea – Liber Amicorum Judge

Hugo Caminos. Brill Nijhoff, Leiden/Boston 2015, 89-103.

The impact of Article 300 of the UN Convention on the Law of the Sea on the jurisdiction of international courts and tribunals. In: Herausforderungen an Staat und Verfassung. Nomos Verlag, Baden-Baden 2015, 383-392.

The Protection of the Environment in Armed Conflict. In: Israel Yearbook on Human Rights 45, 67-86 (2015).

The reception of international law in the German legal order: An introduction. In: The Implementation of International Law in Germany and South Africa. Pretoria University Law Press, Pretoria 2015, 2-22 (zus. mit Holger Hestermeyer, Silja Vöneky).

Some Reflections on the Making of International Law. In: Polis und Kosmopolis – Festschrift für Daniel Thürer. Dike Verlag/Nomos Verlag, Zürich/St. Gallen, Baden-Baden 2015, 815-826.

Military Vessel Protection Detachments under National and International Law. In: Contemporary Developments in International Law – Essays in Honour of Budislav Vukas. Brill Nijhoff, Leiden/Boston 2016, 360-368.

**Yang, Nele***Bücher:*

Die Leitentscheidung – Zur Grundlegung eines Begriffs und seiner Erforschung im Unionsrecht anhand des EuGH-Urteils Kadi. Springer-Verlag, Heidelberg, 2017, 364 S.

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Book review: “Christine Kaddous (Ed.), The European Union in International Organisations and Global Governance. Oxford: Hart Publishers, 2015”. In: Common Market Law Review 53, 1803-1805 (2016).

**Zhang, Yueyao**

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Commentary to Article 96 and Article 97 of Rome Statute. In: Commentary on the Law of the ICC, Mark Klamberg (ed.). Torkel Opsahl Academic EPublisher, Brussels 2017, 660-664.

**Ziebritzki, Catharina**

*Buch- und Zeitschriftenbeiträge:*

Grenzgängerkinder, Auslandsstudien und die soziale Dimension der Arbeitnehmerfreizügigkeit – Zum Urteil des EuGH in der Rs. Giersch u. a. In: ZESAR 01, 19 (2015).

Abschiebung statt Umsiedlung? EU-Hotspots in Griechenland und die EU-Türkei-Erklärung – Ein Überblick aus rechtlicher Sicht. In: Berliner Debatte Initial 28, 74-94 (2017) (zus. mit Robert Nestler).

Dynamiken der Einwanderungsgesellschaft. 10. Herbsttagung des Netzwerks Migrationsrecht. In: NVwZ 04, 200-203 (2017) (zus. mit Clara-Anne Büniger).

*Research und Working Papers:*

Working Paper: 'Hotspots' an der EU-Außengrenze. Eine rechtliche Bestandsaufnahme. In: MPIL Research Paper Series No. 2017-17 (zus. mit Robert Nestler).

*Blogs:*

Chaos in Chios: Legal questions regarding the administrative procedure in the Greek Hotspots. In: eumigrationlawblog 26 July, (2016). eumigrationlawblog.eu

EU Hotspot Approach and EU-Turkey Statement in Greece: Implementing return policy? A legal perspective. In: JuWiss Blog 13 Dec, (2017). www.juwiss.de

Humanitäre Visa für Flüchtlinge. Teil 2: Wirklich keine Angelegenheit der EU? In: Verfassungsblog und Flüchtlingsforschungsblog 09 March, (2017). verfassungsblog.de



**XIII. OPEN  
ACCESS**

---

## ZUGANG ZU ZEITSCHRIFTEN

Das Institut macht die Inhalte der von ihm herausgegebenen Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht/Heidelberg Journal of International Law (ZaöRV/HJIL) auf seiner Website ([www.mpil.de](http://www.mpil.de)) der interessierten Öffentlichkeit zugänglich. Nach einer Embargofrist von einem Jahr erhalten die Nutzer\*innen dort unentgeltlich direkten Zugang zum Volltext ab Jahrgang 1 (1929).

Bis einschließlich Jahrgang 2013 (vol. 17) sind auf der Website auch die Inhalte des Max Planck Yearbook of United Nations Law abrufbar, dessen Betreuung 2014 auf die Max-Planck-Stiftung für internationalen Frieden und Rechtsstaatlichkeit übergegangen ist.

---

## DIGEST FÜR ÖFFENTLICHES RECHT/DAJZEST PUBLICNOGO PRAVA

Seit 2012 gibt das Institut eine russischsprachige Online-Zeitschrift, den „Digest für öffentliches Recht/ Dajzest Publicnogo Prava“ heraus. Die Zeitschrift soll russischsprachigen Leser\*innen den Zugang zu aktuellen Debatten zu Themen des Völker-, Europa- und Verfassungsrechts im deutschen Sprachraum erleichtern. Zu diesem Zweck übersetzt Tigran Beknazar einschlägige Aufsätze und Beiträge aus deutschsprachigen Zeitschriften ins Russische. Die Auswahl der Beiträge und ihre Übersetzung werden von Mitarbeiter\*innen des Instituts vorgenommen. Die Intensivierung des wissenschaftlichen Austauschs mit Rechtswissenschaftlern und Rechtswissenschaftlerinnen aus russischsprachigen Ländern erlangt vor dem

Hintergrund der Abkühlung der Beziehungen zwischen Europa und Russland, die auch in der völkerrechtswissenschaftlichen Diskussion ihre Spuren hinterlassen hat, eine besondere Bedeutung. Bisher sind die Bände 1-6 des Digests für die Jahre 2012 bis 2017 auf der Website des Instituts abrufbar. Es handelt sich um eine nur elektronisch verfügbare Zeitschrift mit kostenlosem Zugang. Im Berichtszeitraum 2015 bis 2017 wurde jährlich mehr als 30.000 Mal auf dieses Angebot zugegriffen.



**XIV. LANGFRISTIGE  
ARCHIVIERUNG VON  
FORSCHUNGSERGEB-  
NISSEN**

In der Elektronischen Zeitschriftenbibliothek des Instituts können Nutzer\*innen bereits jetzt auf weit über 100.000 elektronische Zeitschriften zugreifen. Doch nicht nur Zeitschriften, sondern auch Monographien erscheinen immer öfter in elektronischer Form. Speziell im internationalen Bereich werden Berichte, Gutachten und amtliche Dokumente fast schon regelmäßig in digitalem Format publiziert. Auch deutschsprachige Dissertationen, Abhandlungen, Rechtsgutachten und Kommentare erscheinen mittlerweile häufig elektronisch. Soweit es rechtlich erlaubt und finanziell möglich ist, speichert die Bibliothek Kopien solcher Werke auf einem eigenen Server und erschließt sie inhaltlich im Bibliothekskatalog.

Seit September 2013 ist die Bibliothek verstärkt dazu übergegangen, zusätzlich zu den E-Books, die die Max-Planck-Gesellschaft zentral für alle Institute bereitstellt, auch lokal E-Books zu erwerben. Mittlerweile sind insgesamt 7.061 E-Books für die Bibliothek lizenziert. E-Books der Vereinten Nationen sowie der in der UN-Abteilung betreuten internationalen Organisationen, welche als „Public

Domain“ klassifiziert werden, werden im Original auf Institutsservern abgespeichert und sind im Online-Katalog abrufbar.

Die Bibliothek bemüht sich darüber hinaus um die Erhaltung traditioneller, nicht-elektronischer Wissensspeicher. Bücher, die sehr stark dem Papierzerfall („Säurefraß“) ausgesetzt sind, werden kopiert und gebunden. Bücher ohne feste Einbände werden erstmals gebunden.

Gegenüber dem Berichtszeitraum 2012 bis 2014 ist der Anteil der gebundenen Bücher, die unter die Bestandssicherung fallen, gesunken: betrug 2015 der Anteil der zur Bestandssicherung gebundenen Bände an den gesamten Buchbinderbänden 55,13 % (Gesamt: 4.304 Bände – Bestandssicherung: 2.373), so sank der Anteil 2016 auf 37,54 % (Gesamt: 4.118 Bände – Bestandssicherung: 1.546) und im Jahr 2017 auf 14,28 % (Gesamt: 5.293 Bände – Bestandssicherung: 756).



**XV. WISSEN-  
SCHAFTLICHE  
AUSZEICHUNGEN,  
RUF UND MIT-  
GLIEDSCHAFTEN**



## A. WISSENSCHAFTLICHE AUSZEICHNUNGEN

Armin von Bogdandy wurde im August 2017 die Ehrendoktorwürde der Universidad Nacional de Tucumán in Argentinien verliehen.

Yota Negishi wurde für seine Dissertation zweifach ausgezeichnet, mit dem 2016 Vaseda Universitas Palma in Memoriam Avsaono Prize und dem 6. Ikushi Prize (2016), established by the Japan Society for the Promotion of Science with the Endowment from Emperor Akihito on the 20th year of his reign.

Saskia Stucki wurde für ihre Dissertation mit insgesamt vier wissenschaftlichen Preisen ausgezeichnet: dem Fakultätspreis 2016 der Juristischen Fakultät der Universität Basel, dem SVRSP-Preis

2017 der Schweizerischen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie, dem Felix Wankel Tierchutz-Juniorforschungspreis 2017 der Tierärztlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München sowie dem Professor Walter Hug-Preis 2017.

Pedro Villarreal wurde für seine Dissertation mit dem Premio Marcos Kaplan 2017 für die beste Doktorarbeit im Bereich Rechts- und Sozialwissenschaften der Universidad Autónoma de México (UNAM) ausgezeichnet.

Rüdiger Wolfrum wurde im August 2017 die Ehrendoktorwürde der Universität Cuyo in Mendoza/Argentinien verliehen.

## B. RUFE

Diana zu Hohenlohe-Oehringen wurde zum 1. April 2017 als Direktorin des Instituts für europäisches und internationales Hochschulrecht der Sigmund-Freud-Privatuniversität Wien berufen.

András Jakab war von Jan. 2013 – Sept. 2017 Forschungsprofessor (tenured research chair, tudományos tanácsadó) an der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Zentrum für Sozialwissenschaften) und Direktor des Instituts für Rechtswissenschaften, von Sept. 2016 – Okt. 2017 Ordentlicher Professor (egyetemi tanár) für europäisches und ungarisches Verfassungsrecht an der Katholischen Pázmány Péter Universität Budapest, Fachbereich Rechts- und Staatswissenschaften und wurde im Oktober 2017 auf eine Professur

für Verfassungs- und Verwaltungsrecht an der Universität Salzburg berufen.

Sabrina Ragone erhielt zum Oktober 2017 einen Ruf auf eine Professur für vergleichendes Verfassungsrecht an der Universität Bologna.

Stephan Schill nahm mit Wirkung zum 1. Januar 2015 einen Ruf auf eine Professur für International and Economic Law and Governance an der Universität Amsterdam an.

Valentina Volpe wurde im Juni 2017 als Maître de conférence für Public International Law an der Katholischen Universität Lille berufen.

## C. MITGLIEDSCHAFTEN

### Askin, Elif

European Society of International Law (ESIL)

### Bagchi, Kanad

Associate Editor, Oxford University Commonwealth Law Journal

### Beinlich, Leander

Pro Bono Heidelberg – Studentische Rechtsberatung e.V. (Gründungsmitglied)

Forum Justizgeschichte e.V. (Mitglied)

### von Bogdandy, Armin (Auswahl)

Kuratoriumsmitglied Deutscher Studienpreis der Körber-Stiftung

Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer (VDStRL)

Deutsche Vereinigung für Internationales Recht (DVIR)

Deutsche Gesellschaft für Internationales Recht (DGIR)

European Society of International Law (ESIL)

### Dyevre, Arthur

Council of European Studies

### Ebert, Franz Christian

Society of International Economic Law

Labour Law Research Network

### Farahat, Anuscheh

Since 2016: Interdisciplinary Working Group on “Structural Changes of Conflict Resolution in Europe” at the Max Planck Institute for comparative public law and international, Heidelberg (coordinator)

Since 2015: Member of the German Migration Council (Rat für Migration)

Since 2014: Member of the International Society of Public Law (ICON-S)

Since 2013: Member of the Working Groups “Inequality Conflicts in Europe” and “Socio-Histoire of Europeanization” at the Hamburg Institute for Social Research (HIS)

Since 2013: Member of the board of the international law blog (Völkerrechtsblog)

Since 2009: Country Expert for Deutschland the European Union Democratic Observatory on Citizenship

Since 2007: Founding member of the Migration Law Network

### Frowein, Jochen A.

Mitglied der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht

Mitglied der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer

Mitglied der Société Française pour le droit international

Mitglied des Institut de droit international

Mitglied der American Society of International Law

Mitglied der International Commission of Jurists, Genf

### Goldmann, Matthias

German Law Journal: Associate Editor (2014), Senior Editor (2016), Editor-in-Chief (2017)

Wissenschaftlicher Rat (Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaftliche Sektion), Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.: Mitglied (2013-2016)

Working Group on a Debt Workout Mechanism, United Nations Conference for Trade and Development: Mitglied (2013-2015)

Wissenschaftlicher Beirat, Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht: Mitglied (2013-)

Scientific Advisory Board, Göttingen Journal of International Law (2009-2015)	European Society of International Law
Beirat, Völkerrechtsblog	American Society of International Law
Mitglied, European Society of International Law	ESIL Interest Group History of International Law
Mitglied, American Society of International Law	Arbeitskreis „Transnationalisierung des Rechts“ (Exzellenzcluster Normative Orders, Humboldt-Universität zu Berlin, Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Wissenschaftskolleg zu Berlin)
Mitglied, International Society of Public Law (ICON Society)	DFG-Netzwerk „Juristen in der internationalen Politik“
Mitglied, Society of International Economic Law	
Mitglied, Carlo-Schmid-Netzwerk für Internationale Politik und Zusammenarbeit e.V.	<b>Krahé, Justin Friedrich</b>
Mitglied, Juristen-Alumni Würzburg e.V.	Gesellschaft für Rechtsvergleichung e.V.; Deutsch-Britische Juristenvereinigung e.V.; British German Jurists' Association
Mitglied, Arbeitskreis Völkerstrafrecht	
<b>Grote, Rainer</b>	<b>Krenn, Christoph</b>
Deutsche Gesellschaft für internationales Recht (DGIR)	Seit 2016: Mitglied der Arbeitsgruppe „Strukturwandel der Konfliktbearbeitung in Europa“
Gesellschaft für Rechtsvergleichung	Seit 2017: Mitglied in der International Society of Public Law (ICON-S)
Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer (VDStRL)	<b>Kreuzer, Leonhard</b>
	Redaktionsmitglied des Völkerrechtsblogs
<b>Hentrei, Simon</b>	<b>Kunz, Raffaella</b>
Arbeitskreis junger Völkerrechtler	European Society of International Law (ESIL)
Genf Gesellschaft e.V.	Member of the editing board of the Völkerrechtsblog
<b>Jahn, Jannika</b>	International Criminal Court Student Network (ICCSN) Basel
Member of the Association of Young Researchers in Public International Law	
<b>Kemmerer, Alexandra</b>	<b>Less, Steven</b>
Redaktionsmitglied der Zeitschrift für Ideengeschichte	New Jersey Bar Association
German Law Journal, Advisory Board	New York Bar Association
Völkerrechtsblog, Beirat	Wissenschaftlicher Beirat der Studentischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft Heidelberg (StudZR)

Wissenschaftlicher Beirat der Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (ZaöRV)/Heidelberg Journal of International Law

**Ley, Isabelle**

Arbeitskreis junger Völkerrechtswissenschaftler

Beirat des Völkerrechtsblogs (www.voelkerrechtsblog.com)

**Linden, Mieke van der**

European Society of International Law (ESIL)

ESIL Interest Group on the History of International Law

International Law Association (ILA)

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Internationaal Recht (KNVIR)

**Maupin, Julie**

American Society of International Law; Co-Vice Chair: International Economic Law Interest Group (since March 2015) (member since 2009); Mentor: Women in International Law Interest Group (2013-2014)

European Society of International Law (since 2009)

Society of International Economic Law (since 2009)

UNCTAD Ad Hoc Experts Group on International Investment Law (since 2009)

Truman National Security Project (Founding Board Member) (since 2004)

Social Change Network, Yale Law School (since 2004); Board Member (2012-2013)

**Möldner, Mirka**

Arbeitskreis junger Völkerrechtswissenschaftler (AjV)

**Morales Antoniazzi, Mariela**

Vize-Präsidentin der deutschen Abteilung des „Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional“

Gründungsmitglied der Arbeitsgemeinschaft Deutsche Lateinamerikaforschung (ADLAF), Asociación Venezolana de Derecho Constitucional

**Moser, Carolyn**

UACES

Association des Sciences-Po (Sciences Po Alumni)

Association des Internationalistes

**Negishi, Yota**

Japanese Society of International Law (JSIL)

Japanese Association of World Law (JAWL)

International Human Rights Law Association (IHLRA) (Japan)

European Society of International Law (ESIL)

**Oellers-Frahm, Karin**

Mitglied im Beirat der Deutschen Vereinigung für Internationales Recht, seit 2008

Mitglied im ILA Committee on the International Criminal Court

**Paris, Davide**

Academic Advisory Board: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht – HJIL

Osservatorio Europa di Quaderni costituzionali

Scientific board of the book-series: „Politeia Constitución Democracia“ (vLex Mexico)

ICON S – International Society of Public Law

**Peters, Anne (Auswahl)**

seit 2017: Mitglied im Forschungsbeirat der SWP - Stiftung Wissenschaft und Politik

seit 2017: Vorstand der Deutschen Gesellschaft für Internationales Recht	Deutsch-Amerikanische Juristenvereinigung
	Deutsche Gesellschaft für Internationales Recht
2014-2015: Vorstand der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer	Mitglied Forschungsnetzwerk „Public Contracts in Legal Globalization“, Université, Sciences Po, Paris
Seit 2013: Mitglied im völkerrechtswissenschaftlichen Beirat der deutschen Bundesregierung	<b>Schmalz, Dana</b>
	International Society of Public Law (ICON-S)
Seit 2013: Korrespondierendes Mitglied der österreichischen Akademie der Wissenschaften	European Society of International Law, Interest Group on Migration and Refugees
2012-2017: Ratsmitglied der Deutschen Gesellschaft für Internationales Recht	Netzwerk Flüchtlingsforschung
2011-2015: Mitglied (stv.) der Venedig-Kommission (European Commission for Democracy through Law) für Deutschland	Netzwerk Migrationsrecht
	<b>Soley, Ximena</b>
Präsidentin Emerita und Lebenszeitmitglied der European Society of International Law	Costa Rican Bar Association (Colegio de Abogados de Costa Rica)
	Friends of the Jessup
<b>Philipp, Christiane</b>	Costa Rican Society of International Law (Asociación Costarricense de Derecho Internacional – ACODI)
Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats der Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (ZaöRV)	<b>Starski, Paulina</b>
	European Society of International Law
<b>Ragone, Sabrina</b>	American Society of International Law
Spanische Vereinigung für Verfassungsrecht	International Law Association
	International Society of Public Law
<b>Schäfer, Raphael</b>	International Law Students' Association
Heidelberger Gesellschaft für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht e.V.	Deutscher Juristinnenbund (“The German Women Lawyer Association”)
	Deutsche Gesellschaft für Wehrrecht und Humanitäres Völkerrecht e. V. (“German Society for Military Law and International Humanitarian Law”)
<b>Schill, Stephan</b>	International Society for Military Law and the Law of War
American Society of International Law	
Asian Society of International Law	
European Society of International Law	
Society of International Economic Law	
Deutsche Vereinigung für Internationales Recht – International Law Association German Branch	

Deutscher Hochschulverband	<b>Villarreal, Pedro</b>
Alumna Studienstiftung des deutschen Volkes	European Society of International Law (ESIL)
Alumna Friedrich-Naumann-Stiftung	International Law Association (ILA) – Mitglied des International Committee on Global Health Law
<b>Steinbrück Platise, Mateja</b>	The International Society of Public Law (ICON-S)
Member of the European Society of International Law (ESIL)	<b>Vischer, Benedict</b>
Member of the American Society of International Law (ASIL)	Arbeitskreis junger Völkerrechtswissenschaftler/-innen (AjV)
Member of the International Society of Public Law (ICON-S)	Deutsche Gesellschaft für Philosophie
Member of the European Law Institute (ELI)	International Society of Public Law
<b>Steininger, Silvia</b>	Schweizerischer Juristenverein
European Society of International Law (ESIL)	Schweizerische Sektion der Internationalen Juristenkommission
Society of International Economic Law (SIEL)	Schweizerische Philosophische Gesellschaft
Amnesty International Deutschland (seit 02/2017: Bezirkssprecherin Rhein-Neckar)	Schweizerische Studienstiftung
Heidelberger Institut für internationale Konfliktforschung (HIK) e.V.: 2014-2016: Regionalleitung für Zentralasien, 2015-2016: Regionalleitung für Südosteuropa und Westbalkan, 2016: Mitglied im editorial team	Schweizerische Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie
Gewerkschaft für Erziehung und Wissenschaft (GEW)	<b>Volpe, Valentina</b>
<b>Stucki, Saskia</b>	Executive board, PhD Programme in Global Studies. Justice, Rights, Politics, University of Macerata (since 2017)
Minding Animals Germany	Mitglied der International Society of Public Law (ICON-S) (seit 2015)
EGALS – EuroGroup for Animal Law Studies	Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats der Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (ZaöRV), MPIL (seit 2015)
Schweizerische Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie SVRSP	Mitglied des Global Legal Network (seit 2015)
<b>Tahraoui, Milan</b>	Mitglied des italienischen Wissenschaftsinstituts IRPA (Istituto di Ricerche sulla Pubblica Amministrazione) (seit 2014)
Student membership at the ESIL (2016 - )	Mitglied des Executive Team der Antonio Cassese Initiative for Justice, Peace and Humanity, Geneva

Academy of International and Humanitarian Law and Human Rights (seit 2013)

Member of the Local editorial board of the Review Diritto Pubblico Comparato ed Europeo – DPCE – office of Trieste, Association of Comparative and European Public Law (since 2009)

**Wolfrum, Rüdiger (Auswahl)**

Mitglied des Institut de Droit international

Mitglied im Stiftungsrat der Exzellenzinitiative zur Förderung der Max-Planck-Gesellschaft

Mitglied des Hochschulrates der Universität Hamburg

Gründungsmitglied der Geisteswissenschaftlichen Sektion der Deutschen Akademie der Naturwissenschaften Leopoldina

Mitglied des Präsidiums der Deutschen Gesellschaft für die Vereinten Nationen

Mitglied des Kuratoriums des Centers for Oceans Law and Policy, University of Virginia School of Law

Vorsitzender des Kuratoriums der Stiftung für Marine Geowissenschaften (GEOMAR)

Mitglied des Sachverständigenkreises „Biodiversitätsforschung“ des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie

Mitglied des Kollegiums und der Arbeitsgruppe „Biodiversität“ der Europäischen Akademie zur Erforschung von Folgen wissenschaftlich-technischer Entwicklungen

**Yang, Nele**

European Society of International Law (ESIL)

**Zhang, Yueyao**

Mitglied im Forum for International Criminal and Humanitarian Law

**Ziebritzki, Catharina**

Netzwerk Migrationsrecht (Mitglied)

Netzwerk Flüchtlingsforschung (Mitglied)

Refugee Law Clinics Abroad e.V.  
(Gründungsmitglied/Vorstand)

Pro Bono Heidelberg – Studentische Rechtsberatung e.V. (Gründungsmitglied/Beirätin)



**XVI. ÖFFENTLICH-  
KEITSARBEIT**

## A. WISSENSCHAFT IN ÖFFENTLICHKEIT – WISSENSCHAFTSKOMMUNIKATION AM INSTITUT

An der Schnittstelle zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien erfüllt Wissenschaftskommunikation in demokratischen Gesellschaften eine wichtige Aufgabe. Wir erleben derzeit einen neuen „Strukturwandel der Öffentlichkeit“, der sich hinsichtlich seiner tiefgreifenden Folgen durchaus mit dem von Habermas für das 18. Jahrhundert beschriebenen Transformationsprozess vergleichen lässt. Die aktuelle Diskussion um „fake news“, „Echokammern“ und fragmentierte gesellschaftliche Kommunikationsräume zeigt, dass hier zunehmend auch Wissenschaftler\*innen selbst gefordert sind, für die Bereitstellung verlässlichen Wissens Sorge zu tragen und gesellschaftliche Diskurse anzuregen und mitzugestalten – und so eine solide Basis für begründete politische, wirtschaftliche und technologische Entscheidungen herzustellen und zu sichern.

Im Berichtszeitraum hat das Institut seine Kommunikationsstrategie deutlicher konturiert. In verschiedenen Formen pflegen wir den Austausch mit unterschiedlichsten Kommunikationspartnern, ohne dabei die Eigenrationalität von Grundlagenforschung aufzugeben.

Wissenschaftler\*innen des Instituts publizieren deshalb auch in führenden Tageszeitungen,

Wochenzeitungen und Publikumszeitschriften – in Deutschland, aber auch in Griechenland und Italien. Das Institut ist in Radio, Fernsehen und Onlinemedien präsent. Neben klassischen Formen des Medienkontakts und der Außendarstellung kommt der gezielten Nutzung Sozialer Medien eine besondere Rolle zu. Durch eigene Medienbeiträge, die Entwicklung und Umsetzung neuer Veranstaltungsformate und die Präsenz auf Blogs und öffentlichen Podien, die Beteiligung an Ringvorlesungen und Science Slams oder Fernseh- oder Radiointerviews bringen die Wissenschaftler\*innen des Instituts ihre Expertise und ihre Positionen in den öffentlichen Diskurs ein. Um auch jenseits wissenschaftlicher Expertendiskurse ein breites Publikum anzusprechen, kooperiert das Institut dabei mit verschiedenen Partnern, zum Beispiel mit dem Deutsch-Amerikanischen Institut (DAI) in Heidelberg oder dem Gorki-Theater in Berlin.

Ein Forum für die Entwicklung und Erprobung neuer Formen der Wissenschaftskommunikation ist die Berliner Präsenz des Instituts (s. oben I.). Am historischen Gründungsort des Instituts kultivieren wir das Gespräch mit anderen Wissenschaftler\*innen, aber auch mit Politik, Wirtschaft, Kultur und Medien in einer pluralen Öffentlichkeit.

## B. WEBSITE

Zentrale Schnittstelle der Kommunikationsaktivitäten des Instituts ist dessen Website. Diese ist nach umfangreichen inhaltlichen Überarbeitungen im Juli 2015 in komplett neuer Form online gegangen (siehe hierzu S. 220 des TB 2012-2014). Ziel ist es über die Homepage des Instituts eine Vielzahl von Informationen – möglichst übersichtlich und leicht auffindbar – zur Verfügung zu stellen.

Im Fokus stehen die Angaben zur Forschung des Instituts. Derzeit beinhaltet die Website Angaben

zu mehr als 25 institutionellen Forschungsprojekten mit diversen Unterseiten und an die 30 Qualifikationsarbeiten (Dissertationen, Habilitationen und ähnliche Projekte). Diese Angaben werden durch die über 50 persönlichen Seiten der am Institut forschenden Wissenschaftler\*innen (einschließlich der Senior Research Affiliates, Alexander von Humboldt-Preisträger, Max Planck Fellows) ergänzt. Dieses zeigt die ganze Brandbreite und Vernetzung der am Institut stattfindenden Forschung.

Daneben eröffnet die Website den Zugang zur Institutsbibliothek, ebenso wie zu den Publikationen des Instituts.

Die wissenschaftliche Betreuung der Website liegt im Verantwortungsbereich von Christiane Philipp, die technische Umsetzung bei Andrea Fronz.

## C. PRESSEBEAUFTRAGTER

Das Institut pflegt seit vielen Jahren intensive Kontakte mit den Medien und trägt so zur öffentlichen Vermittlung von Rechtswissen bei. Während Alexandra Kemmerer für die Kommunikationsstrategie des Instituts und die Entwicklung und Umsetzung der verschiedenen Formate verantwortlich ist und das Direktorium sowie einzelne Kolleg\*innen in Kommunikationsfragen berät, steht Matthias Hartwig als Pressebeauftragter Medienvertretern und Medienvertreterinnen bei konkreten Anfragen zum Völker-, Europa- oder Verfassungsrecht zur Verfügung. Matthias Hartwig beantwortet die Anfragen selbst oder vermittelt, soweit eine entsprechende institutionelle Kompetenz vorhanden ist, den Kontakt zu einschlägig ausgewiesenen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern im Haus. Diese „Wissensvermittlung auf Anfrage“ geschieht in Form von Radio- oder Zeitungsinterviews, durch Bereitstellung von Hintergrundinformationen oder in Form eigener kleinerer Artikel. Seit 2017 werden die Medienkontakte statistisch erfasst. In diesem Jahr fanden über 20 Gespräche mit Medienvertretern

statt, darunter mit der FAZ, mit dem Handelsblatt, der taz, der dpa, der ARD, dem WDR, dem NDR, dem SWR, der DW und dem katalanischen Sender Catalunya Migdia. Themen waren beispielweise: das Zusammenspiel der Gewalten in den USA, die Blockchain-Technologie und Sicherheit, Bitcoin, der OMT-Fall vor dem Bundesverfassungsgericht und sonstige völkerrechtsrelevante Urteile, Asylrecht für Syrer, die politische Betätigung von Ausländern, das Sezessionsrecht im Völkerrecht, die rechtliche Stellung von Gibraltar, die völkerrechtlichen Aspekte des Militärschlags der USA gegen Syrien, die einstweilige Anordnung des IGH im Verfahren Ukraine gegen Russland, die Justizreform in Polen, die Sanktionen gegen Russland wegen der Annexion der Krim und die Reparationsansprüche der Herero und Nama.

## D. SOZIALE MEDIEN

Seit Juli 2015 ist das Institut mit dem bereits 2014 eingerichteten Account @MPIlHeidelberg auf Twitter aktiv. Die Präsenz des Instituts auf Twitter dient dem Kontakt mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, Forschungseinrichtungen, Verlagen und Universitäten, mit Alumni und Alumnae, Medien und Politik, aber auch der horizontalen Vernetzung mit anderen Instituten und Kolleginnen und Kollegen in der Max-Planck-Gesellschaft. Mit einer Zahl von derzeit 2036 Followern (Stand: 18.05.2018), die sich konstant erhöht, liegt @MPIlHeidelberg im Vergleich mit anderen Instituten der MPG im oberen Bereich, unter den Instituten der GSHS sogar an der Spitze.

Die Aktivitäten des Instituts auf Twitter werden von Alexandra Kemmerer verantwortet, die bei der Pflege und redaktionellen Bearbeitung vom Social-Media-Team unterstützt wird. Entwickelt wurden Arbeitsabläufe, die eine schnelle und responsive virtuelle Kommunikation sicherstellen. Informationen, die Institutsangehörige über Twitter verbreiten möchten, können an das Team geschickt werden und werden dort während der Woche in der Regel tagesaktuell zu einer Meldung (Tweet) mit maximal 280 Zeichen aufbereitet. Für Projekte und Veranstaltungen erarbeitet das Team auf Anfrage gemeinsam mit den jeweils zuständigen Wissenschaftler\*innen ein Social-Media-Konzept.

Kommuniziert werden die Aktivitäten des Instituts und der am Institut tätigen Wissenschaftler\*innen (Veranstaltungen, Publikationen, Auszeichnungen, wichtige Auftritte und Vorträge, Ausschreibungen, Stellenanzeigen). Durch die enge Verzahnung mit der Website werden die Follower immer wieder zur virtuellen Präsenz des Instituts geführt und haben dort die Möglichkeit, sich ausführlicher zu

informieren, gründlicher zu recherchieren oder mit Ansprechpartnern im Institut direkt in Kontakt zu treten. Selbst auf Twitter aktive Institutsangehörige oder Alumni und Alumnae nutzen die Möglichkeit, Mitteilungen zu ihren professionellen Aktivitäten auf ihrem persönlichen Account auch an den Instituts-Account zu adressieren, damit – sofern passend und opportun – ein Retweet erfolgen kann.

## E. BLOGS

Regelmäßig sind zahlreiche Wissenschaftler\*innen des Instituts mit eigenen Beiträgen auf Blogs vertreten, beispielsweise auf EJILTalk!, dem Verfassungsblog und dem Völkerrechtsblog. Anne Peters ist "Contributing Editor" bei EJILTalk!.

Forschungsprojekte, Publikationen und Veranstaltungen waren Ausgangspunkt verschiedener Blog-Symposien. Einige Beispiele: Auf dem Völkerrechtsblog wurde im Januar 2016 Anne Peters Buch „Beyond Human Rights“ von fünf Autor\*innen diskutiert. Auf dem Verfassungsblog wurde im Mai 2017 unter dem Titel „Remedies Against Immunity?“ die von Anne Peters und Valentina Volpe veranstaltete Konferenz zur Sentenza 238/2014 in 12 Beiträgen dokumentiert; das öffentliche Abschlusspodium wurde per Livestream über den Blog übertragen. Im März 2016 übertrug der Verfassungsblog im Livestream

das vom Institut mitveranstaltete Berliner Max-Planck-Forum „How to Protect European Values – Assessing European Responses to Recent Reforms in Poland“ mit Armin von Bogdandy.

„New Forces for Greek State Reform“, ein Vorschlag von Armin von Bogdandy und Michael Ioannidis, wurde im März 2017 in einem Verfassungsblog-Symposium von zehn Autor\*innen kommentiert. Seit seiner Gründung unterstützt das Institut den Völkerrechtsblog (Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler\*innen) und fördert die inhaltliche und institutionelle Weiterentwicklung dieses Projekts; der Redaktion und dem wissenschaftlichen Beirat des Völkerrechtsblogs gehören mehrere Institutsangehörige, Alumni und Alumnae an. Seit 2017 kooperiert das Institut mit dem Verfassungsblog.

## F. REPRÄSENTATIVE VERÖFFENTLICHUNGEN UND AUFTRITTE

### Armin von Bogdandy

#### Presse:

#### Zeitungsartikel über Armin von Bogdandy:

- › „Un doctor honoris causa se alza contra la lógica amigo-enemigo“, in: La Gaceta (Argentinien), 18.08.2017, S. 6.

- › Νέες δυνάμεις για τους θεσμούς της Ελλάδας, Η Καθημερινή, 02.04.2017, S. 1.

#### Zeitungsartikel von Armin von Bogdandy:

- › „Rajoy und Puigdemont haben versagt“, in: Rhein-Neckar-Zeitung, Nr. 256, S. 21, 07.11.2017.
- › „Ohne Dialog erodiert Vertrauen“, in: Rhein-Neckar-Zeitung, Nr. 127, S. 2, 03.06.2017.

- › „Raum der Hoffnung“, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr. 98, S. 8, 27.04.2017.
- › „Neue Leute braucht das Land“, in: Die Zeit, Nr. 13, S. 29, 23.03.2017. (zusammen mit Michael Ioannidis) Übersetzung ins Griechische: Armin von Bogdandy and Michael Ioannidis, Neue Kräfte für die griechischen Institutionen. Kathimerini, 02.04.2017, S. 3.
- › „Ein Kampf um Recht und Demokratie. Polen geht alle an: Das europäische Vorgehen im Verfassungskonflikt“, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr. 75, S. 6, 31.03.2016.
- › „Demokratisiert die EZB und den Europäischen Gerichtshof!“, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 6, 19.03.2015.
- › „Verlustrisiko. Griechenlands Schuldenlast kann und muss im Euroraum erleichtert werden“, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, S. 6, 23.07.2015. (zusammen mit Guntram Wolff, Marcel Fratzscher) In italienischer Sprache: Per il Trattato Ue ristrutturare si può. 24 Ore vom 24.07.2015. In griechischer Sprache erschienen in: Kathimerini vom 02.08.2015.
- › „Helft Griechenland!“, in: Süddeutsche Zeitung Online, 21.05.2015. (zusammen mit Agnès Bénassy-Quéré, Yves Bertoncini, Jean-Louis Bianco, Christian Callies, Henrik Enderlein, Marcel Fratzscher, Clemens Fuest, Sylvie Goulard, Andre Loeseckrug-Pietri, Franz Mayer, Rostane Mehdi, Daniela Schwarzer, Denis Simonneau, Maximilian Steinbeis, Constanze Stelzenmüller, Carole Ulmer, Shahin Vallée, Jakob von Weizsäcker, Guntram Wolff) In französischer Sprache: Donnons sa chance à la Grèce. In: Le Monde online vom 21.5.2015; in griechischer Sprache: Kathimerini online vom 21.5.2015.

#### Rundfunk:

- › „Der Fall Puigdemont“, Deutschlandfunk, 02.11.2017

#### Blogs:

- › „New Forces for the Greek State: Comments on Comments“, in: VerfBlog, 19.03.2017. (zusammen mit Michael Ioannidis). [https://](https://verfassungsblog.de/new-forces-for-the-greek-state-comments-on-comments/)

[verfassungsblog.de/new-forces-for-the-greek-state-comments-on-comments/](https://verfassungsblog.de/new-forces-for-the-greek-state-comments-on-comments/)

- › „New Forces for Greek State Reform“, in: VerfBlog, 09.03.2017. (zusammen mit Michael Ioannidis). <https://verfassungsblog.de/new-forces-for-greek-state-reform/>

#### Öffentliche Vorträge:

- › „The Decline of the Rule of Law in Hungary and Poland. Moving away from European values into the unknown?“, Vortrag am DAI Heidelberg zusammen mit Pál Sonnevend und Maciej Taborowski, 29.06.2017.
- › „Joseph Weiler: Integration through (European) Law. A Life in Scholarship“, Gespräch mit Prof. Joseph H. H. Weiler am DAI Heidelberg, geführt zusammen mit Alexandra Kemmerer, 16.05.2017.
- › „Jenseits der Rechtsgemeinschaft. Eine Analyse der europäischen Sinn- und Rechtsstaatlichkeitskrise“, Vortrag im Rahmen des Studium Generale der Universität Heidelberg, Heidelberg, 30.01.2017.
- › „Thomas Buergenthal: My personal experience and professional orientation“, Gespräch mit dem ehemaligen Richter am Internationalen Gerichtshof und Holocaustüberlebenden Thomas Buergenthal am DAI Heidelberg in der Reihe „Vorbilder“, 01.11.2016.
- › „Vom Meisterwerk zum Kanon“, musikalische Diskussionsrunde im Rahmen der Eröffnungsmatinee des Heidelberger Frühlings, Stadthalle Heidelberg, 03.04.2016.
- › „Im Namen des Marktes? TTIP, seine Schiedsgerichte und die Selbstfesselung staatlicher Politik“, öffentliches Streitgespräch mit Minister Alexander Lorz im Rahmen des XVIII. Frankfurter Stadtgesprächs, Historisches Museum, Frankfurt, 10.11.2015.
- › „Hellas Zukunft? Greece and Europe after the Referendum. How to deal with other peoples' democracy and money“, Gespräch mit Matthias Goldmann, Michael Ioannidis und Prof. Achilles Skordas am DAI Heidelberg, 16.07.2015

- › „Dilemmata des Jugoslawientribunals“, Vortrag im Rahmen der Vorlesungsreihe „Verbrechen und Strafe im Kino“ des Exzellenzclusters „Die Herausbildung normativer Ordnungen“, Museum für Moderne Kunst, Frankfurt am Main, 28.05.2015.

**Anne Peters**

### Presse/Zeitungartikel:

- › Tiere im Recht, Emma Nr. 4 (327), Juli/August 2016, S. 86-89

### Rundfunk und Fernsehen:

- › Why Do We Need a Global Animal Law?, Video-Interview für Latest Thinking – where scientists share their insights, 18.12.2017, <https://lt.org/publication/why-do-we-need-global-animal-law>, DOI: 10.21036/LTPUB10534.
- › „Haben Tiere Rechte?“, Studiogespräch im Rahmen der Reihe „radioWissen“ des Radiosenders Bayern 2, 27.07.2017.
- › Anne Peters interviewt für: „Les animaux ont-ils des droits?“, Fernsehdokumentation auf ARTE, ausgestrahlt in Deutschland am 13.12.2016.
- › Schweizer Neutralität – Vom Mythos zum Geschäftsmodell, interviewt von Stefanie Müller-Frank für den Deutschlandfunk, 14.10.2015. [http://www.deutschlandfunk.de/schweizer-neutralitaet-vom-mythos-zum-geschaeftsmodell.724.de.html?dram:article\\_id=333953](http://www.deutschlandfunk.de/schweizer-neutralitaet-vom-mythos-zum-geschaeftsmodell.724.de.html?dram:article_id=333953)

### Blogs (Auswahl):

- › Populist International Law? The Suspended Independence and the Normative Value of the Referendum on Catalonia, EJIL Talk! Blog of the European Journal of International Law, 12.10.2017. <https://www.ejiltalk.org/populist-international-law-the-suspended-independence-and-the-normative-value-of-the-referendum-on-catalonia/>
- › Introduction: In search for conciliation, Verfassungsblog, 11.05.2017. <http://>

[verfassungsblog.de/introduction-in-search-for-conciliation/](http://verfassungsblog.de/introduction-in-search-for-conciliation/) (zus. mit Valentina Volpe).

### Öffentliche Vorträge:

- › „Freiheit, Verantwortung und Transparenz in der Wissenschaft“, Festvortrag zur Auftaktveranstaltung der Kommission für forschungsethische Belange an der Universität Osnabrück, Osnabrück, 30.11.2017.
- › „Fake News, Fakten, Fiktionen – Wie können wir globale Öffentlichkeiten ordnen?“, Vortrag im Rahmen der Matinée-Reihe „Berliner Korrespondenzen“ des Gorki Forum und der Humboldt-Universität zu Berlin in Zusammenarbeit mit dem Auswärtigen Amt, Berlin, 2.07.2017.
- › „Der internationale Menschenrechtsschutz im Gegenwind“, Vortrag im Rahmen des Studium Generale der Universität Heidelberg, Heidelberg, 26.06.2017.
- › „Das Völkerrecht im neuen Millenium: Krise oder Konsolidierung (... unter US-Präsident Trump)?“, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung „Das Ende der Globalisierung? Herausforderungen für die internationale Zusammenarbeit“, Universität Heidelberg, 24.11.2016.
- › „Wandel der Menschenbilder im Völkerrecht“, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung 350 Jahre Universität Kiel „Das Völkerrecht vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart“, Kiel, 21.05.2015.
- › „Die Ukraine Krise und das Völkerrecht“, Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung des Präsidenten „Konfliktregionen im östlichen Europa“, Justus-Liebig-Universität, Gießen, 19.01.2015.

### Vorträge bei internationalen Organisationen:

- › “Using human rights and human rights-based approaches to combat corruption”, panel presentation at the side event during the 32nd session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 24.09.2016.

- › “Corruption and Human Rights in Third Countries”, speaker at the hearing of the Subcommittee on Human Rights, European Parliament, Brussels, 31.08.2016.

- › “Sketching a human rights approach to corruption”, opening presentation at the side event during the 30th session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 30.09.2015.

- › “A human rights-based approach to good governance in the public service”, moderation of a panel discussion during the 30th session of the United Nations Human Rights Council, Geneva, 24.09.2015.