

1. Vorlesung am 19. Oktober 2021: Was ist Völkerrecht und welche Rolle spielt es in den internationalen Beziehungen?

Inhalt

Einführungsfall 1: Lotus-Fall (1927).....2

Material zu Einführungsfall 4: COVID-19 Pandemie.....5

Artikel NZZ: „Nicht die Taliban, sondern wir haben den afghanischen Staat zerstört“11

Artikel WELT: „Diese Schuldenliste entlarvt Chinas wahre Absichten“.....21

Einführungsfall 1: Lotus-Fall (1927)

PCIJ, The Lotus Case (France v. Turkey), Judgment of 7 September 1927, PCIJ Ser. A No. 10, 1927

Sachverhalt

In der Nacht des 2. Augusts 1926 stießen der französische Postdampfer „Lotus“ und der türkische Dampfer „Boz-Kourt“ auf Hoher See zusammen. Die „Boz-Kourt“ brach auseinander und sank. Dabei kamen acht türkische Besatzungsmitglieder ums Leben. Die „Lotus“ erreichte mit den geretteten Schiffsbrüchigen Istanbul. Die türkischen Strafverfolgungsbehörden leiteten ein Strafverfahren wegen fahrlässiger Tötung gegen den zur Zeit des Zusammenstoßes verantwortlichen französischen Schiffsoffizier wie auch gegen den türkischen Kapitän ein. Der Offizier wurde in der Türkei zu 80 Tagen Haft und einer Busse verurteilt. Frankreich behauptete, die Durchführung dieses Strafverfahrens sei völkerrechtswidrig. Kein völkerrechtlich anerkannter Rechtstitel verleihe einem Staat die strafrechtliche Zuständigkeit für Handlungen, die sich außerhalb seines Hoheitsgebietes ereignen. Demgegenüber vertrat die Türkei die Ansicht, ein Staat könne seine Jurisdiktion ausüben, solange er dadurch keine völkerrechtliche Schranke verletzt. Einer expliziten völkerrechtlichen Ermächtigung bedürfe es nicht.

Urteilsauszüge

Vermutung staatlicher Freiheit/Geltungsbereich der staatlichen Rechtsordnung:

„International law governs relations between independent States. The rules of law binding upon States therefore **emanate from their own free will** as expressed in conventions or by usages generally accepted as expressing principles of law and established in order to regulate the relations between these co-existing independent communities or with a view to the achievement of common aims. **Restrictions upon the independence of States cannot therefore be presumed.**

Now the first and foremost restriction imposed by international law upon a State is that – failing the existence of a permissive rule to the contrary – it may not exercise its power in any form in the territory of another State. **In this sense jurisdiction is certainly territorial; it cannot be exercised by a State outside its territory except by virtue of a permissive rule derived from international custom or from a convention.**

It does not, however, follow that international law prohibits a State from exercising jurisdiction in its own territory, in respect of any case which relates to acts which have taken place abroad, and in which it cannot rely on a permissive rule of international law. Such a view would only be tenable if international law contained a general prohibition to States to extend the application of their laws and the jurisdiction of their courts to persons, property and acts outside their territory, and if, as an exception to this general prohibition, it allowed States to do so in certain specific cases. But this is certainly not the case under international law as it stands present. From laying down a general prohibition to the effect that states may not extend the application of their laws and the jurisdiction of their courts to persons, property and acts outside their territory, it leaves them in this respect **a wide measure of discretion which is only limited in certain cases by prohibitive rules;** as

regards other cases, every State remains free to adopt the principles which it regards as best and most suitable.“ (S.18 f.)

Das türkische Schiff als türkisches Hoheitsgebiet

„As has already been observed, the characteristic features of the situation of fact are as follows: there has been a collision on the high seas between two vessels flying different flags, on one of which was one of the persons alleged to be guilty of the offence, whilst the victims were on board the other.

This being so, the Court does not think it necessary to consider the contention that a State cannot punish offences committed abroad by a foreigner simply by reason of the nationality of the victim. For this contention only relates to the case where the nationality of the victim is the only criterion on which the criminal jurisdiction of the State is based. Even if that argument were correct generally speaking – and in regard to this the Court reserves its opinion – it could only be used in the present case if international law forbade Turkey to take into consideration the fact that the offence produced its effects on the **Turkish vessel** and consequently in a **place assimilated to Turkish territory** in which the application of Turkish criminal law cannot be challenged, even in regard to offences committed there by foreigners. But no such rule of international law exists. No argument has come to the knowledge of the Court from which it could be deduced that States recognize themselves to be under an obligation towards each other only to have regard to the place where the author of the offence happens to be at the time of the offence. On the contrary, it is certain that the courts of many countries, even of countries which have given their criminal legislation a strictly territorial character, interpret criminal law in the sense that offences, the authors of which at the moment of commission are in the territory of another State, are nevertheless to be regarded as having been committed in the national territory, if one of the constituent elements of the offence, and more especially its effects, have taken place there. (...) Consequently, once it is admitted that the effects of the offence were produced on the Turkish vessel, it becomes impossible to hold that there is a rule of international law which prohibits Turkey from prosecuting Lieutenant Demons because of the fact that the author of the offence was on board the French ship. (...)

But it by no means follows that a State can never in its own territory exercise jurisdiction over acts which have occurred on board a foreign ship on the high seas. A corollary of the principle of the freedom of the seas is that **a ship on the high seas is assimilated to the territory of the State the flag of which it flies**, for, just as in its own territory, that State exercises its authority, upon it, and no other State may do so.

Schlussfolgerung

„It must therefore be held that there is no principle of international law, (...) which precludes the institution of the criminal proceedings under consideration. Consequently, Turkey, by instituting, in virtue of **the discretion which international law leaves to every sovereign State**, the criminal proceedings in question, has not, in the absence of such principles, acted in a manner contrary to the principles of international law within the meaning of the special agreement.“ (S. 31)

Dissenting Opinion von Lord Finlay

„It was argued for Turkey that the *délit* committed by Demons was committed on board the *Boz-Kourt* when by a faulty manoeuvre of his she was struck by the *Lotus*, and as the *Boz-Kourt* was a Turkish ship she must, it was said, be regarded as part of Turkish territory and the *délit* was therefore committed on Turkish territory as much as if it had been committed on

shore within the territorial limits of Turkey.

This is a new and startling application of a metaphor and, if it is held good, it would mean that if there is a collision on the high seas between a Turkish vessel and a ship of any other nationality, any of the officers and crew of that other ship may be arrested in any Turkish port and put on their trial before a Turkish court on a criminal charge of having caused the collision by their negligence. This view appears to be based on a **misconception of the proposition that a ship on the high seas may be regarded as part of the territory** of the country whose flag she flies.“ (S. 52 f.)

Quelle:

https://www.icj-cij.org/files/permanent-court-of-international-justice/serie_A/A_10/30_Lotus_Arret.pdf.

Material zu Einführungsfall 4: COVID-19 Pandemie

Constitution of the World Health Organisation (22 July 1946)¹

Chapter I – Objective

Article 1

“The **objective** of the World Health Organization (hereinafter called the Organization) shall be the attainment by all peoples of the highest possible level of health.”

Chapter II – Functions

Article 2

“In order to achieve its objective, the **functions** of the Organization shall be:

- (a) to act as the directing and co-ordinating authority on international health work;
- (b) to establish and maintain effective collaboration with the United Nations, specialized agencies, governmental health administrations, professional groups and such other organizations as may be deemed appropriate;
[...]
- (d) to furnish appropriate technical assistance and, in emergencies, necessary aid upon the request or acceptance of Governments;
[...]
- (f) to establish and maintain such administrative and technical services as may be required, including epidemiological and statistical services;
- (g) to stimulate and advance work to eradicate epidemic, endemic and other diseases;
[...]
- (k) to propose conventions, agreements and regulations, and make recommendations with respect to international health matters and to perform such duties as may be assigned thereby to the Organization and are consistent with its objective;
[...]
- (q) to provide information, counsel and assistance in the field of health;
- (r) to assist in developing an informed public opinion among all peoples on matters of health;
[...].“

Chapter V – The World Health Assembly

Article 21

“The Health Assembly shall have authority to **adopt regulations** concerning:

- (a) sanitary and quarantine requirements and other procedures designed to prevent the international spread of disease;
- (b) nomenclatures with respect to diseases, causes of death and public health practices;
- (c) standards with respect to diagnostic procedures for international use;
- (d) standards with respect to the safety, purity and potency of biological, pharmaceutical and similar products moving in international commerce;
- (e) advertising and labelling of biological, pharmaceutical and similar products moving in international commerce.”

¹ Auszüge aus WHO Constitution, Basic Documents, Forty-fifth edition, Supplement, October 2006, verfügbar unter: <https://www.who.int/about/who-we-are/constitution>. Bekanntmachung in BGBl. II 1974 Nr. 4.

Article 22

“Regulations adopted pursuant to Article 21 shall come into force for all Members after due notice has been given of their adoption by the Health Assembly except for such Members as may notify the Director-General of rejection or reservations within the period stated in the notice.”

Chapter XIII – Voting

Article 60

“(a) **Decisions of the Health Assembly on important questions** shall be made by a **two-thirds majority of the Members present and voting**. These questions shall include: the adoption of conventions or agreements; the approval of agreements bringing the Organization into relation with the United Nations and inter-governmental organizations and agencies in accordance with Articles 69, 70 and 72; amendments to this Constitution.

(b) **Decisions on other questions**, including the determination of additional categories of questions to be decided by a two-thirds majority, shall be made by a **majority of the Members present and voting**.”

Chapter XIV – Reports Submitted by States

Article 61

“Each Member shall **report annually** to the Organization on the action taken and progress achieved in improving the health of its people.”

Article 63

“Each Member shall communicate **promptly** to the Organization **important laws, regulations, official reports and statistics** pertaining to health which have been published in the State concerned.”

Article 64

“Each Member shall provide statistical and **epidemiological reports** in a manner to be determined by the Health Assembly.”

Chapter XV – Legal Capacity, Privileges and Immunities

Article 66

“The Organization shall enjoy in the territory of each Member such **legal capacity** as may be necessary for the fulfilment of its objective and for the exercise of its functions.”

Article 67

“(a) The **Organization** shall enjoy in the territory of each Member such **privileges and immunities** as may be necessary for the fulfilment of its objective and for the exercise of its functions.

(b) **Representatives of Members, persons designated to serve on the Board** and technical and administrative **personnel** of the Organization shall similarly enjoy such **privileges and immunities** as are necessary for the independent exercise of their functions in connexion with the Organization.”

Article 68

Such legal capacity, privileges and immunities shall be defined in a separate agreement to be prepared by the Organization in consultation with the Secretary-General of the United Nations and concluded between the Members.”

Chapter XVIII – Interpretation

Article 75

“Any **question or dispute** concerning the interpretation or application of **this Constitution** which is not settled by negotiation or by the Health Assembly shall be **referred to the International Court of Justice** in conformity with the Statute of the Court, unless the parties concerned agree on another mode of settlement.”

International Health Regulations (23 May 2005)²

Part I – Definitions, Purpose and Scope, Principles and Responsible Authorities

Article 1 Definitions

“[...] **public health emergency of international concern**” means an extraordinary event which is determined, as provided in these Regulations:

- (i) to constitute a public health risk to other States through the international spread of disease and
- (ii) to potentially require a coordinated international response; [...].”

Article 2 Purpose and scope

“The purpose and scope of these Regulations are to **prevent, protect against, control and provide a public health response to the international spread of disease** in ways that are commensurate with and restricted to public health risks, and which avoid unnecessary interference with international traffic and trade.”

Article 3 Principles

“[...]”

2. The implementation of these Regulations shall be guided by the Charter of the United Nations and the Constitution of the World Health Organization.

[...]

4. **States** have, in accordance with the Charter of the United Nations and the principles of international law, the **sovereign right** to legislate and to implement legislation in pursuance of their health policies. In doing so they should **uphold the purpose of these Regulations** [...].”

Article 4 Responsible Authorities

“1. Each State Party shall designate or establish a National IHR Focal Point and the authorities responsible within its respective jurisdiction for the implementation of health measures under these Regulations. [...].”

² Auszüge aus WHO, International Health Regulations (2005), Third edition, 2016, verfügbar unter: https://www.who.int/health-topics/international-health-regulations#tab=tab_2. Umgesetzt mit Gesetz v. 20. Juli 2007 zu den Internationalen Gesundheitsvorschriften (2005) (IGV) (BGBl. II 2007 Nr. 23).

Part II – Information and Public Health Response

Article 5 Surveillance

“1. Each State Party shall develop, strengthen and maintain, as soon as possible but no later than five years from the entry into force of these Regulations for that State Party, the capacity to detect, assess, notify and report events in accordance with these Regulations, as specified in Annex 1. [...]”

Article 6 Notification

“1. [...]. Each State Party **shall notify WHO**, by the most efficient means of communication available, by way of the National IHR Focal Point, and **within 24 hours of assessment of public health information, of all events which may constitute a public health emergency of international concern** [= Legaldefinition in Art. 1] **within its territory** in accordance with the decision instrument, as well as any health measure implemented in response to those events. [...].

2. Following a notification, a State Party shall **continue to communicate to WHO timely**, accurate and sufficiently detailed public health information available to it on the notified event, where possible including case definitions, laboratory results, source and type of the risk, number of cases and deaths, conditions affecting the spread of the disease and the health measures employed; and report, when necessary, the difficulties faced and support needed in responding to the potential public health emergency of international concern.”

Article 7 Information-sharing during unexpected or unusual public health events

“If a State Party has evidence of an unexpected or unusual public health event within its territory, irrespective of origin or source, which may constitute a public health emergency of international concern, it shall provide to WHO all relevant public health information. In such a case, the provisions of Article 6 shall apply in full.”

Article 11 Provision of information by WHO

“1. Subject to paragraph 2 of this Article, WHO shall **send to all States Parties** and, as appropriate, to relevant intergovernmental organizations, as soon as possible and by the most efficient means available, **in confidence, such public health information which it has received under Articles 5 to 10 inclusive and which is necessary to enable States Parties to respond to a public health risk.** WHO should communicate information to other States Parties that might help them in preventing the occurrence of similar incidents.

2. WHO shall use information received under Articles 6 and 8 and paragraph 2 of Article 9 for verification, assessment and assistance purposes under these Regulations and, **unless otherwise agreed** with the States Parties referred to in those provisions, shall **not make this information generally available to other States Parties, until** such time as:

(a) the event is determined to constitute a **public health emergency of international concern in accordance with Article 12**; or

(b) information evidencing the international spread of the infection or contamination has been confirmed by WHO in accordance with established epidemiological principles; or [...].”

Article 12 Determination of a public health emergency of international concern

“1. The **Director-General** shall determine, on the basis of the information received, in particular from the State Party within whose territory an event is occurring, **whether an event constitutes a public health emergency of international concern** in accordance with the criteria and the procedure set out in these Regulations. [...].

4. In determining whether an event constitutes a public health emergency of international concern,

the Director-General shall consider:

(a) information provided by the State Party;

(b) the decision instrument contained in Annex 2;

(c) the advice of the Emergency Committee;

(d) scientific principles as well as the available scientific evidence and other relevant information; and

(e) an assessment of the risk to human health, of the risk of international spread of disease

and of the risk of interference with international traffic.”

Article 13 Public health response

“1. Each State Party shall develop, strengthen and maintain, as soon as possible but no later than five years from the entry into force of these Regulations for that State Party, the **capacity to respond promptly and effectively** to public health risks and public health emergencies of international concern as set out in Annex 1. WHO shall publish, in consultation with Member States, guidelines to support States Parties in the development of public health response capacities. [...].”

Part III – Recommendations

Article 15 Temporary recommendations

“1. If it has been determined in accordance with Article 12 that a public health emergency of international concern is occurring, the **Director-General shall issue temporary recommendations** in accordance with the procedure set out in Article 49. Such temporary recommendations may be modified or extended as appropriate, including after it has been determined that a public health emergency of international concern has ended, at which time other temporary recommendations may be issued as necessary for the purpose of preventing or promptly detecting its recurrence.

2. **Temporary recommendations may include health measures** to be implemented by the State Party experiencing the public health emergency of international concern, or by other States Parties, regarding persons, baggage, cargo, containers, conveyances, goods and/or postal parcels to prevent or reduce the international spread of disease and avoid unnecessary interference with international traffic.”

Article 17 Criteria for recommendations

“When issuing, modifying or terminating temporary or standing recommendations, the Director-General shall consider:

[...]

(d) health measures that, on the basis of a risk assessment appropriate to the circumstances, are not more restrictive of international traffic and trade and are not more intrusive to persons

than reasonably available alternatives that would achieve the appropriate level of health protection; [...].”

Part X – Final Provisions

Article 56 Settlement of disputes

“1. In the event of a dispute between two or more States Parties concerning the interpretation or application of these Regulations, the States Parties concerned shall seek in the first instance to settle the dispute through negotiation or any other peaceful means of their own choice, including good offices, mediation or conciliation. Failure to reach agreement shall not absolve the parties to the dispute from the responsibility of continuing to seek to resolve it.

2. In the event that the dispute is not settled by the means described under paragraph 1 of this Article, the States Parties concerned may agree to refer the dispute to the Director-General, who shall make every effort to settle it.

3. A State Party **may at any time declare** in writing to the Director-General that it accepts **arbitration as compulsory** with regard to all **disputes concerning the interpretation or application of these Regulations** to which it is a party or with regard to a specific dispute in relation to any other State Party accepting the same obligation. The arbitration shall be conducted in accordance with the Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Arbitrating Disputes between Two States applicable at the time a request for arbitration is made. The States Parties that have agreed to accept arbitration as compulsory shall accept the arbitral award as binding and final. The Director-General shall inform the Health Assembly regarding such action as appropriate.

4. Nothing in these Regulations shall impair the rights of States Parties under any international agreement to which they may be parties to resort to the dispute settlement mechanisms of other intergovernmental organizations or established under any international agreement.

5. In the event of a dispute between WHO and one or more States Parties concerning the interpretation or application of these Regulations, the matter shall be submitted to the Health Assembly.”

Artikel NZZ: „Nicht die Taliban, sondern wir haben den afghanischen Staat zerstört“

Afghanistan: Interview mit dem Konfliktforscher Gilles Dorronsoro

<https://www.nzz.ch/international/afghanistan-interview-mit-dem-konfli...>

Neue Zürcher Zeitung

INTERVIEW

«Nicht die Taliban, sondern wir haben den afghanischen Staat zerstört»

Der Triumph der Taliban und der Kollaps des afghanischen Staates haben den Afghanistan-Experten Gilles Dorronsoro nicht überrascht. Im Interview erklärt er, warum das State-Building-Projekt des Westens von Anbeginn zum Scheitern verurteilt war.

Ulrich von Schwerin

98 Kommentare →

25.08.2021, 05.30 Uhr



Nach der Einnahme von Kabul wandte sich der Taliban-Sprecher Zabihullah Mujahid erstmals an die Presse und versprach eine Rückkehr zu Sicherheit und Ordnung.

Rahmat Gul / AP

Herr Dorronsoro, die Welt war überrascht vom raschen Kollaps des afghanischen Staates. Sie haben diesen Zusammenbruch dagegen seit langem vorhergesagt. Warum?

Die Katastrophe, die wir heute erleben, war vorhersehbar. Die ausländische Intervention in Afghanistan war von Anfang an falsch konzipiert. Erstens, weil die meisten Experten in ausländischen Regierungen und Think-Tanks keine Ahnung von der afghanischen Gesellschaft und der Taliban-Bewegung hatten, die sie lange Zeit als losen Zusammenschluss von Gruppen ohne zentrales Kommando beschrieben haben, was offensichtlich falsch war. Zweitens, weil die westliche Strategie der Aufstandsbekämpfung schlecht konzipiert war. So sind die Generäle das Problem der Rückzugsgebiete der Taliban in Pakistan nie angegangen. **Drittens, weil in Afghanistan ein neoliberales Regierungsmodell angewandt worden ist, das den Staat zugunsten von Unternehmen und NGO geschwächt hat.**

Was genau meinen Sie damit?

Die **NGO haben einen parallelen Arbeitsmarkt** geschaffen und einen grossen Teil der qualifizierten Arbeitskräfte absorbiert. Sie haben die öffentliche Politik nicht nur umgesetzt, sondern sie auch zu grossen Teilen definiert. **Die Auftragsvergabe folgte zudem überhaupt nicht der Logik des Marktes. Es waren immer dieselben grossen Unternehmen, die die Aufträge erhielten und das Geld dann in mehreren Stufen bis zu den kleinen afghanischen Unternehmen weiter verteilten.** Das alles hat den Steuerzahler enorm viel Geld gekostet. Afghanistan war eine riesige Maschine, um öffentliche Gelder in private Profite umzuwandeln.

Sie haben gesagt, die militärische Strategie war von Anbeginn falsch konzipiert. Was genau meinen Sie?

Zunächst hätten wir den Verhandlungen mit dem Taliban-Führer Mullah Omar mehr Zeit geben sollen. Des Weiteren war es ein Fehler, dass die

Amerikaner Gruppen mit einem sehr schlechten Ruf engagiert haben, um gegen die Taliban zu kämpfen. Dass sich die Spezialeinheiten auf Milizen gestützt haben, die Folter, Plünderung, Entführungen und summarische Hinrichtungen praktizierten, hat wesentlich zur Ablehnung der ausländischen Truppen beigetragen. Die Luftangriffe, die über die Jahre zunehmend mehr Zivilisten das Leben gekostet haben, spielten ebenfalls eine sehr negative Rolle.

Hätte man Kriegsherren wie Ismail Khan oder Abdul Rashid Dostum entmachten können? Man war ja nun einmal gezwungen, mit den Kräften vor Ort zu kooperieren.

Sie hatten die Macht, weil wir ihnen Macht gegeben und ihnen erlaubt haben, wieder an die Regierung zu kommen. Die Amerikaner wollten eine billige Intervention, ohne Bodentruppen zu entsenden. Also schickten sie Leute mit Geldkoffern, um Gruppen zu finanzieren, die für sie gegen die Taliban kämpften. Aber es waren diskreditierte oder geradezu kriminelle Gruppen, die von der Bevölkerung nicht unterstützt wurden.

Es erscheint mir ein wenig widersprüchlich, einerseits zu sagen, dass man mit den Taliban hätte verhandeln sollen, andererseits aber zu kritisieren, dass man mit den Warlords kooperiert hat.

Aber die Taliban sind keine Warlords! Ihre soziologische Herkunft und ihre politische Praxis sind völlig verschieden. Meiner Meinung nach war jedoch der eigentliche politische Fehler, dass man die Bitte nach einer Amnestie der Taliban-Kämpfer abgelehnt hat. Wenn man ihnen erlaubt hätte, aus Pakistan zurückzukehren, hätten sie sich wieder in das normale Leben integrieren können, und es hätte keinen Aufstand gegeben.

Zur Person



PD

Gilles Dorronsoro

Der Professor für Politikwissenschaft an der Pariser Universität Panthéon-Sorbonne war 1988 erstmals zur Feldforschung in Afghanistan und ist seitdem regelmässig an den Hindukusch zurückgekehrt. Schon unmittelbar nach der Intervention 2001 hat der Konfliktforscher davor gewarnt, dass die militärische Strategie und das politische Vorgehen des Westens zum Scheitern verurteilt seien. Ausser zu Afghanistan hat Dorronsoro auch ausführlich zum Kurdenkonflikt in der Türkei und im Irak sowie zum Bürgerkrieg in Syrien geforscht.

Hätte der Westen lieber nicht in Afghanistan intervenieren sollen?

In dem politischen Kontext des Jahres 2001 wäre es sehr schwierig gewesen, nicht in Afghanistan einzugreifen. Davon abgesehen hatte das Scheitern der Intervention nichts Zwangsläufiges. Sie hätte durchaus funktionieren können. Aber alles, was der Westen getan hat, war, den afghanischen Staat

und die Idee des Staates selbst zu zerstören. Die Gewalt der Spezialeinheiten, der Mangel an Investitionen in zentrale Bereiche wie die Justiz, die Einführung einer Verfassung, die das Parlament zugunsten der Exekutive geschwächt hat – all das war katastrophal.

Sie sagen, der Westen habe den afghanischen Staat zerstört. Aber gab es denn staatliche Strukturen in Afghanistan vor 2001?

Ja, die Taliban hatten den Staat wieder aufgebaut. Er blieb extrem fragil, weil er keine Ressourcen hatte, aber es war ein echter Staat mit einer Justiz und einer Polizei. Die Taliban kontrollierten 85 Prozent des Territoriums, und die Tatsache, dass sie den Opiumanbau ausmerzen konnten, hat gezeigt, dass dies eine effektive Kontrolle war. Nach 2001 sind verschiedene Institutionen unter internationaler Kontrolle aufgebaut worden ohne wirkliche Autonomie. Die Gesamtheit dieser Institutionen bildete jedoch keinen Staat, sondern lediglich eine transnationale Regierung.

Heute wird viel über die Korruption der afghanischen Eliten gesprochen, um das Scheitern des State-Building-Projekts in Afghanistan zu erklären.

Es wäre falsch, zu sagen, dass wir die Korruption in Afghanistan erfunden haben. Aber wir haben eines der korruptesten Systeme der Welt aufgebaut. Und die Korruption beschränkte sich nicht nur auf die afghanischen Eliten. Ein Grossteil der Milliarden, die die USA für Afghanistan ausgegeben haben, ist auf die Bankkonten westlicher Unternehmen, NGO und überbezahlter Experten zurückgeflossen. Es gab viele Fälle, in denen Gelder durch ausländische Akteure veruntreut worden sind und dies zu Gerichtsverfahren geführt hat.

Warum haben die westlichen Regierungen dem Rat von Experten wie Ihnen nicht mehr Aufmerksamkeit geschenkt?

Nach 2001 hat sich in den Think-Tanks und Universitäten eine veritable Expertenindustrie entwickelt, die viel Geld gekostet hat. Aber viele dieser Experten hatten keine Erfahrung vor Ort oder waren in wirtschaftlichen Zwängen gefangen, die sie daran hinderten, die Politik zu kritisieren. Das Expertenwesen ist zu einem Geschäft mit viel Geld im Spiel geworden. Das Ergebnis waren Experten, die sich in allen entscheidenden Momenten geirrt haben.

Also, die Expertise selbst war falsch und nicht nur die Umsetzung dieser Expertise?

Die von den Institutionen in Auftrag gegebene Expertise war nicht unabhängig von diesen Einrichtungen. So gab es Experten an amerikanischen Universitäten, die mit Daten des amerikanischen Militärs zu Fragen des amerikanischen Militärs geforscht haben. Es mangelte den Experten an geistiger Unabhängigkeit, und es gab eine Menge Zensur oder Selbstzensur.

Warum haben die afghanischen Soldaten und Polizisten den Staat nicht entschiedener verteidigt, der sie bezahlt hat?

Weil dieser Staat sie sehr schlecht bezahlt hat und die Offiziere oft den Sold der Soldaten gestohlen haben. Viele haben ihre Waffen verkauft und das Geld veruntreut. Sobald das Kräfteverhältnis gekippt ist, wollten die Soldaten und Polizisten nicht mehr ihr Leben riskieren, um ein Regime zu verteidigen, das zum Zusammenbruch verurteilt schien. Wie so oft in Afghanistan kam der Zusammenbruch in Dominoform.

Der Erfolg der Taliban ist auch auf ihren Rückhalt in der Bevölkerung zurückzuführen. Woher kommt diese Popularität?

Die Popularität der Taliban ist schwer zu messen. Aber zum Teil ist sie darin

begründet, dass die Taliban die Frage des Staates ernst genommen haben. Sie haben ein Rechtssystem geschaffen, sie haben Gesetze erlassen und gegen die Korruption gekämpft. Sie haben eine etatistische Politik verfolgt. Es gab in der Bevölkerung ein Bedürfnis nach einer Rückkehr des Staates, und die Taliban haben dieses Bedürfnis ernst genommen.

Wie wichtig ist der Islam für die Legitimität der Taliban?

Der Islam spielt weiterhin eine wichtige Rolle in der afghanischen Politik. Religiöser Fundamentalismus ist eine Tatsache – auch innerhalb der bisherigen Regierung. Die Taliban werden auch deshalb als legitime Bewegung wahrgenommen, weil ihre Anführer islamische Geistliche sind. Was die Taliban als Gesellschaftsmodell vorschlagen, mag uns missfallen, aber es entspricht den Forderungen eines wichtigen Teils der afghanischen Gesellschaft.

Nun hatten wir auch zuvor kein säkulares System, sondern eine Islamische Republik mit dem Islam als Staatsreligion und einer Klausel, wonach alle Gesetze der Scharia entsprechen müssen.

Ja, das nach 2001 begründete System hatte einen islamischen Anstrich, und einige Politiker haben einen islamistischen Diskurs gepflegt. Aber da diese Politiker gleichzeitig Milliarden veruntreut haben, war das nicht sehr überzeugend. Es war ein völlig korruptes System, dessen Streitkräfte unter der Führung der Amerikaner kämpften. Das hat die Legitimität dieses Systems untergraben und zur Legitimität der Taliban beigetragen, die nicht korrupt waren und gegen die ausländischen Besatzungstruppen kämpften.

Haben sich die Taliban seit ihrem Sturz im Jahr 2001 verändert?

Ihr Verhalten wird nicht unabhängig von dem sein, was wir tun. Wenn wir uns weigern, mit den Taliban über Themen wie Migration, Drogenhandel und Terrorismus zu sprechen, bei denen wir gemeinsame Interessen haben, wird das ihre Politik beeinflussen. Wenn wir uns dagegen mit wirtschaftlicher Hilfe engagieren, wird sich das ebenfalls auswirken. Meiner Meinung nach wäre es gefährlich, zu versuchen, sie so weit wie möglich zu isolieren. Es ist besser, zu versuchen, mit ihnen Vereinbarungen zu finden.

Sind die Taliban darauf vorbereitet, das Land zu regieren?

Sie kontrollieren das Land, aber sie haben nicht die Mittel, um das Land zu regieren. Das vorangehende Regime hat leere Kassen zurückgelassen. In Afghanistan gibt es kein Geld mehr. Der IMF hat die 400 Millionen Dollar blockiert, die in diesem Jahr für Hilfsmassnahmen geplant waren, und die Amerikaner haben die Mittel der Zentralbank gesperrt. Afghanistan ist heute ein Land, das völlig ruiniert ist und das mitten in einer Dürre steckt. Die Taliban werden Zeit brauchen, um die Verwaltung wieder aufzubauen.

Werden die Menschen in den Grossstädten bereit sein, unter das Joch der Taliban zurückzukehren? Es gab schon Proteste.

Die Menschen haben nicht die Wahl, ob sie die Taliban akzeptieren oder nicht. Das militärische Kräfteverhältnis ist klar. Die Regierung ist gestürzt, ein neues Regime ist an der Macht. Es gibt Vorbehalte gegen die Taliban in Kabul und anderen Grossstädten. Aber diese Demonstrationen haben nur sehr wenige Menschen zusammengebracht. In Kabul waren es nur 200. Das ist nicht viel für eine Stadt von fünf Millionen Einwohnern. Ich sehe nicht, dass solche Proteste das neue Regime destabilisieren könnten.

Wird der Bürgerkrieg nun erneut beginnen? Es gab bereits Aufrufe, zu den Waffen zu greifen, um sich den Taliban zu widersetzen.

Die Medien haben viel darüber berichtet, aber die Erfolgchancen scheinen mir gering. Wenn die Armee und die Milizen der Warlords hätten Widerstand leisten wollen, hätten sie dies getan. Ich sehe nicht, wie man eine Widerstandsfront aufbauen kann ohne massive Hilfe von aussen, und diese Hilfe sehe ich nicht kommen. Davon abgesehen glaube ich nicht, dass nach 40 Jahren Bürgerkrieg ein Aufruf zu einem neuen Bürgerkrieg das ist, was Afghanistan derzeit am dringendsten braucht.

Sind State-Building-Projekte wie in Afghanistan grundsätzlich zum Scheitern verurteilt?

Im Jahr 2001 war ein Erfolg angesichts des Zustands der politischen Klasse in den USA, angesichts der Tendenz zur Privatisierung des Krieges und angesichts der verzerrten Wahrnehmung der nichtwestlichen Gesellschaften unwahrscheinlich. Das lag nicht an den Besonderheiten der afghanischen Gesellschaft, es lag an uns. Heute ist die Situation noch schlimmer. Das Niveau der Expertise ist gesunken, die Privatisierung des Krieges ist weiter fortgeschritten, und unsere Haltung zum Islam ist von einer Mischung aus Abneigung und Faszination geprägt, was unsere

Völkerrecht

Prof. Dr. iur. Anne Peters WS 2021/22

Di. 16 ct - 19.00 Uhr

Stand: 01.10.2021

Afghanistan: Interview mit dem Konfliktforscher Gilles Dorronsoro

<https://www.nzz.ch/international/afghanistan-interview-mit-dem-konfli...>

Beziehung zu den muslimischen Gesellschaften erschwert. All das macht mich sehr pessimistisch, was zukünftige Interventionen betrifft.

Artikel WELT: „Diese Schuldenliste entlarvt Chinas wahre Absichten“

China: Schuldenliste entlarvt strategische Ziele der Volksrepublik - WELT <https://www.welt.de/finanzen/article234083144/China-Schuldenliste-en...>

GELD KREDITE AN ENTWICKLUNGSLÄNDER

Diese Schuldenliste entlarvt Chinas wahre Absichten

Stand: 29.09.2021 | Lesedauer: 5 Minuten



Von **Frank Stocker**
Finanz-Redakteur



Knebelverträge: Nicolas Maduro, Präsident von Venezuela, auf Staatsbesuch in Peking, begrüßt vom chinesischen Staats- und Parteichef Xi Jinping

Quelle: Getty Images

Umfangreiche Analysen fördern zutage, dass Schwellen- und Entwicklungsländer weit stärker in China verschuldet sind als bisher bekannt war. Und Peking nutzt dies rigoros für eigene strategische Ziele.

Chinas Staats- und Parteichef Xi Jinping gibt sich auf internationaler Bühne gern als der gute Onkel, der anderen Entwicklungs- und Schwellenländern helfen möchte. Am deutlichsten wird das bei dem globalen Infrastrukturprojekt der Neuen Seidenstraße, das Peking 2013 initiierte und an dem sich bis heute Dutzende Länder beteiligen. Xi verkauft dies als „eine neue Option für andere Länder und Nationen, die ihre Entwicklung beschleunigen und ihre Unabhängigkeit bewahren wollen.“ (http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm)

Doch eine aktuelle umfassende Analyse der chinesischen Kredite (<https://www.welt.de/themen/kredit/>) an Schwellen- und Entwicklungsländer seit dem Jahr 2000 deckt nun

China: Schuldenliste entlarvt strategische Ziele der Volksrepublik - WELT <https://www.welt.de/finanzen/article234083144/China-Schuldenliste-en...>

auf, dass es damit nicht weit her ist. Denn zum einen sind viele der finanziellen Verpflichtungen, die die Partnerländer eingehen, versteckt und tauchen in internationalen Statistiken nicht auf.

Die Verschuldung dieser Länder bei Peking ist also weit höher als bisher bekannt. Hinzu kommt, dass China (</politik/ausland/plus233858656/U-Boot-Deal-mit-Australien-Das-Ende-der-deutschen-China-Illusion.html>) mit diesen Krediten ganz klare politische Ziele verfolgt und diese über Pfänder, die mit den Krediten verbunden sind, zu erreichen versucht.

Durchgeführt wurde die Untersuchung von AidData, einem universitären Forschungsinstitut in Williamsburg in den USA, das Entwicklungsprojekte von 95 Geberländern und -organisationen seit 1945 in einer Datenbank zusammengeführt hat. Als erste Erkenntnis zeigte sich in den Daten, dass China seit Beginn dieses Jahrhunderts rasant aufgeholt hat, wenn es um die Finanzierung von Entwicklungsprojekten geht und die USA und andere westliche Nationen inzwischen deutlich überholt hat.

Doch Peking geht dabei ganz andere Wege als der Westen. „China nutzte vor allem Kredite und nicht Finanzhilfen um diese dominante Position (</wirtschaft/article233222169/Hamburger-Hafen-Die-Hansestadt-wagt-den-heiklen-China-Deal.html>) zu erreichen“, schreiben die Autoren der Studie. Während Länder wie die USA, Japan oder Deutschland zwei Drittel bis drei Viertel der Entwicklungshilfe in Form echter Zuschüsse vergeben, sind das im Falle Chinas nur etwa drei Prozent. Der Rest sind Darlehen.

An der Aufsicht der Weltbank vorbei

Und diese werden sogar oft auf verschlungenen, öffentlich nicht sofort erkennbaren Wegen vergeben, wie die Wissenschaftler in akribischer Arbeit für Dutzende Länder nachgewiesen haben. Dadurch sei ein Großteil der Schulden (<https://www.welt.de/themen/schulden/>) von Schwellen- und Entwicklungsländern gegenüber China überhaupt nicht bekannt.

„Wir haben herausgefunden, dass die Schuldenlast gegenüber China wesentlich höher ist als das Forschungsinstitut, Ratingagenturen oder zwischenstaatlichen Organisationen

China: Schuldenliste entlarvt strategische Ziele der Volksrepublik - WELT <https://www.welt.de/finanzen/article234083144/China-Schuldenliste-en...>

mit Überwachungsaufgaben bisher bekannt war“, so die Studie.

„Diese Schulden werden dem Debtor Reporting System (DRS) der Weltbank systematisch nicht gemeldet, da in vielen Fällen die zentralen Regierungsinstitutionen der Schwellen- und Entwicklungsländer nicht die Hauptschuldner sind, die für die Rückzahlung verantwortlich sind.“ Vielmehr werden die Kredite oft an Finanzvehikel vergeben, die zwar dem Staat zugeordnet sind, aber nicht im öffentlichen Haushalt auftauchen.

Das wohl krasseste Beispiel dafür ist Laos. Die gesamte jährliche Wirtschaftsleistung des Landes beträgt ungefähr 18 Milliarden Dollar. Für 5,9 Milliarden Dollar wird nun aber eine Eisenbahnverbindung zwischen der südchinesischen Stadt Kunming und der laotischen Hauptstadt Vientiane gebaut.

Getragen wird das Projekt von der Laos-China Railway Company (LCRC). Diese hat einen Kredit (<https://www.welt.de/themen/kredit/>) über 3,54 Milliarden Dollar in China aufgenommen, wovon Laos 30 Prozent trägt. Zusätzlich haben Laos und China Eigenkapital in das Unternehmen gesteckt. Aus Laos kamen dabei 730 Millionen Dollar. Diese wiederum wurden jedoch ebenfalls über einen chinesischen Kredit finanziert – das Eigenkapital ist also eigentlich keines, wird aber so verbucht.

Schon die offizielle Verschuldung von Laos gegenüber China beträgt 29 Prozent der Wirtschaftsleistung, hinzu kommen jedoch weitere 35 Prozent an verdeckten Schulden, wie die Analysten von AidData nun herausgefunden haben. Laos ist also in Wahrheit mit fast zwei Drittel seiner Wirtschaftsleistung in China verschuldet.

Knebelverträge schützen den Kreditgeber

In vielen anderen Ländern sieht es ähnlich aus. Insgesamt schätzen die Wissenschaftler, dass China versteckte Kredite in Höhe von rund 385 Milliarden Dollar an Schwellen- und Entwicklungsländer vergeben hat, bei rund 800 Milliarden Dollar an Krediten, die offiziell ausgegeben wurden.

Natürlich sind Schulden nicht nur ein Risiko für den Schuldner, sie können auch zum Problem für den Gläubiger werden. Doch genau dagegen sichert sich Peking mit

China: Schuldenliste entlarvt strategische Ziele der Volksrepublik - WELT <https://www.welt.de/finanzen/article234083144/China-Schuldenliste-en...>

Knebelverträgen ab, wie im März bereits eine Studie unter Beteiligung des Instituts für Weltwirtschaft (IfW) und von AidData zeigte. Den Wissenschaftlern war es damals gelungen, an rund 100 eigentlich geheime Verträge zu kommen.

Die Auswertung zeigte, dass Peking konsequent Klauseln einbaut, die die Staaten politisch gefügig machen sollen, sie blanker Willkür durch China aussetzt – und all dies noch mit einer Pflicht zur Geheimhaltung versieht. „Das sind keine klassischen Verträge, wie sie eine Bank machen würde“, fasst Christoph Trebesch, Professor beim IfW in Kiel, diese Analyse zusammen. Sie enthielten vielmehr ein starkes politisches Element.

Das bestätigt auch die neue Studie von AidData. „Im Interesse der Sicherung von Energie und Bodenschätzen, die im Inland in ausreichenden Mengen fehlen, und der Maximierung der Anlageerträge aus überschüssigen Dollar und Euro hat China die Bereitstellung von Fremdwährungskrediten an rohstoffreiche Länder, die unter einem hohen Korruptionsniveau leiden, rasch ausgeweitet“, schreiben sie.

Diese Kredite seien zum größten Teil mit zukünftigen Einnahmen aus Rohstoffen besichert, und seien zu dem meist mit recht hohen Zinssätzen von knapp sechs Prozent belegt. Am umfassendsten ist die Absicherung im Falle Venezuelas, das für 92,5 Prozent der chinesischen Kredite Rohstoffeinnahmen verpfändet hat, auch bei den meisten anderen rohstoffreichen Länder trifft dies auf weit über die Hälfte der Darlehenssummen zu.

Xi Jinping ist daher mitnichten der gute Onkel, als der er sich ausgibt. Vielmehr ist er im Verhältnis zu anderen Schwellen- und Entwicklungsländern kühl berechnend und ausschließlich auf den Vorteil Chinas bedacht. Ein westlicher Staatsmann mit dieser Attitüde gälte wohl als Kolonialist, Ausbeuter oder Imperialist.

Die WELT als ePaper: Die vollständige Ausgabe steht Ihnen bereits am Vorabend zur Verfügung – so sind Sie immer hochaktuell informiert. Weitere Informationen: <http://epaper.welt.de>

Der Kurz-Link dieses Artikels lautet: <https://www.welt.de/234083144>